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و‌رود تجدید به ایران سرآغاز نظروزی پیرامون ماهیت حکومت و تأثیر آن بر عقب‌ماندگی ایران است. شکست ایران از روسیه طی دو جنگ به تنوع این اندیشه اجتماعی، نهایت شخصیت‌هایی اصلاحی طلب و روشنفکر در این دوره واکنش به این امر بود. هرچند بسته به نجوم آشیانی و تماس این افراد با اعمال غرب، درک آنان از ماهیت حکومت مدرن و تواضع حکومت در ایران متفاوت بود.

نوشته‌ها در بیانی روش توصیفی - تحلیلی و با اکناف به نظیره حکومت‌های مدرن فوکو به بررسی نحوه ادراک مجدالملک از ماهیت حکومت مدرن بر اساس تحلیل رساله کشف‌الغرائب، برداخته است. این اثر یکی از اولین آثار انتقادی در عصر قاجار است. دستاوردهای این پژوهش نشان می‌دهد که مجدالملک به نظر محقق حکومت سنتی در ایران براساس تقلیل حکومت در سطح ایران انتقاد از سلطنت بی کفایتی کارگزاران و ناکارآمدی نهادهای حکومتی برداخته: اما روبروی وی بیشتر بحثی سبب دارد و تالیف نزدیک بر مقایل حکومت سلطنتی ایران نمی‌شود. از نظر دیگر درک او بپیشتر در قالب حکومت قانون‌گر، تفکیک قوه مقننه و تلاش در جهت تأکید بر مفهوم ملت در مقابل رعیت و اشاعات اندکی به دموکراسی ادامه است.
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Images of Modern Govermentality in Pre-constitutionality:
Focusing on treatise of Discovery of Unusals by Majd Al-Molk Sinki
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Abstract

Entrance of renewal to Iran was the beginning of opinion making about the identity of the state and its effect on retardedness of Iran. Iran’s defeat by Russia during two wars caused that this thought to become deepened. Emergence of reformists and intelectuals was a response to this issue, though they had different approaches to the identity of the modern state in The West and deficits ofstate in Iran depring on how these people became familiar with and connected with Western Renewal. The current study is based on analytical-descriptive method focusing on Michel Foko’s sovereignty theory discusses approach of Majd Al-Molk to modern state identity relying upon analysis of treatise of Discovery of Unusal.this work is among the first critical works of Qajar Era. Achievement of this research indicates that though Majd Al-Molk criticizes traditional state identity in Iran based on criticism of sovereignty in the framework of state, criticism of king and decadence of ideal king pattern, actors’ incompetencies, inefficiencies of state institutes but his approach has deprivation aspect and does not present an ideal pattern against state soverinity. On the other hand, his approach to modern state identity is superficial is mainly in the framework of legal state, seperating legislative institution from administrative institution and attempt to focus on the concept of nation against people and little referral to democracy.
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مقدمه

آشنایی ایرانیان با تجدید و تجربه دو شکست از همسایه شمالی، سبب شد تا دو از چندین قدرت و تأثیر ماهیت حکومت بر ضعف و عقیده‌سازی دنیای جغرافیایی و انرژی ایران، نیز در ایران را پیش‌تر نمایان ساخت. در این شرایط، قشر توطئه‌ی در قالب اصلاح‌گران و روشنفکران با طرح پرشین از دلایل عقیده‌سازی گردید که تا ساخت قدرت و ماهیت حکومت پرداختند.

هرچند ادراک این افراد از سوی‌های تجدید و مبانی حکومت مدرن در آن پست به عواملی همخوان می‌باشد که از آن‌ها می‌توان به میزان تمس و تاثیر در کشورهای اروپایی، میزان آشنایی با علوم نوین، ساکنگ مهاجرت در امور حکومتی و زمانه زیست این افراد متعلق تابو. به‌گونه‌ای که هرچه به انتهای دوران ناصری و مظفری تندی و مذهبی، ادراک این افراد نیز گسترش‌پذیر و غیر قانونی و هم‌تاریکی از ساخت حکومت مثبت و مثبت این افراد در پی دست‌یافتن حکومت نوین، عصبانیت بازآمیزی حکومت و نهاد قانون را مورد چالش قرار دادند و ضمن انتقال از حق پیش‌تر تباربان‌های و ماهیت استبدادی سلطنت، تا نسخه برای اخوان‌داری از مبانی و ماهیت حکومت در زمینه تغییر در ساختار حکومت استبدادی ایران پدیده از این رو، همه این‌ها از افراد ایرانی فکری به عصری و شکل‌گیری آورده، و نهایتاً به حکومت مدرن ایران بروز یافت. آن‌گاه تغییر و میزان ادعای سیاسی برای تقدیم حکومت در ایران بود.

نوت‌شنان: رسانه‌های انتقادی از جمله راه‌های طرح این اندیشه‌های از جمله اولین اثر انتقادی در این زمینه، رسانه کشفگاه‌ساخته‌ای از مجدالملک، سیاستی است که در سال ۱۲۸۶ ه. ق. همزمان با دوره سلطنت ناصرالدین شاه تغییر شده است. از آنجا که این رسانه‌های از رساله‌های روشنفکران این عصر به تقد ماهیت حکومت و ضرورت تحلیل در آن پرداخته، از خروج توجه و در نوع خود جز اولین اثر انتقادی در باب حکومت مدنی می‌توان سیاست اولیه نگرش اندیشه‌ورزش قارآی از ماهیت حکومت مدرن در غرب، مبنی بر تحلیل رساله‌کشفگاه‌ساخته‌ای را گزارش کرده‌اند، با این حال به این پیشنهاد، که ادراک مجدالملک از ماهیت حکومت مدرن چه تأثیری بر فهم از تاریخ آمیخته‌ها و انواع حکومت مدنی با به‌این‌ها و مؤلفه‌های تحول در حکومت قاجاریه داشته است.
در بررسی پیشینه پژوهش لازم به ذکر است که تاکنون پژوهش‌های متعددی به مطالعه رساله کشف/افراز و پیکرکنش‌های مجدالملک به آن‌ها انجام شده‌اند. اشارات پراکنده، توصیف و کوتاهی از این اثرات توسط در تألیف در ایران، نوشته سیدجود طاطسبایی (1392) با تأکید بر مدارک ضعف وزرا و ناکارآمدی دولت، کتاب روزرویی با تجدید (1386) نوشته هنری که به انتقاد مجدالملک از وضعیت تحصیل کردن ایرانی در فرانسه پرداخته، کتاب تشیع و مشروطیت در ایران و نقض ایرانیان ماجرا عراق (1344) حاصل نیز به زندگی‌نامه مجدالملک اشاره مختصری دارد. اما این اثر به‌نحوی نگرش مجدالملک به ماهیت حکومت در ایران و لزوم اصلاحات در آن نیردهخانه‌ای به‌نظر می‌رسد.

1- رویکرد نظری

اصطلاح حکومت‌مندی را اولین بار میشل فوکو، به معنای پیوند بین اشکال حکومت و عقلانیت با سیک‌های انگلیس درباره حکومت کردن و جنگ توهین آمریکا به حکومت مطرح کرد (جلالی‌پور و دیگران، 1391: 136). طرح این مقبره از سوی فوکو و سایر نویسندگان در انجام جدیدی دانسته شده که در آن، هر سه مقوله دولت، قدرت و سواد به هم می‌پیوندد (Foucault، 2007: 162). این نگاه این برخاسته‌نامه مسأله محوری او را تشکیل می‌دهد.

فوکو مسئله حکومت را با بحث درباره پیوند مسأله‌های اقتصادی می‌کند که انتظار که به نظر که اندرزش او به امرین و به علم سیاست، بلکه هنرهای حکومت‌کردن» (اند. حکومت‌سازی و انتظار که به نظر فوکو، حکومت‌مندی می‌داند (کریسپی و دیگران، 1390: 6). از نظر فوکو، حکومت‌مندی عبارت از دنبال یا عقلانیت است که حکومت‌های ایرانی از طریق آن، تنظیم می‌شود. فوکو به شیوه Dean، 1999: 17-18) که متناسب با پژوهش حاضر، به آن‌ها پرداخته می‌شود.

1. Foucault
1- حکومت‌های مندی در عصر سنی: اندیشه سیاسی در این شیوه دربردارنده جلوه‌ای کیفی و موثری است. ادب و رسوم حمل کننده ترتیبات نمایندگی در عرصه اجتماعی هستند که سامانه اجتماعی را نظم می‌بخشد (اباذی، ۱۳۷۷: ۲۴۷). سیاست در اشکال پدیده و حتی نظام‌های ورزشی قبیل‌های سروسکان بین‌ما. عرضه حکومت‌مندی را اسطوره و مذاهب گوناگون شکل می‌دهد که چنین کیفی و هنری‌ی دارد (روپنی، ۱۳۸۷: ۵۸). اسطوره‌ها در عصر سنی آن‌که روابط و حماسی می‌شودن که کمتر متقن در عمل حکومت-مندی را جدی می‌گیرد، زیرا مشغول جمع‌آوری سخن‌های آرمانی و ذخیره‌های سنی از پیشینه خود است که در قالب حاشیه‌نوازی و اندرزیمان‌نوازی حکومت‌مندی را در فلسفه، حکومت و اندرز شکل می‌دهد (حبیب، ۱۳۸۱: ۲۲۳) و برگردنی هدف آن در عرصه سیاسی، اندرزی‌های به سلطان بر اساس مبانی مفهومی است در راه و روش کشورداری را به‌ویژه اندازه‌بندی کرده‌اند.

2- حکومت‌مندی در عصر مدرن: حکومت در دوره مدرن در غرب بر مبانی تطبیق عیب‌بیت بر ذهنی مبنی بر اصول مشاهده، تجربه و قانون علمی استوار شد (فورون، ۱۳۸۳: ۲۲). حکومت‌مندی در عصر مدرن از حالات کیفی و فراید خارج شده و به‌مست بایدها و هسته‌ها حرف می‌کند. در مدیریت، حکومت‌مندی عوین هنر حکومت‌درک و اندیشیدن راجع به سیاست، چرا که سیاست از هرم رهبران به‌سوی مردم، رعیتی توده ولی به‌نام شهرورد کشور، می‌شود(۹). تکفیک ذاتی جو، واحد و تخصصی مدادان شاخصه‌های درونی از یکدیگر در عصر مدرن به‌سر چشمه تفکر فاقدی از سایه سگ‌سگی یک کلان‌روایت می‌دهد (۴). ۱۰۰-۱۰۳ (۲۰۰۶: Goodie)، حکومت‌مندی مدرن به‌شکل دولت ملی، ممکن بر برانسان بر اساس قرارداد اجتماعی تأکید دارد (فروک، ۱۳۸۷: ۱۹۴) و غایت‌خود را در نظر داشته‌اند، امید و شادی مدام بی‌پایان می‌کند که به‌دور از انگیزه‌های فردی و کیفیت رهبری در پدیده‌های کیفی عصر سنی است (پالومو، ۱۳۸۸: ۱۸۰).

3- حکومت‌مندی پست مدرن: در حکومت پست مدرن شاهد روابط جدید انسان با طبیعت و جامعه خوش‌هستیم. حکومت‌مندی سنی و مدرن، پروبود و سیاست‌منی‌هایی از سابقه دارد. کارشان بود که هنوز دوگانگی عین و ذهن را دویدن حکومت داشته. اما در حکومت پست مدرن محوریت با فضاپیزی فرای ازمان و من کمیکی شده است تا در دنیای مجازی برای خود
سازدهای قدرتمند و هویتی را شکل دهد، که می‌توانند از این سازنده‌ها در سوی دیگر

در جهت سلیقه ایجاد قدرت ایجاد نمایند (3: 2009). از سوی دیگر

کشورهایی در عصر پست مدرن خود را به ریزترین شکل قدرت در همه ابعاد زندگی

جایی می‌سازد. شهرهای بزرگ‌تری فرآیند از مراتبی می‌رازی‌دیگر و در فرانسه

جهانی شدن قرار می‌گیرند که استانداردهای بین‌المللی قراردادی بر آنها حکم‌فرمانست. از

وجه انتقادی به قدرت نیز شهرهای جهانی با حجم انبوهی از اطلاعات مواجه می‌شوند.

(فروک: 1389: 145). از این رو جهانی شدن به مرحله حکومت‌مندی ارگانی افتاده است.

بنابراین مرجع رواهت در حکومت‌مندی سنتی فلسفه، مذهب و استعفا است. واحد

سیاسی پادشاهی و رعیت به‌عنوان سوزه سیاسی مطرش است و مهم‌ترین مؤلفه‌های

حکومت‌مندی سنتی اخلاق، تقوا، مذهب، فرهنگ و ماهیت حکومت استفاده از اسلامی و

ذوالفاریان (1389: 145-15). آن‌ها در حکومت‌مندی مدرن، مرجع رواهت علم مدرن مبتنی بر

عقل بشری است. واحد سیاسی دوست ملی، شهرهای به‌عنوان سوزه سیاسی، مؤلفه‌های

حکومت‌مندی شامل فرهنگی، دموکراتی، تشکیفاتی، انتخابات، تشکیک‌های مشعل، خصوصی

شهرهای و حقوق بشر است (کامال و الیاس، 1389: 51). مقایسه‌ها نشان دهنده این هست

که تغییرات در قانون و رفتار اجتماعی، فرهنگی و تشکیک‌های وابسته

است و در کشورها، نهادها و استراتژی‌ها تجسم می‌یابد (فروک: 1391: 145). تکنیک‌های

حکومت شامل مجموعه‌ای از ابزارها، امرهای و برنامه‌های است که می‌تواند نتیجه‌باشی به

عمل تبدیل کند و در نتیجه این دست حرکتی از حکومت (مقایسه‌ی سیاسی) را تحقیق بخورند. در

ادامه مقاله تلاش می‌شود تا میزان درک مجدالملک از حکومت‌مندی مدرن بر مبنای گزاره-

های فوق مورد بررسی قرار گیرد.

۲- اهمیت رساله کشف علل‌عوامل

میرزا محمدخان پسر میرزا فتحعلی‌خان و خواهرزاده میرزا آقا دختر نویزی، صدراعظم

ناصرالدین شاه که در سال ۱۳۲۴.م. در قبیله سنگام در دهات لاسانی مولد شد

(اعظم‌السلطنه، ۱۳۲۴، ج: ۱-۲۱۶-۲۶۵). پس از جلوی ناصرالدین شاه به تخت سلطنت

میرزا سعدخان انتخاب و وزیرخانه، مجدالملک را به وزارت امورخارجه تخصیص داده و او را رئیس

تاریخ‌نگار ایران بعد از اسلام، ایران کتابهای بسته، پاییز ۹۸

در سال ۱۲۷۵ ه. به‌جای میرزا ابراهیم خان مامور کاربردی‌ای بنا در گردید. اهمیت سال برای تسویه قراردادهای که میان دو دولت ایران و عثمانی و یکدیگر در اعیان اخوان از جمله وزارت وظایف و اوقاف منصور و به‌مدت سه سال در این سمت باقی بود. اما بعد از مدتی از وزارت اوقاف عزیزی گردید (بامداد، ۱۳۷۱ ه.، ج. ۴:۱۳۷۱). در سال ۱۲۸۴ ه. از سفر اول ناصرالدین شاه به عراق، وی به سمت تولید آستان قدس رضوی منصور شد و لقب مجدالملک را گرفت (حکیمی‌الممالک، ۱۳۷۱ ه.، ج. ۴:۱۳۷۱). از جمله اقدامات و سامان‌دهی نهاد و خرج ایستاده قدر رضوی از طریق حذف برخی درآمدها بود.

ساخت تعدادی در کارواشان ایرانی و چهار دروازه‌های شهر مشهد از دیگر اقدامات او در زمان تولید مشهد بود (نادری، ۱۳۷۸ ه.، ج. ۴:۱۳۷۸). مجدالملک در سال ۱۲۸۸ ه. در صمیم ضمین عضویت در دارالشورای کبری راست اداره کل ملک ایران را نیز برعهده گرفت، وی بعد از بازگشت ناصرالدین شاه از اروپا، دوباره به مقام وزارت وظایف و اوقاف منصور رضوی و تا سال ۱۲۹۹ ه. از این سمت باقی ماند (افضل‌الممالک، ۱۳۷۹ ه.، ج. ۴:۱۳۷۹). از این رو از ارتقاء با کوشش‌التجارب اینکه می‌توان گفت که قسمت اصلی رساله در ۱۲۹۹ ه. نوشته شده و با پایده صفحه پایانی که در سال ۱۲۸۷ ه. تدوین شده از نظر فرم و محتوی تفاوت چشمگیری دارد (امینی، ۱۳۸۸ ه.، ج. ۴:۱۳۸۸). این رساله از نخستین رساله‌های انتقادی آغاز نبیه شده ولایت ناصرالدین شاه و از شاهکارهای ادبی این دوران است، از این‌رو مجدالملک را می‌توان از نخستین نویسنده‌های مجدید این زمان دانست. یکی از نکات مهم
در این رساله این است که خواننده آن، با اجرای تلیفونی این آشایی دقیق با ادب کهن فارسی داشته باشد (طباطبایی، 1392:۲۵۴-۲۵۳). از این رو متن آن مکلف است. وی همچنین از اعضای فرمانویسانه به دار این رساله اشاره زیرکانه به آن کرده است

(ادمیت، ۱۳۵۱:۴۸).

مجادلک در این رساله با روایتهای زیرکانه به انتقاد از ناکامی‌های نظام حکومتی ایران پرداخت و با تأکید بر مؤلفه‌های حکومت‌مندی مانند اهمیت قانون و حکومت قانون، به دفاع از ضرورت تغییرات و اصلاحات در حکومت و جامعه ایران پرداخت (آبانی، ۱۳۹۱:۲۱) و به این ترتیب با نق ساختر حکومت سنتی، خواستار هر اصلاح و ورود اندازه‌های جدید در باب اداره حکومت در جامعه شد. از این رو کتابه نمونه یک اثر انتقادی است.

چگونگی آشایی مجادلک با تندیس غرب و تأثیر‌گذاری مؤلفه‌های حکومت‌مندی مدرن بر الکدیش‌ها را باعث در سفری که به رویش داشت و برخی از شخصیت‌های فریگه، اسیر فرهنگ و متن غربی نشان داد که فرهنگ و سنن ایرانی خود پشت یا بزرد و رشته‌های بی‌خیال جامعه خود را در دیان و میراث فرهنگی بینن. اگر به تکنیک نقد ظریف و احوال اجتماعی ایران را با تغییر مؤلفه، تشریح جزئی از هیچ رئیس دولت و مملکت می‌پردازد (نصری، ۱۳۸۶:۷۳). در واقع این رساله با صحبت و دستنوشته انتشار پیادکرده و یک نوع بانیه سیاسی و نوعی نامه سرگشاده خطاب به اولیاء امور برای اصلاحات است (طباطبایی، ۱۳۹۲:۱۳۶۳). در ادامه به تشریح انتقادات مجادلک از حکومت‌مندی سنتی در ایران و میزان درک از مبانی حکومت مدرن خواهیم پرداخت.

۳- انتقادات مجادلک از حکومت‌مندی سنتی در عصر قاجار

۳-۱- فقدان جایگاه عدلت در نظام سیاسی: در حکومت‌مندی سنتی شاه برکارکننده امتیاز و عدلت است. اما مجادلک به مختصری این رسم عدلت و روشن‌شدن آن از دید عصر ناصری تأکید می‌کند (طباطبایی، ۱۳۹۲:۲۴۳). از جای چای کتاب خود شاه را مظهر عدل و انضافی می‌داند که سبب آبادی ملکوت و نبی نامی دولت است (مجادلک، ۱۲۸۷:۱). اما معتقد به ذگ‌تیمی در کتاب‌های شاه آرامی در عصر قاجار است.
مفهوم رساله مجدالملک از طریق افتادگی‌های حکومتی: مجدالملک در تحلیل منظومه قدرت، ظلم و ستم موجود در جامعه را قاطعانه قبول می‌کند و آن را عامل تغییر حکام می‌شناسد و گله می‌کند که به‌جای تنها کردنشان، منصب بهتری به آنها می‌شود (همان: 48-18) و این خود بیانگر سوء‌دریافت و سوء‌سفته از قدرت، توسط رئیس حکومتی است. وی در مورد ظلم و ستم روح دوست نسبت به رعیت سخن می‌گوید و ظلم و ستم‌هایی که در ایران روی داده را علت اصلی قطع رحمت الهی و وجود آمدن بیماری‌ها و خللی می‌داند (همان: 47). او وظیفه پادشاه را این می‌داند که کسانی را که بر مردم ظلم می‌کند را وادار به پاسخ گویی کند.

مجدالملک به یکی دیگر از ویژگی‌های حکومتی سنی که رسم خیرد و فروش مناسب است، توجه بسیاری کرد است. در شرایطی که شاه سرگرم امور فرعی بود، ظلمه تقسیم مناصب و مقامات و غیره زیر و مشابه دست‌آموز او بود و آنان برای به‌دست‌آوردن بیشترین مداخله، مناصب را به‌کسی واگذار می‌کردند که بیشتر از دیگران پرداخت کند (طباطبایی، 1392: 134). مجدالملک به افتادگی از روابط ناپاپیزی آنان برداخته و اوضاع دربار و حکومت را همچنین بازار جرایح می‌انگارد (همان: 11-12). به‌طوری که ناشایستگی به‌افراد صالح سبب شده، که با رعایت مصالح می‌تواند به‌تدریج امور بردازد، او برای اصلاح این وضعیت توصیه می‌کند که شاه باید وارد عمل شود. به‌طوری که در اینجا این حاکمان را عزل و اموال آنها را ضبط و پیوست و بپذیریبدن، سپس آنان را مجازات کند تا برای دیگران عبرت شود (نصیری، 1384: 128-129) تا اوضاع به نظم درآید.
مجادلملک رواج تمیق و چایولوی را یکی از عوامل ناساندنی ایران می‌داند. بنظر او
بیانات متعلقاتی زبان‌آوران از سبب عمدی دولت ایران است (تحصیل: ۱۲۸۶: ۹۱). وی
اعتقاد داشت یکی از مسئله‌هایی که به احتکار دولت سرعت می‌بخشد، سختی استقلال‌های
نظام اسکی به چربی‌زبانی به منافع سیاسی افزایان (مجادلملک، ۱۲۸۷: ۲۲). از این‌رو
توصیه می‌کند که مردم ایران اگر دولت و ملت را دوست داشته باشند، این افراد چربی‌زبانی
که باعث غفلت‌های خاطر شاه می‌شودند را باید مانند جویانه‌های مودی به پایه می‌یابند و تازیانه
می‌دانند (هامان: ۳۲). او به دفاع از اصلاحات برهم‌خیز و با معرفی حاکمان به عنوان خاندان
به دولت و ملت، اجرای اصلاحات راستی را نیازمند کننده‌های جنگی به‌تاهی و از
میان پردن فساد می‌داند. از دید وی، گم‌نخست و بلند در راه تاهوار اصلاحات، بردن
شراوان منافع حرمانی (هامان: ۱۲۸۷: ۱۷۵) و قطع فساد است. در واقع او آگاهی مردم و
بخش آنان در مقابل دولت را لازم انجام اصلاحات می‌داند.

هیچ‌چنین او اوضاع ولایات مزی را بی‌ثبات معرفی می‌کند. چرا که حکامی ناشی‌است در
آن مناطق بر می‌ستند، هم‌اندیشند (مجادلملک، ۱۲۸۷: ۲۶). وی به این مسئله توجه دارد که
سلاطین مزری ایران چون دوم حکومت خود را در بقای ترکمان و انشغال دائمی مناطق
مزی می‌دانند، به‌همچنین تلاش برای نابودی آنان می‌کنند (هامان: ۳۲). او حاکمان‌ایلات
را جویان کرده‌ای می‌دانند که آن‌ها بایستی از جویانه‌ها و انشغال‌های ملی مناطق
قرار به عزل و طرد آنان نمی‌کنند و باید حکومت آن‌ها را تحلیل کنند (هامان: ۳۲). لذا بی-
کفایی آنان به تصمیم پی‌نگ‌یابی در کشور منجر شده است.

۳- انتقاد از اوضاع اقتصادی: در انتقاد مجادلملک از اوضاع جامعه، وضعیت
اقتصادی به‌حدی خراب است که مردم فقیر قادر به پرداخت مالیات نیستند (هامان: ۱۱). وی
در مثابه خود، دیوان‌خانه را مانند دکانی مالیاتی می‌داند که هرچه پخته می‌شود، با یک کم
به پوسف قرض می‌دهد تا از خوای عزیز عوض آن را بگیرد (هامان: ۲۷). از سویی دیگر
رئیس کل راه‌فرما می‌دهد تا روسن‌های ابتدای مردم را ویران کند تا آن‌ها پریز شود (هامان:
۵۸). وی در تحلیل خود از اوضاع جامعه به مشکل‌هایی از چنین توجه می‌کند و آن‌را یکی از
معضلات آن روزگار می‌داند و چون درمان دستی برای این امر در نظر گرفته نمی‌شود.
عمیق‌تر می‌گردد (همان: ۴۵-۴۶). توصیفات مجدالملک از وضعیت نان در کشور، نشان- دهنده شدت و پیش‌بینی اقتصادی است.

۴- انتقال از فساد بهداشت حکومتی: مجدالملک نابسامانی جامعه ایران را در فساد بهداشت حکومتی آن زمان می‌دانست. به‌این‌درگاه، دستگاه‌های وظیفه‌دار و وزارت مالیه و امور لشکری از جمله نهادهای فاسد بی‌شمار می‌آیند. در زمینه‌های اقتصادی از وضعیت نیروی نظامی کشور می‌بردار و ناکامی‌های و فساد دستگاه‌های فشار و مالیه را از عوامل ضعف کشور برمی‌شمارد. در تحلیل و وضعیت فلسفه نظامی نیز اسفیر و است. وضعیت سیاسیبندی ازضدیه این است که در توصیف‌های شکستگی بی‌پاساً کسی نیست که جنگ آن‌ها را پرداخت: این در حالی است که فنکنی آن‌ها صرف مشروطه روسیه‌ای را. او شدت این وضع را چنان می‌داند که اگر مردم شب‌ها به سیاسی‌های گذشته می‌گفتند، خدا می‌داند که چه رسوایی‌های ابیاد می‌شد. وی معکرد است که با این وضع سیاسه از دسته‌های همسایه حمله کند و یا در داخل کشور ایجاد شود، رفع پرداخت به این وضع سیاسی‌های چه‌خوانده کرد (همان: ۱۲۹). به‌عبارت دیگر، تکرش اصلاحات مجدالملک همانند مرحله اول اصلاحات در دوره عباس، چه در توجه به اصلاحات نظامی دارد، و بهداشت نظامی را ناکام کرده‌می‌داند. اما اگر یک‌یک برای نحو تغییر بده نظایر کشور ارائه نمی‌دهد.

۴- شاخص‌های حکومت‌مندی مدرن در رسانه‌های مبهمی

۱- نقد سلطنت: مجدالملک در تحلیل خود، حکومت‌های ایران را مجموعه‌ای مركب از اقوام مختلف بیان می‌کند که هر قومی که بر ایران سلطابت یافته‌باشد از آن گسترش داده است: «حکومت‌های ایران... حکومتی است مركب از عادات ترک و فرس و تاتار و مغول و افغان و روم و ترکان مخلوط و درهم و یکی است، برخی به جرج و مرز زیاد در چند قرن یکی از ملک که به مکتب شکستگی به ایران غلبه کرد و از هر طرفی فی قدره و می‌پردازند از ایران باقی ماند» (مجدالملک، ۱۳۸۷: ۱۵-۱۴). حکومت‌های ایران را می‌بینی بر سرعت قدرت مطلق و استبدادی می‌داند، در نتیجه معکرد است مردم گروهی و مالشان در امین نیست. از ایران را چون بی‌شاخص توصیف می‌کند که بی‌کارگزاران سیاسی همچون جانوران عمل می‌کنند: «سلطنت ایران به‌علت فقانت و ظلم‌های نمایه‌ی جدید، ممالک ایران
را مثل یک بیشتر کرده، بر از جانورهای درنده که طبیعاً در قصد یکدیگرند. وجود این جانورها
اختیار را از یک قدرت‌پذیره برای جنگ و در این میان مالی و جنایی به جمع خلق ایران س립
کرده است» (همان: 56). علی‌رغم آنکه او منتقد سلطنت و ظلم و ستم این است. اما از ناحیه
محدودی‌کردن قدرت با مشروط کردن آن بجای نمی‌کند. در واقع روبکرد و فقط نقد سطحی
از حکومت است؛ اما الگوی بدلیل برای این نهاد ارائه‌نی نمی‌دهد. او می‌تواند تفاوت در نوع
حکومت میان غرب و ایران است؛ اما درک عمیق و هم‌جانبه‌ی آن مؤلفه‌ها و میانی
حکومت مدرن ندارد.

4-2- ۱. تأکید بر حکومت قانون: کانون‌نی‌کن محور ادراک مجدالملک از حکومت
مندی مدرن، فهم و تأکید بر تکنیک حکومت قانون است. یو معنی است که قانون در بیان
حکومت در ایران وجود داشته و این کم‌وکمی کاستی را نهاد علی‌مهم‌های ایران بر
می‌آورد (هازئی، ۱۳۶۴: ۲۰۰. از مانند بسیاری از رجال اصلاح طلب زمان خود را از
از وضعیت عقب‌نشینی‌گر ارب جای قانون شرع می‌دانند (کریمی، ۱۳۸۷: ۲۴). از این‌رو در رساله
خود بر ابعاد حکومت قانون تأکید می‌zewد و می‌توسد: «قانون شریعت... مهم‌ترین قانون‌ها
است و در همه عصر می‌توان معمول داشت» (مجلالملک، ۱۳۸۷: ۲۵). از برخورداری از
روشن‌کردن پیش‌نشسته‌های اخیر از دید، قانون خوب یا قانون عرفی نمی‌داند. بلکه
معنی است که قوانین خوب در شریعت اسلام وجود دارد. حاکمیت نهان سنتی، خرافي و
نغل بر شریعت باعث شده تا ناکام آمد باشد؛ لذا با خواسته قوانین از شریعت می‌توان آن را
پی‌اراده داشته و بروز کرده، در واقع یا معنی به نوعی ترکبیه میان موردیت به دید
توجه که با حاکمیت عقل انسانی در پاره‌وازی متن شریعت تعیینی توانایی‌ها و مبانی
حکومت مدرن و یک جامعه دینی را دارا بود.

او وزیران را علی‌که کیفیت حکومت و نبود قانون می‌داند، به نظر‌وی وزرا ایران به
جای قانون‌ها و نبود قانون اجرای آن درصدند تا به شاه تهیه کند دولت ایران از
قبول قانون قاصر است و از اجرای آن جعلی از این‌رو یا قانون‌ها محسوس یک ورقه‌ای
نظم در جامعه می‌داند.
تفکیک قوه مقتنی از قوه محرّر: اندیشه تفاوت‌ها بایستی از جمله تکان مهم در ادراک مجددالملک از حکومت‌های مدنی مدرن است. واکنش به تفاوت‌ها مقتنی از قوه اجتماعی مواجه به توجه دارد و لیست اصلی اجرایی تفاوت‌ها را در تقسیم‌بندی فروآوری آن راه‌اندازی می‌نماید:

اگر وقیتی به اصرار و میل پایدار به متابع قانونی اقدام کردن، به اخذ اصول قانون و تغییر قوه حکم‌های از قوه اجتماعی حکم ندارد. با کمک حواشی خود را مصرف داشته و به تقلید فروآوری و اعتماد به اصول و اشتیاق اصول به قروع تا به پایان معلوم کند که دولت ایران بازخوری قانون قاضی است و از اجرای آن عاجز (همان: ۶۳-۶۳). در واقع همچنان آنها تفاوت‌ها را در غرب تا حدی اشتباهی دارد. وی تفاوت‌ها و شایستگایی‌ها را راه‌آمیزی خروج دولت از بحران می‌داند.

۴-۴-۴- انتقاد از نخستگان ایرانی و مسئله ترتیب جوانان: مجددالملک در تحلیل خود، به‌جز فردگرایی که شورخ‌خوانی‌های ایرانی را توصیف می‌کند: «شکم‌خوردن ایرانی که از پیشرفت و سایر بانگ‌ها خارج است و دولت ایران مبلغها در راه تریبان اشیان مصوب شده...» (همان: ۱۵). می‌گوید و شایعی‌ای این افراز و تقلید صرف آن از تجدید غیربینی را مورد قرار می‌دهد و به این نکته توجه دارد که شاپا توجه کار آوردن آن انتظار بیشتر و در امور را دارد. در حالی که این فردگرایی‌ها با به دست گرفتن مشابه شیمایی شان از فرستادن آنها به فردگرایی می‌شود: «همین که مصدراً کار و دوبلی شده... با دست همه بی- ترتیبی‌ها برای خیلی در پایمال قدر حقیقی رنگ و تریبون فنون... به ماراهی مانند» (همان: ۱۶-۱۶). وی به نظر این فردگرایی‌ها بردخواهی است و با به کاربردن لغایت مانند شکم‌خوردن‌های ایرانی و انگلیسی‌ها نهاده و ماراهی‌سی در توصیف آنها دارد. در حالی که نظرات و ابعاد دانش‌ها و سفر نخستگان به فردگرایی نبوده‌اند، آن‌ها به‌سرعت و در چالش بین‌المللی غرب می‌شود. آنها به نظر آنکه به درک ماهی توسه غرب دست یافته، صرفاً با تغییر الکترولی کاربرد کلمات غربی و نیز فرهنگ‌های ایرانی از آن در راستای رسیدن به قدرت استفاده می‌کنند.

همچنین او در رساله‌اش به تکنیک تربیت عمومی جوانان می‌پردازد و مقید است این وظیفه را به‌عنوان افراد ناکافی گذاشته‌اند که با جبره اندکی جوانان را اجیر می‌کنند و آداب
دوره‌های ادراکی مجدالملک از حکومت‌های دیگر محتوای مقداری در غرب تغییر در جایگاه رعیت به ملت و تبدیل آن از امیر منفعل به سوژه‌های دارای حقوق و تکالیف است. وی به مقایسه جایگاه ملت در دولت‌های بزرگ و ایران می‌پردازد. در دولت‌های بزرگ جایگاه ملت را بسیار بالا می‌داند. به‌گونه‌ای که دولت با کمک مردم می‌تواند در برابر دشمنان استان‌گذی کند که این امر نشان‌دهنده وجود انگیزه جدید در کشورها بزرگ است. در حالی که در ایران ملت جایگاهی ندارند و سبب آن را وجود وزیران ناکام‌آمد در منظومه قدرت می‌داند (هرمان: ۶). وی علت نیوپ دموکراسی در جامعه را تحلیل و استحکام بعضی از رجال می‌داند و این امر در جامعه را تنش سیاسی می‌سازد. وسعت ارگینی در قدرت می‌داند. وی وجود یک نظام در جامعه ایران را علت توزیع نادرست منابع دولتی در بین مردم می‌داند (هرمان: ۶۲) لذا نتایج می‌کند تا جایگاه مردم را پررنگ کند، زیرا نبود همگاری و مشاور کرد مردم در امور حکومتی را علت توزیع نامناسب مشاغل دولتی دانسته که سبب هرکس و برای می‌گردد.

مجدالملک بنا بر ادراک سیاسی در ایران را استبدادی می‌داند. او در این نظام مستبد به دنبال ایجاد اصلاحات در جامعه است. (تاریخ اسلامی، ۱۳۸۶، ۹۲) وی به نیاز و ضعف مطبوعات می‌پردازد و آن را نامطوب می‌داند. زیرا معنای است مطبوعات به جای پرداخت به امور سیاسی و معضلات اجتماعی، مسائلی را درج گرد می‌کند که در کشورهای صغری نسخ کشیده، وزیر علوم را مسئول مطبوعات کشور و عامل انسان‌سازی می‌داند (مجدالملک، ۱۳۸۷، ۱۲: ۳۴). مجدالملک معنی است روزنامه‌ها باید در زمینه سیاست خارجی، اقدامات دولت، اختلاف و جوادیت داخلی، ترقی تجارت، زراعت، تأمینات، تصنیفات جدید سخن بکویند (هرمان: ۱۳۲). در واقع او به جایگاه مطبوعات به عنوان یکی از ارکان دولت می‌رود و از پایه‌های مهم دموکراسی تأکید دارد.
5- محورهای حکومت مندی مدرن در رساله مجدیه

1-5- عقلانیت و خرد حکومت: یکی از وجوه ادراک مجددالملک از مدرنیت مسئله گسترش عقلانیت، تخصص گرایی و حکومت عقلانیت مدرن در دستگاه برادری است.

وی در حالی که برای سلطنت ایران قانون را توصیه می‌کند خواستار وجود عقل در دستگاه هیئت حاکمه است، در واقع در نگرش این خروج از بحران قانون است و این قانون باید مبتنی بر شریعت باشد; او خواشت عقلانی از شریعت و حکومت نتاج عقلانی بر شرع را مطرح می‌کند. از نگاه او حکومت نگاه خرافي و نقلی در قرائت از متن دین سبب شده که شریعت وچهی ناکارآمد در اداره حکومت داشته باشد.

وی در مقاله اول از قول اقبال الدوله شاهراد هندی می‌گوید: «عبارت جامعی که از عقلانی ایران در غرب اتفاقات شیعه می‌شود این است که هچ چهار شرط مهم نیست و به هنگام دیل نه صاحب ایران به ذهن و قانون مشروط است و نه پیشکاری ایران به عقل و درایت» (همان: 67). او معتقد است که امکان را بازی بر اساس حکم عقل به انجام رسند. در حالی که در ایران اجرای امر را بر نفس واگذار کردهاند: «... ایرانیان حسن و قبیح انسان که تنها یک فرد عقل است به هواه نفس محول کرده و انجام عقل حکم می‌کند اگر تنها آن را به حس خص مسافره نماید، مرتیع و متغیر نیست و در قبول ان تاول دارند و هر چند نفس امرار ایشان می‌گوید یک تامل اجرا یاد» (همان: 65-67). از این رو وی حکومت عقل را از جمله راههای سامان یافتن نظام اجتماعی مداند.

2-5- تکنیک‌ها و تکنولوژی‌های حکومت: از جمله تکنولوژی‌های سیاسی که مجدالملک برای حکومت برای شماره، تفکیک قوه مقتن‌های قوه اجرا، است که با وجود آن نظام‌هایی می‌تواند به ابزار کنند Kölnرکن قدرت پرید. تفکیک قوا مقتن‌های به وجود در این قانون‌ها حکومت مندی مدرن در اندیشه وی باشد که با وجود آن، قانون در جامعه اجرا نمی‌گردد. این سخن وی که می‌گوید: «اگر وقتی به امار و میل پاشاده به معنای قانونی اقدام کردن، به اخذ اصول قانون و تفریق قوه حکم‌های از قوه اجرا حکم نیریخته» (همان: 62) اظهاره به ضرورت تفکیک دو قوه اجرا، و مقننه دارد. هرچند وی اشاره‌ای به قوه قضائیه ندارد.
تاریخ‌نامه ایران بعد از اسلام، سال دهم، شماره بیستم، پاییز ۹۸

از دیگر تکنولوژی‌های در دسترس نظام سیاسی در اندیشه ای ایجاد مجلس در کشور است. این وجود این مجلس یک برای ایجاد امریک را بر مصحت عمومی تأکید دارد ملزم می‌دانند. این معتقد است اگر مجلس صلح‌الاعضاء برقرار شود، نظم و توقیف دولت حتمی است. بنابراین این چنین مجلس بیشتر به اصول تمدن خواهد پرداخت تا امروز فرصی (نصیری، ۱۳۸۶: ۱۴۳. یک در این باره می‌نویسد: «جنبش اهلی ایران، در این حالت که کشتی حیات ایشان به گردنب فنا نزدیک شده، این مجلس صلح‌الاعضاء را تشکیل خواهند داد و ما هم وعده صریح می‌دهم که تبیه این مجلس نظم و توقیف دولت است» (مجدالملک، ۱۳۸۷: ۳۶-۳۵). در واقع مجدالملک در تحلیل این تکنولوژی نظام سیاسی به-
دبیر برقراری مجلس بود که هم قانون وضع کند و هم نظارت بر نهادهای اجرایی جامعه داشته باشد. یک مانع اصلی گام تغذیشین کشور به ترکی را تها در بیود قانون شد، بلکه معتقد بود که روح قانون گرایی و اقتدار به اجرای آن نیاز وجود دارد. ای مبنی شکل یک مجلس واقعی بود که در راه اصلاح امور جامعه گامهای اساسی بردارد. از نظر آرمان و نهاد پیشرفت کشور در ایجاد یک مجلس قانون‌گذاری و نظارت بر امور اجرایی کشور است. یک است را استدلال از آن می‌توان با مقاوم اجتماعی مبارز کرد. مجدالملک این نکته ای دریافت کرد که تا از ارکان دولت بر اساس قانون شکل نگیرد و متوالی امور پاسخ‌گوی یک نهاد مردمی نباشد. می‌توان از دستگاه عاملی سالم، قانون مربوط و نظام مالی مناسب بر پرداخت بود. این‌طور بر نهاد مجلس به عوان این برقراری نظم در جامعه تأکید می‌کرد. در واقع پیش از شکل گیری اندیشه عادت‌خانه در جنبش مشروطه، مجدالملک به ضرورت تشکیل این نهاد تأکید دارد.

۵-۲-۵ سوزه‌های حکومت: مجدالملک در رساله خود به توصیف سوزه‌های حکومت یک پرداخته که هر یک از آن‌ها با انجام‌دادن وظیفه خود می‌تواند عامل پیش بردن کشور به سمت حکومت مدرن باشد. در دل این مبحث به توصیف سوزه‌های سیاسی در نظر می‌گیرد.

۶-۵-۱ کارزاران سیاسی: مجدالملک در تحلیل حکومت‌شناسی خود، آثار مربوط به در اعضا هیئت دولت می‌بیند. ایک اصلی نابسامانی‌های جامعه را صدراعظم دانسته و
به تقلید ریاست بی‌حکمرانی می‌دهد. وی به پیش‌بینی درگیری و تحول در ماهیت نظام
سیاسی و اجتماعی ایران می‌پردازد و در رسانه‌های هشدار حذف یک امر عظیم را می‌دهد:

*تنزلات محسوسه و امراض مزمنی* که از این ریاست بی‌حکمرانی، آن‌ها، علماً عارض دولت
ایران می‌شود، به قاطعیت ایالات متحده محدوده و عده‌ی مدعی وقوع یک امر عظیم را که
احدهی از خلق توانادن از آلاش آن مستندی بمانند* (مجادلملک، ۱۳۸۲:۱). به نوعی می‌توان
این بیان را برای قدردانی وقوع اتفاق‌های مشروطه در کشور دانست، به عبرت دیگر او توجه
به درکی که از ماهیت حکومت در غرب یافته بود و سیل ورود اندیشه تجدید در ایران را
مشاءده کرد، به این ترتیب رسیده بود که ادامه حکم‌سیاسی بر منابع حکومت مبتدی
ستی در ایران طولی تخواهی داشت و در نهایت ماهیت حکومت تغییر خواهد یافت.

مجادلملک شاه را عامل اصلی نابسامانی در کشور نمی‌داند، در نظر او جدی‌ترین انتقادها
به وزیران باقیدگی وارد است. زیرا آن‌ها حکومت قانون را مخالف متغیر و موضعی شخصی
خود می‌دهند و کوشش فراوانی می‌کنند تا ایران را از قانون دور نگه دارند (بازاری، ۱۳۶۴:۳۰). وی از اطلاعات شاه انتقاد می‌کند که با سرگرم کردن او به امر فرعی مسبب
وحنست در بین مردم و از دست دادن ورای خرافات شاهاند که «خدا نکرده و وجود مبارک شاه مسخور و
و گرفتار جناد» شده است (مجادلملک، ۱۳۸۲:۱۳) او در تحلیل خود در ریشه‌های استبداد و
فساد حکمران بر جامعه، دو سوژه نظام سیاسی بینی‌شان و کارگزاران سیاسی را مقصور می‌داند
(نصیری، ۱۳۸۲:۸۷ مجدالملک اطلاعات شاه و درباریان، وی سرود و غشایی مشاهک
می‌داند که قلب پادشاه را صد کردن، به باور ایسایان همان حالان نیست. ایران‌شدید
که جهت حفظ منافع خود طالب بارز اشکانیان و پادشاه را به امور فرعی سرگرم می‌کند
مجادلملک، ۱۳۸۲:۱۳۰-۱۳۱، وی در تحلیل نظام سیاسی، فساد اطلاعاتی را از عوامل
تیباً حکومت ایران می‌داند. از این رو دولت ایران را دارای ریاست بی‌حکمرانی و قوه کاذبی
می‌داند که پایه‌گذار ابعادی نیست (همان:۱۰۰ مجدالملک در رساله خود به
تقسیم اطلاعات شاه می‌پردازد و آن‌ها را به دو بخش تقسیم می‌کند: گروه اول از متمایلین
جرزیان مصلحت‌بند و گروه دوم منشیان دست‌آموز می‌داند (همان:۳۴). همچنین وی به
انتقاد از وزارتی می‌پردازد که به ظرفیت خود بدرستی عمل نکرده. وی آن‌ها را
کارگزاران اداری کشور می‌داند که با دید نمایندگان مصالح ملی باشند. در حالی که آن‌ها را
قسم بهدستی معرفی می‌کند که در دوره فرماتواری شاه به فکر منتفیت شخصی خودشان هستند، یا اصلاحات در انتخاب کارگزاران سیاسی را امری لازم بر می‌شمرد.

۵-۳-۱۲-۲۱-۱۳-۴۴-۴۷: مجدالملک در بازمانده در جامعه داشتند و تراژدی مشروطیت به‌خ Own به‌زاری‌کردن در این جامعه تعریف می‌ساختند. این را باید دقیقاً وقتی انجام می‌دهد که افراد طبقه اولیه اقتصادی و سیاسی پایداری از ملت معرفی می‌کنند (طباطبایی، ۱۳۴۲: ۲۷۷) و معنی است که علماء به عنوان تابعیت امنام و پاسدار شریعت در زمانی که نیاز مبهم به راهنمایی و ارشادشان وجود داشت و وظیفه ظفره رفتند (رهبری، ۱۳۴۵: ۲۱۴). مجدالملک بر این باور است که «کفایت دین و هرات حق واقع، ناپایین امام و علمای اسلام که قیام ایشان بر طریقت اینبست و قویانه به پاسدازی ملت غریب» در اثر تکلیف‌الله و... فاخرنده (مجدالملک، ۱۳۴۵: ۷)، هرچنین او رابطی را نایبان امام را می‌داند، یا این حال چون به اقتضای زمان مصلحت‌اندیشی می‌کند؛ این را اهل تفاس و تخوت می‌انگارد.

به اعتقاد او علماء با مصلحت‌اندیشی منافع خود، به‌روز اندیشه قضا و قادر در جامعه می‌پردازند، اگر مطلوبيت به مطاعبت و مرجعیت ایشان ملکی شود و چاره فروری بخواهد، پی‌هرای نیاز خود را در غایب خفا می‌پیداند، لازم داشته باشد را به ظهور حضرت قائم مقام علی‌السلام تسیل می‌دهند (همان: ۸). وی این گروه را اهل سکوت می‌داند که در انتظار ظهور حضرت مهدی (عج) هستند. اما اقامت برای برقی عدلت در جامعه انجام نمی‌دهد. از نظر مجدالملک قهرای دیگری از علماء از ترس و قواعت فتنه بیش از حد احتیاط می‌کند و زمانی که ظلم شدید و بعید و رها پایه از ترسیم عوب قواعت از مجدالملک این گروه را مانعی برای رشد آگاهی سیاسی جامعه می‌داند (همان: ۸). از نگاه او سوء استفاده از شهرت عامل بود که را بر هرگونه اصلاح اساسی می‌پست (همان: ۹). در واقع مجدالملک را می‌دانند به‌نوعی پایه‌گذار اندیشته عقلگرا از دین و از آگاه‌گران اقتضای از علماء و نحوه خوانش و تفسیر آنان از دین دانست.

مجددالملک در تحلیل حکومت‌مقدمید خود رهبران مذهبی را سرزنش می‌کند، زیرا باور دارد که آنان نه با نظام فاسد کشور مبارزه کردن و نه مردم را تحت رهبری درستی قرار
داندن (خانمی، ۱۳۲۱): ۲۰. وی تلاش می‌کند علما را در دیگر سیاست‌کرده و به شخصیتی از اصلاح‌طلبی و استیادن‌تنی تحکیم کند و این مسئله را از وظایف عده آن می‌نشست که بر پایه احکام مبتنی دین اسلام با ظلم و ستم مستیزند (رحمانی، ۱۳۸۹: ۸۲). به نظر می‌رسد، با یک‌میلیون متر مربع سلمان در جامعه و ظلم‌سوزی در کلاس رهبری هوشمند علما می‌تواند تقطیع تحلیل در جامعه باشد. از طرفی، تفسیر مدرن خود از دین، خواهان حضور نهاد واحده‌ای در عرصه سیاست و اجتناب از سیاست‌گریزی توسط آنان است.

مردم: مجدالملک وجود مردم را برابر یک شرط مهم می‌دانند. به گونه‌ای که جامعه با تکیه بر مردمی که سمت پیشرفته قدم بگذارد، ولی وجود افراد تلاشی در کشور باعث شده که نظام سیاسی هیچ‌چیزی در عقب‌مانده‌گی خود بماند (هیمان: ۸). از طرفی، توصیف این شرایط تعلیمی‌های هم‌زمان که به تفسیری‌های مردم به دو دو مردمی به‌رد. وی گروه اول را مردمی با عقل، درایت و با تجارب می‌دانند که با توجه به وضعیت ناگوار ایران با فرار کنند و یا در بستر بیمارند و گروه دوم را مردمی با عقل مناسب می‌دانند. این گروه نیز به سرنوشت و تقدیر متفاوت و به حفظ وضع موجود شاکر، چرا که می‌ترسد اوضاع از این بدن‌شناسی (هیمان: ۸۵). مجدالملک برای مردم و دولت به عنوان سوژه‌های حکومت واقعی و حقوقی قابل است. وی به عدم رعایت حقوق مردم توسط دولت است. می‌کند، برای مردم وظیفه‌ها را برایش می‌زند، ولی وظیفه مردم را از بین بردند. در حقیقت سمت و ستم، هیچ‌گونه سیاست در آن‌ها تعیین نشده است (هیمان: ۶۶-۷۰). از طرفی، انتظار دارد که در برابر ظلم و ستم اسانی‌ها کندن دو دولت کمک کند. از این آن‌ها فردی‌های را برکنار کرده و کشور به سمت پیشرفته قدم ببرد. در اینجا، افتخاری در تلاش می‌کنند که تفاوت مردم را از وضعیت بالاتر خارج کند و برای آنان حقوق سیاسی در جایگاه بلند، تعیین نماید.

نتیجه‌گیری

حکومت‌های دنیای است، که فوکو برای سازگاری با تکنیک‌ها و غلاف‌هایی که طراحی‌ها را توصیف کند که دولت‌ها به کمک آن‌ها خودشان را موفقیت به همراه به شرایط زندگی شهروندی‌های می‌کنند. حکومت‌های دنیای مختلفی دارد و شامل حکومت‌های سنتی،
مدرن و بست مدرن می‌شود.

در ایران به مرور بر اثر تحولات غرب و آشنایی متفرقان با اندازه‌های غربی تحولی دارد که تغییرات در حکومت‌پردازهای پیش از آن با تدین غرب درصد یافته‌است. این گروه‌پردازهای در حال مطرح کنند از جمله این افراد مجدالملک است که دنبال آشنایی با تجربه‌های آمریکایی تجدیدی به تفاوت‌هایی در حکومت در ایران و غرب معامله کرد. بر اساس محدودیتی از دولت مدرن، این فضاییه‌سازی برای ادبیات و روانی در دستگاه دولت آمریکایی و برخاسته و در کرک دو اصلاح‌گرایانه تجربه و تحلیل اوضاع دوره قاجاریه خصوصاً خیاب‌نامه‌های موردی و اثرات فکری، حکایات از کشف ویژگی‌های جدید در بخش‌های مختلف سیاسی، اداری و اجتماعی و ناکارآمدی و گوی انسان حکومت‌مندی و ضرورت تغییر در ماهیت حکومت است.

محوری‌ترین نکته در درک‌ها از حکومت‌مندی مدرن، مطالعه فلسفی است. اما ضمن انتقاد از ناکارآمدی نظام سیاسی در ایران، عامل عمده در ماهیت حکومت سلطنتی و ناکارآمدی نهادها و کارگزاران حکومتی می‌دانند. لذا استقرار نظام مبتنی بر قانون و اصلاح‌های حکومت را از حالت شخصی و استبدادی به حکومتی مبتنی بر قانون و پاسخ‌گوی راهکار خروج جامعه از بحران برای ارائه. تکنیک‌های برای گزارش حکومت مرحله نهایی به حکومت جدید استقرار مجلس، تغییر قوه مقتدر از مبهمه، شیاست‌سازی و حرکت در مسیر تعیین یافته‌های مدرن در نظام سیاسی این است که در واقع از هشت مولفه مطرح در نظریه حکومت‌مندی مدرن، واقعاً به این موارد اشاره دارد. لذا هرچند او منوجه‌کننده و ناکارآمدی حکومت‌مندی مستند اما درک هم‌جانبی از مولفه‌های حکومت‌مندی مدرن می‌تواند.
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