استفاده از یک چرخه ترکیبی تبخیر آنی یک و سه مرحلهای با رانکین آلی برای تولید توان از چاههای زمین گرمایی سبلان

مهران عبدالعلى پورعدل	دانشجوی دکتری، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران
شهرام خلیل آریا [*]	استاد، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران
صمد جعفرمدار	استاد، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

چکیدہ

استفاده از چرخههای ترمودینامیکی با کارایی بالا برای تولید توان از منابع گرمای موجود یک راهبرد موثر برای توسعه انرژی پایدار است. در این مقاله یک چرخه ترکیبی تولید توان جدید (چرخه ترکیبی تبخیر آنی یک و سه مرحلهای با چرخه رانکین آلی) با توجه به دو چاه با دما و فشار متفاوت برای منابع زمین گرمایی سبلان پیشنهاد شده و مورد تحلیل انرژی و اگزرژی قرار گرفته است. در انتها برای چرخه رانکین آلی چهار سیال عامل مناسب، با توجه به فشار جداسازها (یا فشار شیر انبساط ۱، ۲ و ۳)، دمای تبخیرکن و اختلاف دمای نقطه تنگش تبخیرکن بهینهسازی شده است. نتایج نشان میدهد که سیال ایزوبوتان برای چرخه رانکین مناسبتر بوده و برای این سیال در حالت بهینه توان خالص، بازده حرارتی و اگزرژی به ترتیب ۲۳۰۷۳ کیلووات، ٪۷۹/۷۲ و ۸۷/۶۷ محاسبه شده است، در این حالت و در مقایسه با مطالعات قبلی با شرایط یکسان سرچاهها برای نیروگاه سبلان، چرخه پیشنهادی عملکرد بهتری را از دیدگاه انرژی و اگزرژی نشان داده است.

واژههای کلیدی: تحلیل ترمودینامیکی، چرخه تبخیر آنی تک مرحلهای، چرخه تبخیر آنی سه مرحلهای، چرخه رانکین آلی، نیروگاه زمین گرمایی سبلان.

Use of Integrated Single and Triple flashes with Organic Rankine cycle to Generate Power from Sabalan Geothermal Wells

M. Abdolalipouradl	Department of Mechanical Engineering, Urmia University, Urmia, Iran
Sh. Khalilarya	Department of Mechanical Engineering, Urmia University, Urmia, Iran
S. Jafarmadar	Department of Mechanical Engineering, Urmia University, Urmia, Iran

Abstract

Using high-performance thermodynamic cycles to generate power from existing heat sources is an effective strategy for sustainable energy development. In this study, a new integrated cycle (triple flash and single flash combined cycle with Organic Rankine cycle) based on different real temperatures and pressures in Sabalan geothermal power plant is proposed and analyzed from thermodynamic and exergy viewpoint. A comprehensive parametric study is performed by EES software and then, the proposed cycle is optimized for four considered working fluids relative to the flash chambers' pressure (or valve 1, 2 and 3 pressures), the evaporator temperature, and the pinch point temperature difference of evaporator. The results show that isobutane is the most suitable fluid for the Rankine cycle. The power generation, thermal and exergy efficiency, in this case for optimum condition, was calculated to be 23073 kW, 19/73%, and 75.67%, respectively. In optimum condition and compared to other studies which has similar wellhead for Sabalan geothermal power plant, the proposed cycle had better performance from energy and exergy viewpoints.

Keywords: Thermodynamic analysis, Single flash, Triple flash, Organic Rankine cycle, Sabalan geothermal power plant.

۱- مقدمه

با توجه به افزایش نیاز به انرژی در کشورهای در حال توسعه و نیز مسأله آلایندگی در اثر مصرف بی رویه سوختهای فسیلی و هزینههای بسیار زیاد، استفاده از سیستمهای انرژیهای تجدیدپذیر با حداقل آلایندگی زیست محیطی و بازده بالا، اهمیت چشم گیری یافته است. امروزه انرژی زمین گرمایی، به علت کارایی بیشتر، قابلیت اطمینان و ظرفیت بالا بیشتر مورد توجه بوده به طوریکه تولید توان در بسیاری از اساس دمای منبع زمین گرمایی افزایش پیدا کرده است [1,1]. بر اساس دمای منبع زمین گرمایی افزایش پیدا کرده است [1,1]. بر عموما از دمای منبع زمین گرمایی بالاتر از ۱۵۰ درجه سلسیوس برای نیروگاههای تولید توان استفاده می شود، در حالیکه از دماهای متوسط زمین گرمایی (۹۰ تا ۱۵۰ درجه سلسیوس) و دمای پایین (کمتر از ۹۰ درجه سلسیوس) بیشتر در کاربری مستقیم در واحدهای صنعتی و یا

گرمایش مورد استفاده قرار می گیرد [۳]. برای تولید توان در

نیروگاههای زمین گرمایی برای دماهای بالای ۱۸۰ درجه سلسیوس

بخار انبساط آنی تک و دو مرحلهای و برای دماهای کمتر از ایـن مقـدار

چرخه رانکین آلی (پیشنهاد شده است [۴]، همچنین برای چرخههای

رانکین آلی سیالهای مختلفی با توجه به دما، فشار و کاربرد منبع گرم

پیشنهاد شده است [۵٫۶]. بررسیهای بسیاری برای آرایشهای مختلف

زمین گرمایی از دیدگاه انرژی، اگزرژی و اگزرژواکونومیکی انجام گرفته

است، از جمله در یک بررسی زارع [۷] سه چرخه رانکین ساده، چرخه

رانکین با مبادله کن گرمایی داخلی و چرخه رانکین بازیاب را تحلیل

ترموديناميكي و اگزرژواكونوميكي انجام داد و طبق نتايج مشاهده كرد

که برای چرخه رانکین با مبادله کن گرمایی داخلی بیشترین بازده

¹Organic Rankine Cycle (ORC)

[®] نویسنده مکاتبه کننده، آدرس پست الکترونیکی: sh.khalilarya@urmia.ac.ir تاریخ دریافت: ۹۷/۰۶/۱۱

حرارتی بدست آمده، در حالیکه از لحاظ اقتصادی چرخه رانکین ساده مناسبترین گزینه نسبت به سایر چرخهها است. همچنین یک چرخه تبخیر آنی آلی با استفاده از یک مبادله کن گرمایی داخلی برای بهبود انتقال گرما از سیال زمین گرمایی توسط مصفا و زارعی [۸] پیشنهاد شد. مقایسه ی عملکرد دو چرخه توان زمین گرمایی تبخیر تک مرحلهای-رانکین و تبخیر دو مرحلهای برای چهار سیال عامل R141b، R113، بخار آب و n-heptane توسط شوکتی و همکاران [۹] انجام شد و طبق نتایج، چرخه تبخیر تک مرحلهای-رانکین دارای بیشترین مقدار قانون اول و دوم بود ولی چرخه تبخیر دو مرحلهای از لحاظ اقتصادی مناسبتر ارزیابی شد. همچنین در تحقیقی دیگر به تحلیل اگزرژواکونومیکی و مقایسهی عملکرد چرخه رانکین آلی با مبادله کن گرمایی داخلی، رانکین آلی دوگانه، کالینا و چرخه رانکین با فشار دوگانه پرداختند، طبق این بررسی چرخه رانکین آلی فشار دوگانه دارای بیشترین توان تولیدی و چرخه کالینا اقتصادیترین چرخه مورد بررسی می باشد [۱۰]. یاری و همکاران [۱۱] در یک مطالعه به تحلیل اقتصادی و مقایسه چرخه رانکین آلی، چرخه کالینا و چرخه رانکین سه وجهی ٔ برای منابع حرارتی دما پایین پرداختند. مطالعاتی نیز به ازای افزایش مراحل تبخیر آنی انجام شده است، از جمله راتلاموالا و دینسر [۱۲] کارایی سیستمهای زمین گرمایی چرخه تبخیر چندگانه جدید را برای تولید توان و هیدروژن بررسی کردند و مشاهده کردند که افزایش بازده اگزرژی کل سیستم با افزایش تعداد مراحل تبخیر از یک مرحله تبخير به پنج مرحله از ٪۶/۵۲٪ به ٪۴۷/۲۹ افزايش يافته است. فلاح و همکاران [۱۳] یک چرخه زمین گرمایی را برای چهار حالت بخار خشک، چرخه تبخیر تک مرحلهای، چرخه تبخیر دو و سه مرحلهای مورد بررسی قرار دادند، نتایج نشان داد که ظرفیت تولید توان در چرخه تبخیر دو مرحلهای ٪۲۷/۷ درصد بالاتر از چرخه تبخیر تک مرحله ای است و همچنین چرخه تبخیر سه مرحله ای باعث افزایش .۱۰٪ توان تولیدی نسبت به چرخه تبخیر دو مرحلهای می شود.

با توجه پتانسیل بسیار زیاد منطقه سبلان در ایران استفاده از انرژی زمین گرمایی برای تولید توان پیش از پیش مورد توجه قرار گرفته است. جلیلی نصر آبادی [۱۴] برای دو آرایش چرخه تبخیر آنی یک و دو مرحلهای را برای شرایط نیروگاه زمین گرمایی سبلان برای دادههای فرضی و یک دسته چاه بررسی و مشاهده کرد که برای چرخه تبخیر آنی یک مرحلهای در فشار مخزن فلش ۵/۵ بار، توان خالص خروجی ۳۱ مگاوات بدست میآید، هچنین نشان داد که اگر برای چرخه تبخیر آنی دو مرحلهای فشار در مخازن فلش فشار بالا و پایین به ترتیب ۵/۷ و ۱/۱ بار باشند، توان خالص می تواند به مقدار ۴۹/۷ مگاوات برسد. در مطالعه دیگری بینا و همکاران [۱۵] برای همان مشخصات و چهارحالت مختلف چرخه رانکین آلی را به ازای سیالات خشک آلی، مورد بررسی قرار دادند و نشان داده شد که چرخه رانکین آلی با مبادله کن گرمایی داخلی با بازده انرژی /۲۰/۵۷ و بازده اگزرژی ./۶۳/۷۲ در میان آرایشهای مورد بررسی، بهترین عملکرد را داشته است. برای نیروگاه زمین گرمایی سبلان در یک مطالعه دیگر مشاهده شد که آرایش چرخه تبخیر دو مرحلهای نسبت به تبخیر آنی یک

مرحلهای توان بیشتری را تولید میکند [۱۶]. با در نظر گرفتن شرایط واقعی و دو دسته چاه با دما و فشار متفاوت، یک آرایش جدید ترکیبی تبخیر آنی دومرحلهای با رانکین آلی توسط عالی و همکارانش [۱۷] پیشنهاد شد. برای سیال R141b حداکثر توان خالص و راندمان حرارتی ۱۱/۱۱ مگاوات و ۱۴/۳۵٬ محاسبه شد، همچنین این چرخه پیشنهادی را مورد تحلیل اگزرژواکونومیکی و بهینهسازی اقتصادی قرار دادند [۱۸]. همچنین برای شرایط واقعی چاههای سبلان، عبدالعلی پور و همکاران [۱۸] یک چرخه ترکیبی تولید توان جدید (شامل یک چرخه ترکیبی از دو چرخه تبخیر تک مرحلهای که از چرخه دیاکسید کربن گذر بحرانی و رانکین آلی به عنوان چرخه تحتانی استفاده شده است) پیشنهاد دادند. برای چرخه پیشنهادی طبق نتایج درحالت بهینه توان خالص ۱۹۹۳۴ کیلووات، بازده انرژی ٪۱۷/۰۵ و بازده اگزرژی ٪۶۸/۲۸

در این مطالعه با توجه ثابت بودن دمای منبع زمین گرمایی سبلان، یک آرایش جدید برای افزایش تولید توان پیشنهاد شده است. تاکنون هیچ مطالعهای برای چرخه تبخیر سه مرحلهای در سبلان برای چاههای مختلف انجام نشده است. چرخه پیشنهادی جدید از ترکیب چرخه تبخیر سه مرحلهای برای چاههای فشار بالا، چرخه تبخیر یک مرحلهای برای چاههای فشار پایین و یک چرخه رانکین آلی تشکیل شده است. ابتدا یک بررسی جامع پارامتری برای چرخه ترکیبی پیشنهادی از دیدگاه انرژی و اگزرژی انجام شده و در نهایت به ازای چهار سیال آلی با توجه به پارامترهای مؤثر نسبت به توان تولیدی بهینهسازی انجام شده است.

۲- توصيف چرخه جديد پيشنهادي و فرضيات

دو دسته چاه با مشخصات دمایی و فشاری مختلف در نیروگاه زمین گرمایی سبلان به بهرهبرداری رسیده که با توجه شرایط این چاهها، آرایش جدید برای تولید توان بیشتر در شکل ۱ به نمایش درآمده است. آب زمین گرمایی از چاههای فشار بالا^۲ منبسط شده و پس از جداشدن بخار، وارد توربین فشار بالا شده تا کار انجام شود. مایع خارج شده از جداساز ۱ وارد شیر انبساط دوم شده تا فشار کاهش یابد، ضمن کاهش فشار و طی یک فرایند آنتالپی ثابت، بخار ایجاد میشود، بخار اشباع در این مرحله در جداساز دوم از مایع اشباع جدا شده و فشار پایین میشود تا کار انجام شود. از سوی دیگر آب زمین گرمایی فشار پایین میشود تا کار انجام شود. از سوی دیگر آب زمین گرمایی و رسیدن به فشار جداساز سوم، با سیال زمین گرمایی خارج شده از توربین فشار میانی مخلوط شده و سپس این جریان وارد توربین فشار پایین میشود تا کار تولید شوه. این جریان وارد توربین فشار توربین فشار میانی مخلوط شده و سپس این جریان وارد توربین فشار پایین میشود تا کار تولید شود. سیال زمین گرمایی خارج شده از توربین فشار میانی مخلوط شده و سپس این جریان وارد توربین فشار پایین میشود تا کار تولید شود. سیال زمین گرمایی خارج شده از توربین فشار پایین وارد چگالنده شده تا تبدیل به مایع شده و توسط

¹Trilateral Rankine Cycle

²High Pressure Well (HPW)

³ Low Pressure Well (HPW)



شکل ۱- چرخه پیشنهادی ترکیبی برای تولید توان ازچاههای زمین گرمایی سبلان

پمپ به چاه تزریق شود. از سوی دیگر به علت اینکه مایع اشباع خارج شده از جداساز ۳ دارای دمای بالایی میباشد، از چرخه رانکین آلی به عنوان چرخه تحتانی استفاده شده تا از اتلاف انرژی جلوگیری شود. سیال آلی در چرخه تحتانی با گرفتن انرژی در تبخیرکن وارد توربین شده تا توان تولید کرده و با عبور از چگالنده وارد پمپ شده تا فشار بالای چرخه برسد.

به منظور سادهسازی در شبیهسازی، فرضهای زیر به کار گرفته شده است [۱۷–۱۹]:

- سیستم ترکیبی در حالت پایا کار میکند.
- افت فشار و تلفات حرارتی در لوله ها و مبادله کنهای گرمایی ناچیز بوده و از تغییرات انرژی پتانسیل و جنبشی صرف نظر شده است.
- برای تبخیر کردن سیال چرخه ی رانکین آلی در تبخیر کن، حداقل اختلاف دمایی^۱ ۱۰ تا ۳۰ درجه سلسیوس در نظر گرفته شده است.
- سیال عامل آلی R141b در حالت بررسی پارامتری و جدول مشخصات انتخاب شده است.
- دمای محیط ۱۵ درجه سلسیوس و فشار محیط ۱۰۱ کیلو پاسکال برای این بررسی در نظر گرفته شده است.
 - دمای چگالندهها ۲۵ درجه سلسیوس در نظر گرفته شده است.

- توربین ها و پمپها دارای راندمان آیزنتروپیک ٪۸۵ و ٪۹۰ میباشد.
- برای خواص ترمودینامیکی سر چاههای نیروگاه سبلان از جدول ۱ که به صورت واقعی از نیروگاه زمین گرمایی بدست آمده، استفاده شده است.

مایی سبلان [۱۸٫۱۷]	چاہھای زمین گر	ول ۱- خواص واقعى	جد
--------------------	----------------	------------------	----

چاہ دوم	چاہ اول	چاەھا
٧٠٠	۱۰۷۲	فشار (kPa)
180	۱۸۳	دما (C°)
۵۳	۵۷	دبی جرمی (kg/s)
11	110.	آنتالپی (kJ/kg)

۳- تحلیل ترمودینامیکی

۳-۱- تحلیل انرژی

موازنه جرم و انرژی برای هر جز با در نظر گرفتن حجم کنترل برای هر یک از اجزای سیستم به صورت زیر نوشته میشود [۱۷–۱۹]:

$$\sum \dot{m}_i = \sum \dot{m}_o \tag{1}$$

$$\dot{Q} + \sum \dot{m_i} h_i = \dot{W} + \sum \dot{m_o} h_o \tag{Y}$$

برای بازده آیزنتروپیک توربینها و توان تولیدی هریک از آنها به ترتیب خواهیم داشت:

$$\eta_{Tur} = \frac{h_i - h_o}{h_i - h_{o,s}} \tag{(Y)}$$

$$\dot{W_{Twr}} = \dot{m} \left(h_i - h_o \right) \tag{(f)}$$

برای بازده آیزنتروپیک پمپها و توان مصرفی هریک از آنها به ترتیب خواهیم داشت [۱۷–۱۹]:

¹ Pinch Point Temperature Difference (PPTD)

متغیر ذکر شده که محدوده آنها طبق روابط (۱۸-۲۲) است، خـواهیم داشت:

Maximize
$$\dot{W}_{net}(P_2, P_{12}, P_{14}, \Delta T_{pp,ev}, T_{ev})$$
 (1Y)

$$P_{14} \le P_2 \left(k P a \right) \le 1072 \tag{1}$$

$$P_{12} \le P_{14} \left(k \operatorname{Pa} \right) \le P_2 \tag{19}$$

$$100 \le P_{12} (kPa) \le 700, P_{12} \le P_{14}$$
 (Y ·)

$$10 \le \Delta T_{pp,ev} \left({}^{o}C \right) \le 30 \tag{(1)}$$

$$60 \le T_{ev} \left({}^{o}C \right) \le 140 \tag{(77)}$$

در رابطه (۱۸) فشار جداساز اول تا فشار چاه اول قابل افزایش بوده

و از فشار نقطهی ۱۴ بالاتر بوده تا توربین فشار بالا قابلیت تولید توان داشته باشد. در واقع برای فشار جداساز دوم برای کارکرد توربین میانی باید بین فشار نقاط ۲ و ۱۲ باشد و برای فشار جداساز سوم علاوه بر کمتر بودن از فشار چاه دوم یعنی ۲۰۰ کیلوپاسکال، برای عملکرد توربین میانی باید بالاتر از فشار ۱۴ بوده و از سوی دیگر برای عملکرد بالای فشار جو باید بیشتر از ۱۰۰ کیلوپاسکال در نظر گرفته شود. در واقع محدوده فشار برای جداسازها طبق روابط (۱۸) تا (۲۰) باشند. با توجه به روابط (۱۴–۱۶) بهینه سازی تک هدفه توان خالص منجر به بهینهسازی بازده انرژی و اگزرژی نیز خواهد شد. بهینهسازی تکهدفه توان خالص چرخه براساس پارامترهای ذکر شده و با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک همانند شکل ۲ در نرم افزار E.E.S [17] انجام می شود.

۳–۵– انتخاب سیال عامل

برای چرخه ترکیبی و قسمت چرخه رانکین آلی، چهار سیال عامل آلی ایزوبوتان، R141b، R142b و R600 برای بررسی ترمودینامیکی و بهینهسازی انتخاب شده است. بازده بیشتر، عدم تخریب لایهی اوزن، کم اسیدی بودن، کم بودن دمای جوش نرمال (NBT)، عملکرد مناسب آنها در تبخیرکن رانکین، از ویژگیهای مناسب این سیالها برای انتخاب در قسمت رانکین آلی است که در جدول ۳ آمده است [۶–۵].



جدول ۳- مشخصات سیالهای عامل انتخابی

اسیدی	ODP	NBT (°C)	T_{cr} (°C)	سيال		
کم	٠	-11/88	134/1	ايزوبوتان		

$$\begin{split} \eta_P &= \frac{\mathbf{v}_i \left(P_o - P_i \right)}{h_o - h_i} \end{split} \tag{\Delta} \\ & \dot{W_P} &= \dot{m}_i \left(h_o - h_i \right) \end{aligned} \tag{\beta}$$

$$T_{PP,ev} = T_{ev} + \Delta T_{pp,ev} \tag{Y}$$

 $\dot{m}_{19}(h_{19} - h_{PP}) = \dot{m}_{23}(h_{23} - h(T_{ev}, x = 0))$

۳-۲- تحلیل اگزرژی

(λ)

تحلیل اگزرژی میتواند ابزاری قدرتمند برای تعیین نوع و میزان دقیق اگزرژی هدر رفته در هر جز از سیستمهای انرژی باشد، با صرفنظر از اگزرژی جنبشی، پتانسیل و شیمیایی مقدار اگزرژی کل برای هر جریان که برابر اگزرژی فیزیکی خواهد بود طبق رابطه (۹) بدست خواهد آمد [۱۹-۲۰].

$$\dot{Ex}_{tot} = \dot{Ex}_{ph} = \dot{m} \left(h - h_0 - T_0 \left(s - s_0 \right) \right) \tag{9}$$

برای محاسبه تخریب اگزرژی هر عضو بـا در نظـر گـرفتن حجـم کنترل میتوان از روابط (۱۰) یا (۱۱) استفاده کرد [۱۹–۲۰]:

$$\dot{Ex}_{heat} + \sum \dot{Ex}_{in} = \sum \dot{Ex}_{out} + \dot{W} + \dot{Ex}_D \qquad (1\cdot)$$
$$\dot{Ex}_D = \dot{Ex}_F - \dot{Ex}_P \qquad (11)$$

نسخ منوان نسرخ الارژی خروجی، الارژی ورودی، الارژی سوخت الارژی ورودی، الارژی سوخت الارژی گرمایی، نرخ الارژی خروجی، الارژی ورودی، الارژی سوخت و محصول بیان می گردند. همچنین نسبت تخریب الازرژی و بازده الارژیکی هر عضو برای مقایسه بهتر تخریب الازرژی اجزا به صورت زیر تعریف می شود [۱۹-۲۰]:

$$y_k = \frac{\dot{Ex}_{D,k}}{\dot{Ex}_{F,tot}} \tag{11}$$

$$\varepsilon_k = \frac{\dot{E}x_{P,k}}{\dot{E}x_{F,k}} \tag{117}$$

روابط انرژی و اگزرژی استفاده شده برای چرخه پیشنهادی در جدول ۲ آمده است.

۳-۳- عملکرد کلی چرخه

برای محاسبه بازده انرژی و اگزرژی از روابط (۱۴) و (۱۵) استفاده میشود که در این معادلات کار خالص مطابق رابطه (۱۶) بـرای کـل چرخه بدست میآید [۱۹]:

$$\eta_{th} = \frac{\dot{W}_{\text{net}}}{\dot{m}_1(h_1 - h_0) + \dot{m}_{11}(h_{11} - h_0)}$$
(14)

$$\eta_{ex} = \frac{W_{\text{net}}}{\dot{E}x_1 + \dot{E}x_{11}} \tag{12}$$

 $\dot{W}_{\text{net}} = \dot{W}_{\text{HPT}} + \dot{W}_{\text{IPT}} + \dot{W}_{\text{ORCT}} - (\dot{W}_{\text{P1}} + \dot{W}_{\text{P2}})$ (19)

۳-۴- بهینه سازی

توان خالص، بازده انرژی و اگزرژی چرخه ترکیبی به فشارجداساز اول، فشار جداساز دوم، فشار جداساز سوم، اختلاف دمای نقطه تـنگش تبخیرکن و دمای تبخیرکن وابسته است. در واقع بـرای بیشـینهسازی توان چرخه طبق رابطه (۱۷)، پنج متغیر وابسته و بقیه پارامترها ثابـت در نظر گرفته شده است، برای بهینهسازی توان خالص نسبت بـه پـنج

کم	۰/۰۸۶	۳۲/۰۶	7 • 4/7	R141b
کم	•/•۴۳	-9/•W	134/1	R142b
کم	•	-∙/۵۳	107	R600

۴–۱– بررسی پارامتری

با توجه به مقادیر موجود در جدول ۵، یک بررسی جامع برای تمام پارامترهای تاثیرگذار روی عملکرد چرخه پیشنهادی، انجام شده

بعدول ا الروابية الوروي الوروي شو عنه و معصون بواي البواي پر عني تو ييبي								
اگزرژی محصول	اگزرژی سوخت	روابط انرژی	جزء					
Ėx ₂	Ėx ₁	$h_2 = h_1$	شیر انبساط ۱					
$\dot{Ex}_3 + \dot{Ex}_{13}$	Ėx ₂	$\dot{m}_2 h_2 = \dot{m}_3 h_3 + \dot{m}_{13} h_{13}$	جداساز ۱					
W _{HPT}	$\dot{Ex}_3 - \dot{Ex}_4$	$\eta_{HPT} = \frac{h_3 - h_4}{h_3 - h_{4s}}, \dot{W}_{HPT} = \dot{m}_3(h_3 - h_4)$	توربين فشار بالا					
Ex_{14}	Ėx ₁₃	$h_{13} = h_{14}$	شیر انبساط ۲					
$\dot{Ex}_{15} + \dot{Ex}_{16}$	<i>Ėx</i> ₁₄	$\dot{m}_{14}h_{14} = \dot{m}_{15}h_{15} + \dot{m}_{16}h_{16}$	جداساز ۲					
Ėx 5	$\dot{Ex}_{15} + \dot{Ex}_4$	$\dot{m}_5 h_5 = \dot{m}_{15} h_{15} + \dot{m}_4 h_4$	اختلاط ۱					
W _{IPT}	$\dot{Ex}_5 - \dot{Ex}_6$	$\eta_{IPT} = \frac{h_5 - h_6}{h_5 - h_{6S}}, W_{IPT} = \dot{m}_5(h_5 - h_6)$	توربين فشار مياني					
Ėx 17	Ėx ₁₆	$h_{16} = h_{17}$	شير انبساط ٣					
Ėx 12	<i>Ėx</i> ₁₁	$h_{12} = h_{11}$	شير انبساط ۴					
$\dot{Ex}_{18} + \dot{Ex}_{19}$	$\dot{Ex}_{12} + \dot{Ex}_{17}$	$\dot{m}_{12}h_{12} + \dot{m}_{17}h_{17} = \dot{m}_{18}h_{18} + \dot{m}_{19}h_{19}$	جداساز ۳					
Ėx 7	$\dot{Ex}_6 + \dot{Ex}_{18}$	$\dot{m}_7 h_7 = \dot{m}_6 h_6 + \dot{m}_{18} h_{18}$	اختلاط ۲					
W _{LPT}	$\dot{Ex}_7 - \dot{Ex}_8$	$\eta_{LPT} = \frac{h_7 - h_8}{h_7 - h_{8S}}, \dot{W}_{LPT} = \dot{m}_7 (h_7 - h_8)$	توربين فشار پايين					
$\dot{Ex}_{26} - \dot{Ex}_{25}$	$\dot{Ex}_8 - \dot{Ex}_9$	$\dot{m}_8h_8 + \dot{m}_{25}h_{25} = \dot{m}_9h_9 + \dot{m}_{26}h_{26}$	چگالنده ۱					
$\dot{Ex}_{10} - \dot{Ex}_9$	₩ _{P1}	$\eta_{P1} = \frac{v_9(P_{10} - P_9)}{h_{10} - h_9}, \vec{W}_{P1} = \vec{m}_9(h_{10} - h_9)$	پمپ ۱					
$\dot{Ex}_{23} - \dot{Ex}_{22}$	$\dot{Ex}_{19} - \dot{Ex}_{20}$	$\dot{m}_{19}h_{19} + \dot{m}_{22}h_{22} = \dot{m}_{20}h_{20} + \dot{m}_{23}h_{23}$	تبخير كن					
₩ _{ORCT}	$\dot{Ex}_{23} - \dot{Ex}_{24}$	$\eta_{ORCT} = \frac{h_{23} - h_{24}}{h_{23} - h_{24S}}, \dot{W}_{ORCT} = \dot{m}_{23}(h_{23} - h_{24})$	توربين رانكين آلى					
$\dot{Ex}_{28} - \dot{Ex}_{27}$	$\dot{Ex}_{24} - \dot{Ex}_{21}$	$\dot{m}_{24}h_{24} + \dot{m}_{27}h_{27} = \dot{m}_{21}h_{21} + \dot{m}_{28}h_{28}$	چگالنده ۲					
$\dot{Ex}_{22} - \dot{Ex}_{21}$	₩ _{P2}	$\eta_{P2} = \frac{v_{21}(P_{22} - P_{21})}{h_{22} - h_{21}}, \dot{W_{P2}} = \dot{m}_{21}(h_{22} - h_{21})$	پمپ ۲					

جدول ۲- روابط انرژی، اگزرژی سوخت و محصول برای اجزای چرخهی ترکیبی

است. در شکل ۴ توان خالص چرخه، بازده حرارتی و اگزرژی بر حسب

۳–۶– اعتبار سنجی

برای اعتبار سنجی کار حاضر، در دو بخش، چرخه تبخیر سه مرحلهای و چرخه رانکین آلی با نتایج مطالعات گذشته مقایسه شده است. نتایج جدول ۴ و شکل ۳ حاکی از مطابقت قابل قبول نتایج کار حاضر با نتایج تحقیقات پیشین می،اشد.

۴- نتایج و بحث

مشخصات ترمودینامیکی مانند دما، فشار، آنتالپی، آنتروپی، دبی جرمی برای چرخه ترکیبی جدید با سیال عامل Rl41b با در نظر گرفتن شرایط ترمودینامیکی، فشار جداسازهای اول، دوم و سوم به ترتیب ۱۰۰۰، ۷۵۰ و ۵۰۰ کیلوپاسکال، دمای تبخیرکن ۸۵ درجه سلسیوس و اختلاف نقطه تنگش ۱۰ درجه سلسیوس برای تبخیرکن در جدول ۵ آمده است. برای این حالت توان خالص تولیدی ۱۹/۹۶ مگاوات، بازده حرارتی /۱۷/۰۷، بازده اگزرژی /۶۵/۴۵ و تخریب ۱۹/۱۲ کیلووات، بدست میآیند.



پژوهش یاری [۴]

جدول ۴- نتایج مدلسازی چرخه تبخیر سه مرحلهای

مطالعه فلاح [١٣]	کار حاضر	چاەھا
۱ • ۶/۸	١٠٩	توان خروجی (kW)
۱۴/۵۱	14/8	بازده قانون اول (%)

فشار جداساز اول نشان داده شده است. طبق شکل ۲، چرخه ترکیبی در حالتی که دارای بیشترین مقدار فشار جداساز اول یا به عبارتی شیر انبساط باز باشد، دارای بیشترین مقدار توان خالص، بازده حرارتی و اگزرژی میباشد. با افزایش فشار جداساز، مقدار دبی جرمی عبوری از توربین فشار بالا کاهش پیدا کرده ولی از سوی دیگر فشار و آنتالپی ورودی توربین فشار بالا افزایش پیدا میکند. با افزایش فشار جداساز اول، افزایش آنتالپی بر کاهش دبی جرمی عبوری غلبه کرده و باعث افزایش توان خروجی توربین فشار بالا و درنتیجه کار خالص چرخه میشود. افزایش توان ورودی بر اثر افزایش فشار جداساز اول، با توجه به روابط (۱–۱۶) باعث افزایش بازده حرارتی و بازده اگزرژی میشود.

تاثیر افزایش فشار جداساز دوم روی توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی در شکل ۵ نمایش داده شده است، با افزایش فشار جداساز دوم کار خالص چرخه ابتدا افزایش پیدا کرده و بعد از نقطه بیشینه، دوباره کاهش پیدا میکند. با افزایش فشار جداساز دوم، فشار نقطه ۱۵ یا ۴ افزایش (به عبارت دیگر آنتالپی نقطه ۴ افزایش میابد) پیدا میکند و باعث کاهش توان توربین فشار بالا میشود، از سوی دیگر افزایش فشار جداساز دوم، باعث افزایش توان توربین فشار میانی میشود، تا نقطه بهینه برای فشار جداساز دوم، افزایش توان توربین فشار میانی بر کاهش توان توربین فشار بالا علبه کرده و باعث ایجاد نقطه بیشینه میشود، بعد از نقطه بهینه این روند برای دو توربین برعکس میشود. همانطور که گفته شد روند بازده حرارتی و بازده اگزرژی شبیه روند توان خالص چرخه در شکل ۵ میباشد. با افزایش فشار جداساز دوم مقدار بازده حرارتی و بازده اگزرژی تا ٪۶۰/۲ و

تاثیر افزایش فشار جداساز سوم روی توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی چرخه ترکیبی در شکل ۶ نمایش بر حسب فشار جداساز سوم نشان داده شده است، با افزایش فشار جداساز سوم ابتدا توان خالص با روند بیشتری افزایش یافته و بعد از نقطه بهینه با روند ملایمی کاهش مییابد. با افزایش فشار جداساز سوم توان تولیدی توربین فشار پایین و توربین چرخه رانکین آلی افزایش پیدا کرده ولی

S	h	ṁ	Р	Т	سال	قطه
cJ/kgK)	(kJ/kg)	(kg/s)	(kPa)	(°C)	0.	
-	-	-	۱۰۱/۱	۱۵	مبنا	•
۲/۹۸۸	1100	۵۷	1.42	۱۷۳	زمین گرمایی	١
४/९९८	1100	۵۷	۱۰۰۰	۱۷۹/۹	زمین گرمایی	۲
۶/۵۸۶	۲۷۷۸	۱۰/۹۵	۱۰۰۰	۱۷۹/۹	زمین گرمایی	٣
۶/۶۰۵	2221	۱۰/۹۵	۷۵۰	١۶٧/٨	زمین گرمایی	۴
8/818	2026	17/14	۷۵۰	١۶٧/٨	زمین گرمایی	۵
۶/۶۳۹	7971	17/14	۵۰۰	۱۵۱/۹	زمین گرمایی	۶
۶/۷۳۳	7711	20/12	۵۰۰	101/9	زمین گرمایی	۲
٧/٠٩	5109	20/12	37/189	۲۵	زمین گرمایی	٨
۰/۳۶V	۱۰۴/۸	20/12	37/189	۲۵	زمین گرمایی	٩
•/٣۶٧	1.4/9	20/12	11.	۲۵	زمین گرمایی	١.
۲/۹۱۲	11	۵۳	γ	180	زمین گرمایی	11

۵۰۰

۱۰۰۰

۱۵۱/۹

179/9

زمین گرمایی

زمین گرمایی

١٢

۱۳

7/947

۲/۱۳۹

11...

788/9

۵٣

46/00

جدول ۵- نتایج تحلیل ترمودینامیکی چرخه پیشنهادی

7/141	782/9	46/00	۷۵۰	١۶٧/٨	زمین گرمایی	14
۶/۶۸۴	7788	1/19٣	۷۵۰	١۶٧/٨	زمین گرمایی	۱۵
۲/۰۲	۷۰۹/۶	44/18	۷۵۰	١۶٧/٨	زمین گرمایی	18
7/•74	۷۰۹/۶	44/19	۵۰۰	۱۵۱/۹	زمین گرمایی	۱۷
۶/۸۲۱	2260	۱۳/۰۳	۵۰۰	۱۵۱/۹	زمین گرمایی	۱۸
۱/۸۶۱	540/4	۸۴/۸۳	۵۰۰	101/9	زمین گرمایی	۱۹
٠/٩٩٠V	۳۰۵/۸	۸۴/۸۳	۵۰۰	V۲/9V	زمین گرمایی	۲۰
•/7541	۶۷/۵۱	۱۰۶/۳	٧٨/۴٧	۲۵	R141b	۲۱
•/٢۵۴٢	۶۷/۸۷	۱۰۶/۳	477/8	۲۵/۰۳	R141b	77
۱/۰ ۱۹	۳۳۴/۹	۱ • ۶/۳	477/8	٨۵	R141b	۲۳
۱/۰۳۸	3.1/4	۱۰۶/۳	٧٨/۴٧	34/17	R141b	74
•/7747	۶۳/۰۱	٢٢۵٢	1 • 1/1	۱۵	آب	۲۵
•/٣• ١٣	۸۵/۴۲	۲۲۵۲	1 • 1/1	۲۰/۳۶	آب	79
•/7747	۶۳/۰۱	17	1 • 1/1	۱۵	آب	۲۷
•/7417	۶۷/۹۲	17	1 • 1/1	18/14	آب	۲۸

مقدار توان توربین فشار میانی کاهش پیدا میکند. درنتیجه این روندها باعث ایجاد نقطه بیشینه برای توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی برای فشار جداساز سوم (تقریبا ۵۱۰ کیلوپاسکال) میشود.

تغییرات توان خالص چرخه، بازدههای حرارتی و اگزرژی بر حسب دمای تبخیرکن در شکل ۷ ترسیم شده است، با افزایش دمای تبخیرکن دبی جرمی چرخه رانکین آلی کاهش پیدا کرده، در حالیکه دما و آنتالپی تبخیرکن یا همان ورودی توربین چرخه رانکین افزایش پیدا می کند که این دو حالت متناقض باعث می شود به ازای یک دمای خاص تبخیرکن، توان توربین چرخه رانکین آلی و کل چرخه ترکیبی، بازدههای حرارتی و اگزرژی به بیشینه خود برسند. توان چرخهی ترکیبی، بازده انرژی و اگزرژی به ترتیب تقریبا دارای مقادیر بیشینهی اعربی ایوات، ٪۵/۸۵ و ٪۱۲ در دمای تبخیرکن ۹۰ درجه سلسیوس می باشند.

افزایش دمای اختلاف تنگش تبخیرکن چرخه رانکین، باعث کاهش مقدار توان تولیدی توربین چرخه رانکین میشود. در واقع افزایش حداقل اختلاف دمایی، باعث افزایش برگشت ناپذیری در تبخیرکن و نهایتا کاهش گرمای منتقل شده به سیال چرخه رانکین آلی میشود. این روند کاهشی باعث کاهش توان توربین چرخه رانکین آلی و در نتیجه کل چرخه ترکیبی میشود که در شکل ۸ مشاهده میشود. روند کاهش بازده حرارتی و بازده اگزرژی به ازای افزایش دمای اختلاف تنگش تبخیرکن همانند روند کاهشی توان خالص چرخه خواهد بود. به ازای حداقل اختلاف نقطه تنگش ۱۰ درجه و دمای تبخیرکن ۸۵ درجه کلوین برای توان چرخه ترکیبی، راندمان انرژی و اگزرژی به ترتیب مقدار ۱۹۹۰۰ کیلووات، ٪۵/۵

توان خالص چرخه بر حسب دمای تبخیرکن برای چهار سیال آلی ایزوبوتان، R141b، R142b و R600 در شکل ۹ نمایش داده شده است، ایزوبوتان دارای بیشترین مقدار توان خالص در حالت دمای





شکل ۹- توان خالص چرخه نسبت به دمای تبخیر کن به ازای سیالهای آلی مورد بررسی

تبخیرکن بهینه میباشد. شرایط تطابق دمایی با مشخصات آب زمین گرمایی برای ایزوبوتان باعث بیشتر بودن انتقال گرما در تبخیرکن و افزایش توان توربین رانکین و کل چرخه ترکیبی می شود.

با توجه به اینکه فشار جداساز دوم و سوم روی هم تاثیر میگذارند، برای بررسی اثرات این دو فشار روی توان، نتایج به صورت سه بعدی در شکل ۱۰ ترسیم شده است. مطابق شکل ۱۰ واضح است که با ازای هـر دو مقدار فشار جداسازها در یک نقطه توان چرخه به بیشنه مقدار خود میرسد که این بیشینه مقدار فشار جداسازها با شکل ۵ و ۶ مشابهت دارند. به همین ترتیب توان خالص چرخه نسبت به دمای تبخیرکن و اختلاف نقطه تنگش تبخیرکن در شکل ۱۱ به نمایش درآمـده است. ملاحظه میشود که با افزایش همزمان اختلاف نقطه تـنگش تبخیرکن بهینه، مقدار توان کاهش مییابد درحالیکه بـه ازای دمای تبخیرکن بهینه، مقدار توان خالص چرخه رانکین آلی و کل چرخه ترکیبی بـه بیشـینه خود میرسد.

با ثابت ماندن فشار مطابق جدول ۵، تخریب اگزرژی کل بر حسب فشار جداساز اول و دوم در شکل ۱۲ ترسیم شده است، مشخص است که برخلاف شکلهای ۴ و ۵ کاهش بازده اگزرژی با افزایش تخریب اگزرژی کل همراه بوده است. برای مثال کمترین تخریب اگزرژی کل در بیشترین فشار چاه اول بوده که باعث میشود اگزرژی کل به بیشترین مقدار خود برسد.





شکل ۵- توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی بر حسب فشار جداساز دوم



شکل ۶- توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی بر حس فشار شیر انبساط سوم



شکل ۷- توان خالص چرخه، بازده حرارتی و بازده اگزرژی بر حسب دمای تبخیرکن



شکل ۱۰- توان خالص چرخه نسبت به فشار جداساز دوم و سوم



شکل ۱۱- توان خالص چرخه نسبت به دمای تبخیرکن و اختلاف نقطه تنگش تبخیرکن



شکل ۱۲- تاثیر فشار جداساز اول و دوم روی تخریب اگزرژی کل

نتایج بهینه سازی برای سیال عامل های انتخابی نسبت به فشار جداسازها، دمای تبخیر کن و اختلاف دمای تنگش تبخیر کن در جدول ۶ ارائه شده است. با توجه به نتایج بهینه سازی در جدول ۶ سیال ایزوبوتان نتایج بهتری از لحاظ توان خالص تولیدی، بازده انرژی و اگزرژی نشان داده است، همچنین نتایج بهینه نشان داده شده در جدول ۶ برای سیال های مختلف برای توان با روند بیشینه شکل ۹ شبیه به همدیگر می باشند.

جدول ۶- عملکرد بهینه چرخه پیشنهادی به ازای سیالهای عامل آلی د ای حرخه رانکت:

برای چرخه رامعین								
R600	R141b	ايزوبوتان	R142b	پارامترها/ مقادیر بهینه				
1.84	1.42	1.42	1.42	فشار شير انبساط اول (kPa)				
٧٠٠	741	۹۱۰/۶	٨49/۶	فشار شیر انبساط دوم (kPa)				
۵۰۲/۴	۵۰۵/۴	۶۵۵/۳	γ	فشار شیر انبساط سوم یا چهارم (kPa)				
٩٨/٨٣	۸۵/۸۶	۱۳۳/۸	۱۰۱/۸	دمای تبخیرکن (⁰ C)				
١٠	١٠	١.	١٠	اختلاف دمای نقطه تنگش تبخیرکن (⁰ C)				
८०८७९	771	78078	2.961	توان تولیدی خالص (kW)				
17/44	17/18	۱۹/۷۳	۱۷/۵۷	بازده حرارتی (%)				
٨٠٧٠	٨٠٧١	۶۸۶۹	٨٠۶۴	تخریب اگزرژی کل (kW)				
88/AA	۶۵/۶۹	۲۵/۶۷	84/38	بازده اگزرژی (%)				

برای سیال آلی ایزوبوتان برای فشار جداساز اول ۱۰۷۲ کیلوپاسکال، فشار جداساز دوم ۹۱۰/۶ کیلوپاسکال، فشار جداساز سوم ۶۵۵/۳ کیلوپاسکال، اختلاف دمای تنگش تبخیرکن ۱۰ درجه سلسیوس و دمای تبخیرکن ۱۳۳/۸ درجه سلسیوس مقدار توان خالص تولیدی ۲۳/۰۷ مگاوات، بازده حرارتی ۱۹/۷۳ درصد و بازده اگزرژی ۷۵/۶۷ درصد بدست آمدهاند. طبق نتایج مشاهده شده به ازای افزایش بازده اگزرژی، تخریب اگزرژی کاهش پیدا کرده و همچنین چرخه به ازای دمای تبخیرکن بهینه بالاتر به ازای هر سیال عامل، مقدار توان و ازای دمای تبخیرکن داد ۶ مشان دهنده این حالت میباشد. طبق نتایج مشاهده شده در جدول ۶ مشخص است که در حالتی که شیر انبساط اول باز باشد، برای تمامی سیالهای آلی بیشترین مقدار توان، بازده انرژی و اگزرژی بدست میآید. همچنین در حالت بهینه حرارتی بازده ۲۹/۷۳ درصد بدست آمده است که نشان میدهد ۲۰/۷۲ درصد بازده راتی توسط چاهها اتلاف شده است.

برای سیال عامل ایزوبوتان و در حالت بهینه نرخ تخریب اگزرژی اجزای چرخه پیشنهادی جدید در شکل ۱۳ نشان داده شدهاند. مقدار تخریب اگزرژی کل در حالت بهینه ۶۸۶۹ بدست آمده است، توربین فشار پایین، توربین چرخه رانکین آلی، چگالنده ۲ و ۱ به ترتیب بیشترین مقدار تخریب اگزرژی را دارند. در حالت بهینه که کمترین مقدار تخریب اگزرژی کل بدست آمده، بیشترین مقدار بازده اگزرژی بدست میآید و در این حالت در واقع ۲۴/۳۲ درصد اگزرژی از چاههای زمین گرمایی اتلاف میشود. در حالت بهینهی چرخه ترکیبی، شیرهای انبساط و جداسازها و اختلاط کنندهها تخریب اگزرژی ندارند. در شکل در حالت بهینه آورده شده است. شیرهای انبساط و جداسازها و اختلاط کنندهها که تخریب اگزرژی نداشتهاند، باعث میشوند بازده اگزرژی آن در حالت بهینه آورده شده است. شیرهای انبساط و جداسازها و اختلاط کنندهها که تخریب اگزرژی نداشتهاند، باعث میشوند بازده اگزرژی آن موها ۱۰۰ درصد بدست آیند. تبخیرکن نیز دارای بازده اگزرژی بالایی است که نشان از تطابق دمایی دو سیال زمین گرمایی و سیال آلی در تبخیرکن را دارد. جدول ۲ میزان بهبود عملکرد چرخه

 توان و بازده چرخه ترکیبی با افزایش فشار جداساز اول همیشه افزایش مییابد در حالیکه برای جداسازهای دوم و

- استفاده از تبخیر آنی تک مرحله ای و ترکیب آن با تبخیر سه مرحلهای باعث افزایش دبی جرمی و آنتالپی توربین فشار پایین شده، که باعث افزایش توان و بازده چرخه ترکیبی کل مىشود.
- به ازای حداقل مقدار اختلاف نقطه تنگش بیشترین مقدار توان، بازده حرارتی و اگزرژی حاصل میشود.
- تحلیل اگزرژی روی چرخه ترکیبی نشان داد که بیشترین مقدار تخریب اگزرژی برای توربین فشار پایین، توربین چرخه رانکین آلی و چگالندهها بدست میآید.
- در میان سیالهای آلی مورد بررسی برای چرخه ترکیبی سيال عامل ايزوبوتان داراى بهترين عملكرد بود كه براى آن در حالت بهینه، توان تولیدی ۲۳/۰۷ مگاوات، بازده انرژی ۱۹/۷۳ درصد و بازده اگزرژی ۷۵/۶۷ درصد بدست آمدند.
- در شرایط یکسان چرخه پیشنهادی جدید نسبت به مطالعات قبلی که از تبخیرکن دو مرحلهای و رانکین آلی استفاده کردهاند دارای بازده انرژی و اگزرژی مطلوب تری است.

۵- نتیجهگیری

در این مطالعه، یک آرایش جدید برای چاههای زمین گرمایی سبلان با هدف توليد توان بيشتر مورد بررسى قرار گرفت. چرخه ترکیبی جدید از انرژی زمین گرمایی دو دسته چاه با دما و فشار متفاوت استفاده می کند. یک چرخه تبخیر آنی سه مرحلهای که از چاههای فشار بالا استفاده کرده و در جداساز سوم با سیال زمین گرمایی تبخیر آنی تک مرحلهای که از چاههای فشار پایین خارج شده استفاده میکند. همچنین این چرخه ترکیبی از چرخه رانکین آلی برای جلوگیری از هدر رفت انرژی بهره میبرد. چرخه ترکیبی جدید ابتدا تحلیل پارامتری شده و در نهایت نسبت به سیالهای عامل آلی مورد بهینهسازی قرار گرفته است. نتایج زیر برای چرخه ترکیبی بدست آمده

- سوم دارای مقدار بهینهای میباشد.



ترکیبی تبخیر آنی دو مرحلهای با رانکین آلی مقایسه شد که در این مقایسه دمای چگالندهها ۴۰ درجه سلسیوس و دمای نقطه تنگش ۵ درجه سلسيوس مطابق مطالعه [١٨-١٧] در نظر گرفته شد، طبق نتايج موجود در جدول ۸، چرخه پیشنهادی در حالت بهینه عملکرد بهتری را نسبت به چرخه ترکیبی تبخیر آنی دو مرحلهای با رانکین آلی در حالت بهینه از خود نشان داد.

پیشنهادی را نسبت به مطالعه عبدالعلی پور و همکاران [۱۹] برای یک

چرخه ترکیبی (چرخه ترکیبی دو چرخه تبخیر آنی تکمرحلهای با

چرخههای تحتانی دی کسیدکربن گذر بحرانی و رانکین آلی) نشان

میدهد. همچنین برای بررسی بیشتر چرخه پیشنهادی با چرخه



شکل ۱۳- نرخ تخریب اگزرژی اجزای چرخه ترکیبی پیشنهادی



شکل ۱۴- بازده اگزرژی اجزای چرخه ترکیبی پیشنهادی

جدول ۷- عملکرد چرخه پیشنهادی و چرخه ترکیبی تبخیر آنی تک مرحلهای با گذر بحرانی و رانکین آلی

بازده اگزرژی	بازده حرارتي	توان خالص						
(%)	(%)	چرخه (kW)						
۶۵/۷۴	14/10	749	پژوهش پیشین [۱۹]					
۲۵/۶۲	۱۹/۷۳	۲۳۰۷۳	کار حاضر					

جدول ۸- عملکرد چرخه پیشنهادی و چرخه ترکیبی چرخه

تبخیر آنی دو مرحلهای با رانکین آلی			
بازده اگزرژی	بازده حرارتی	توان خالص	
(%)	(%)	چرخه (kW)	
۵۳/۳۸	۱۴/۳۵	14114	پژوهشهای پیشین [۱۸-۱۷]
۶۳/۹۳	18/84	19498	کار حاضر

plant by exergy. Renewable Energy, Vol. 33, No. 11, pp. 2366-2374, 2008.

- Yari M., Exergetic analysis of various types of geothermal [4] power plants. Renewable energy, Vol. 35, pp. 112-121, 2010.
- [5] Chen, H., Goswami, D.Y. and Stefanakos, E.K., A review of thermodynamic cycles and working fluids for the conversion of low-grade heat. Renewable and sustainable energy reviews, Vol. 14, No.9, pp. 3059-3067, 2010.
- Bao, J. and Zhao, L., A review of working fluid and [6] expander selections for organic Rankine cycle. Renewable and Sustainable Energy Reviews, Vol. 24, pp. 325-342, 2013
- [7] Zare V., A comparative exergoeconomic analysis of different ORC configurations for binary geothermal power plants. Energy conversion and management, Vol. 105, pp. 127-138, 2015.
- Mosaffa, A.H. and Zareei, A., Proposal and [8] thermoeconomic analysis of geothermal flash binary power plants utilizing different types of organic flash cycle. Geothermics, Vol. 72, pp. 47-63, 2018.
- Shokati N., Ranjbar F., Yari M., Comparative and [9] parametric study of double flash and single flash/ORC combined cycles based on exergoeconomic criteria. Applied thermal engineering, Vol. 91, pp. 479-495, 2015.
- [10] Shokati N., Ranjbar F., Yari M., Exergoeconomic analysis and optimization of basic, dual-pressure and dual-fluid ORCs. Renewable energy, Vol. 83, pp. 527-542, 2015.
- [11] Yari M., Mehr A.S., Zare V., Mahmoudi S.M.S., Rosen M.A., Exergoeconomic comparison of TLC (trilateral Rankine cycle), ORC (organic Rankine cycle) and Kalina cycle using a low grade heat source. Energy, Vol. 83, pp. 712-722, 2015.
- [12] Ratlamwala, T.A.H. and Dincer, I., Comparative efficiency assessment of novel multi-flash integrated geothermal systems for power and hydrogen production. Applied Thermal Engineering, Vol. 48, pp. 359-366, 2012.
- [13] Fallah, M., Ghiasi, R.A. and Mokarram, N.H., A comprehensive comparison among different types of geothermal plants from exergy and thermoeconomic points of view. Thermal Science and Engineering Progress, Vol. 5, pp. 15-24, 2018.
- [14] Jalilinasrabady S., Ryuichi I., Flash cycle optimization of Sabalan geothermal power plant employing exergy concept. Geothermics, VOL 43, pp. 75-82, 2012.
- [15] Bina, S.M., Jalilinasrabady, S. and Fujii, H., Thermoeconomic evaluation of various bottoming ORCs for geothermal power plant, determination of optimum cycle for Sabalan power plant exhaust. Geothermics, Vol. 70, pp. 181-191, 2017.
- [16] Ameri M., Amanpoor S., Energy and exergy analysis and optimization of a double flash power plant for meshkin shahr region. World renewable energy congress, Sweden, 2011.
- [17] Aali A., Pourmahmoud N., Zare V., Proposal and analysis of a new cycle for power generation from Sabalan geothermal wells. Journal of mechanical engineering of Tabriz University, Vol. 47, pp. 139-147, 2017.
- [18] Aali A., Pourmahmoud N., Zare V., Exergoeconomic analysis and multi-objective optimization of a novel combined flash-binary cycle for Sabalan geothermal power plant in Iran. Energy conversion and management, Vol. 143, pp. 377-390, 2017.
- [19] Abdolalipouradl M., Khalilarya SH., Jafarmadar S., Exergy analysis of a new proposal combined cycle from Sabalan geothermal source. Modares Mechanical Engineering, Vol. 18, pp. 0-0, 2018.
- [20] Cengel Y., Boles M., Thermodynamics: An engineering approach. McGraw-Hill, New Yoark, 2007.
- [21] Klein S.A., Alvarda S.F., Engineering Equation Solver (EES). F-chart software, WI, 2007.

8- نمادها

نرخ تخریب اگزرژی (kW) \dot{Ex} آنتالپی مخصوص (kJ/kg) h دبی جرمی عبوری از جزء (kg/s) k \dot{m}_k فشار (kPa) Р آنتروپی مخصوص (kJ/kgK) s دما (C°) Т حجم مخصوص (m³/kg) توان خالص چرخه (kW) **W**_{net} كىفىت (-) x مخفف و زیرنویسها بحرانى cr تخريب اگزرژی D

- تبخيركن ev
- مايع اشباع، اگزرژي سوخت \mathbf{f}
 - بخار اشباع g

توربين فشار بالا HPT

جاہ فشار بالا HPW

توربين فشار ميانى IPT

- توربين فشار پايينى LPT
 - چاہ فشار پایین LPW
- پمپ، اگزرژی محصول Ρ
 - اگزرژی فیزیکی نقطه تنگش
 - توربين

علايم يوناني

ph

pp

Tur

بازده اگزرژی (%) η_{ex}

- بازدہ حرارتی (%) η_{th}
- راندمان آيزنتروپيک پمپ (%) η_P
- راندمان آيزنتروپيک توربين (%) η_{Tut}

۷- مراجع

- Aneke M., Agnew B., Underwood C., Performance [1] analysis of the Chena binary geothermal power plant. Applied Thermal Engineering. Vol. 32, pp. 1825–32, 2011.
- Hung, T.C., Shai, T.Y. and Wang, S.K., A Review of [2] Organic Rankine Cycles ORCs for the Recovery of Low-Grade Waste Heat, *Energy*, Vol. 22, pp. 661-667, 1997.
- [3] Kanoglu, M. and Bolatturk, A., Performance and parametric investigation of a binary geothermal power

ستفاده از یک چرخه ترکیبی تبخیر آنی یک و سه مرحله