

احمد شوقي نوبر\*

## بحثي پيرامون معنی سه بيت دشوار از حافظ

در میان شاعران پارسی گو کمتر کسی توانسته است چون حافظ احساسات مردم را بسراشد . او در این امر به حدی موفق است که گویی بر قرن‌ها بعد اشراف نظردارد . فضای شعریش به قدری پهناور و صمیمانه و گیر است که در اعصار مختلف همچنان باز گو کننده عواطف عارف و عامی می‌باشد و کلمات و ترکیباتش آنچنان منسجم ، خوش آهنگ و مأنس است که هنوز هم لفظی از آنها متروک نیست . او مثل صائب در ابداع مضامین دقیق و باریک اصرار ندارد ولی به حدی در بازسازی و اصلاح و تزیین سخن استاد است که هر مضمونی را شیوه افزای اصل بیان می‌کند ورنگی دیگر بر آن می‌زند . از صراحت عادی که مقام سخن را فرود می‌آورد پرهیز دارد و در استفاده از آیات و احادیث و اخبار و قصص نیز همین شیوه را معمول می‌دارد و اقتباس صریح به ندرت از آنها می‌کند . سخنانش جامع تضاده است : غزلیاتش را هم رندان سینه چاک ، در لحظات شور و مستی و جذبه ، زیر لب تکرار می‌کنند و هم واعظان پرهیزگار به گاه ارشاد بالای منبر می‌خوانند و هر گروهی موافق حال خود برداشت‌هایی از آن دارند زیرا خواجه با استفاده از سمبول‌ها ،

\* گروه زبان و ادبیات فارسی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز .

تشبیهات، استعارات، کنایات، طنز و عناد، کلمات چند ظرفیتی و تناسبات میان آنها عرصه‌ای نامحدود برای شعر ایجاد می‌کند؛ آنچنان که در کنار معنی مقصود، سایه‌هایی از مفاهیم ایهامی در ذهن برانگیخته می‌شود و سخن را از محدودیت معنی و تخیل و ابتذال سادگی به دور می‌دارد و در نتیجه هر بار که می‌خوانیم، نکته و مفهومی تازه در می‌یابیم؛ از اینرو تعبیر و تفسیر اشعارش آنچنان که طبع را ارضاء و حق مطلب را ادا و وفاکند، دشوار است و روشن است که کار شارحان در شرح مشکلاتش دشوارتر خواهد بود.

نگارنده با اعتراف به کم مایگی خود - برای این که بهنوبه خود بحثی در مشکلات دیوان حافظ برانگیزد - دو سه بیتی را مورد بررسی قرار می‌دهد و اگر عمر باقی و توفیق یار باشد این گستاخی در آینده نیز تکرار خواهد شد.

\* \* \*

ماجرا کم کن و باز آکه هر امردم چشم

خرقه از سر بهدر آوردن و بهشکرانه سوخت

این بیت در همه نسخ دیوان حافظ به همین صورت آمده است. آنچه در

این بیت باید مورد بحث و بررسی قرار گیرد این است که: اولاً «ماجرا» چه معنی دارد؟ ثانیاً در چه مورد یا موارد خرقه را می‌سوختند؟ ثالثاً مفهوم دقیق تشبیهی «خرقه از سر بهدر آوردن» نسبت به مردمک چشم و به شکرانه سوختن آن چیست؟

شارح سودی «ماجرا» را مهاجرت و مفارقت معنی می‌کند: «ماجرا کم کن

یعنی مهاجرت و مفارقت را ترک کرده بیا...» و بعد به استناد همین بیت می‌افزاید:

«معلوم می‌شود از آداب و رسوم باده نوشان اعجام است که وقتی بین دو دوست شکرانی شود ... آن که طالب صلح است ... پیراهن خود را در آورده بهشکرانه صلح آتش می‌زنند». و در مورد سوم (مفهوم دقیق تشبیهی خرقه از سر بهدر آوردن...) عبارتی نارسا دارد: «یعنی مردمک، خرقه را از سر بهدر آوردن و سوزاندن...».

بدین گونه می‌بینیم نظر سودی در این بیت، علاوه بر غیرمستند بودن،

هیچ مشکلی را نیز حل نمی کند.

آقای سید محمدعلی کمره‌ای بی آن که سندي ذکر کند خرقه سوختن را از آداب صوفیه دانسته است؛ بدین نحو که چون سالکی پس از سلوک و ریاضت از اسرار واقف می شد مرشد کامل به شکرانه این موهبت، با تشریفاتی مخصوص در حضور احباب، خرقه آن مریدش را از سرش بدر می آورد و می سوخت. آنگاه آقای کمره‌ای به استناد همین مقولات خویش، بیت را چنین معنی می کند: «بیا ماجرا کم کن و باز آکه مردمک چشم من در فراق تو آنقدر ریاضت کشیده و با آلودگی‌ها مبارزه نموده تا پاک و منزه شده تا آنجا که به سرحد کمال رسیده و به خرقه سوزی منتهی گشته و لایق و شایسته مقام هم صحبتی باشما گردیده است...»<sup>۵</sup>

نه تنها نظر آقای کمره‌ای در مورد خرقه سوختن مستند نیست بلکه در این بیت مناسب نمی نماید؛ چه اگر خرقه سوختن را به شکرانه رسیدن به سرحد کمال بدانیم باید چنین تصور کنیم که جانان خواجه به خاطر اینکه چرا اوریاضت نکشیده و از اسرار حق واقف نشده با او ماجرا و بگویم گوداشته است؛ و این بعید می نماید. شادروان دکتر غنی یادداشتی مفید در حاشیه دیوان حافظ خوانساری در توضیح همین بیت دارد: «خرقه را از سر به در آوردن در اصطلاح صوفیه ترک روی و ریا کردن است و به شکرانه بسوخت تأکید همین معنی است، یعنی به کندن خرقه تدلیس و تلبیس اکتفا نکرده بلکه به شکر خلاصی از تدلیس و تلبیس به کلی آن را سوختم؛ به عبارت دیگر یعنی مردم چشم من به کلی تقلب و روی و ریا را دور انداخت. پس بیا و از زهد ظاهر من میندیش. با وجود این، باز وجه اختصاص مردم چشم درست روش نیست. باید بیشتر تحقیق شود».

این بود مجملی از نظرهایی که در معنی این بیت نوشته‌اند و ما پیش از آن که مفهوم بیت را ذکر کنیم اجزای آن را تجزیه و تحلیل می کنیم:

الف - «ماجرا» مرکب از «ما» و «جری» صیغه ماضی: ۱- به معنی آنچه گذشته باشد، سرگذشت و ماقع ۲- دعوی، نزاع و هنگامه و گفتگو.

البته در بیت مورد بحث معنی دوم منظور است چنان که در این ایيات:  
گفت و گو آیسین درویشی نسبود

ورنه با تو هاجراها داشتیم<sup>۸</sup>  
گر دلی از غمزه دلدار باری بربرد

ورمیان جان و جانان هاجرا بی رفت رفت<sup>۹</sup>

مارا به آب دیده شب و روز هاجراست

زان رهگذر که بر سر کویش چرا رود<sup>۱۰</sup>

ب - در مورد «خرقه سوختن به شکرانه صلح و آشتی» مدرکی در دست نیست . در دیوان حافظ موارد زیادی هست که تصریح به خرقه سوختن دارد ولی هیچ کدام به شکرانه صلح و آشتی نیست بلکه خرقه در نظر حافظ نشانه عجب خانقاہی و زهد ریایی است :

بس که در خرقه آلوده زدم لاف صلاح

شرمسار از رخ ساقی و می رنگیم<sup>۱۱</sup>

ساقی بیار آبی از چشممه خرابات

تا خرقهها بشویم از عجب خانقاہی<sup>۱۲</sup>

و از اینرو که جانان حافظ «قلب شناس» است ویزار از زهد سالوس، برای رسیدن بهوصالش باید نه تنها از زهد ریایی پاکشد بلکه خرقه را نیز که نشانه تحجر مغز و گرانجانی و عجب خانقاہی است از سر به در آورد و بسوخت :

فدای پیرهن چاک ماهرویان باد

هزار جامه تقوی و خرقه پرهیز<sup>۱۳</sup>

مکدرست دل ، آتش بخرقه خواهم زد

بیا بیین که کرا می کند تماشابی<sup>۱۴</sup>

ابروی بار در نظر و خرقه سوخته

جامی به یاد گوشة محراب می زدم<sup>۱۵</sup>

گفت و خوش گفت برو خرقه بسوزان حافظ

یارب این قلب شناسی ز که آموخته بود<sup>۱۶</sup>

در خرقه زن آتش که خم ابروی ساقی

برمی‌شکند گوشة محراب امامت<sup>۱۷</sup>

من این دلچ مرقع را بخواهم سوختن روزی

که پیر می فروشانش بجامی در نمی گیرد<sup>۱۸</sup>

بدین ترتیب ملاحظه می فرمایید که در تمام دیوان حافظ موردی نیست که خرقه سوختن، به شکرانه صلح و آشتی باشد و به نظر می رسد که در بیت ما نحن فيه نیز خرقه سوختن به خاطر رهایی از کدورت دل و غرور تزویر است که شرط اساسی وصال به یار می باشد؛ در این صورت کلمه «به شکرانه» در این بیت مربوط به «خرقه از سر به در آوردن» خواهد بود نه به «ماجرا کم کردن». به عبارت دیگر، خرقه از سر به در آوردن و سوختن، به شکرانه رهایی از زهد ریایی است نه به پاس ترك گلایه و بگومگو.

ج - و اما در مفهوم دقیق «خرقه از سر به در آوردن» مردمک چشم و سوختن آن» باید گفت که در تشبیه مركب، اغلب حالت و صورت کلی منظور است و در صورت تفکیک اجزای تشبیه، قصد متکلم از تشبیه مختلف می گردد. در بیت مورد بحث نیز، اگر اجزای تشبیه را تفکیک و یک به یک باهم تطبیق کنیم نه تنها مقصود در میان فوت می شود بلکه دچار سرگردانی عجیب می شویم؛ از اینرو باید گفت: «حالات کلی سرخ شدگی و پژمردگی و وارفتگی چشم» به «سوختن خرقه» تشبیه شده که شدت گریه از غم فراق و عمق تأثیر آن را می رساند.

د - چنان که در بیت مورد بحث تصریح شده، «خرقه» را از «سر»

به درمی آوردن و در دیوان خواجه، شواهد دیگری نیز برای آن یافت می شود؛ از جمله:

در سماع آی وز سرخرقه برانداز و برقص

ورنه با گوشه رو و خرقه ما در سرگیر<sup>۱۹</sup>

صوف در کش ز سر و باده صافی در کش

سیم در باز و به زر سیم بری در برگیر<sup>۲۰</sup>

۵ - «مردم چشم» اضافه استعاری است یعنی «مردم» استعاره مضرحه است از «مردمک»؛ یعنی مردمک به مردم (انسان) تشییه شده و مشبه (مردمک) محدود و مشبه به (مردم) مذکور است و چشم از لوازم مشبه محدود می‌باشد. از سوی دیگر، گذشته از استعاره مذکور، کلمه «مردم» ایهام دارد هم به «انسان» و هم به «مردمک چشم».

با توجه به آنچه گذشت مفهوم بیت بدین تقریب است :

ای دوست ، مناقشه و گلایه و بگومگو را کنار بگذار و بیا ؛ چه [اگر خرقه پوشیدن و یه ریا زهد و رزیدن سبب عجب من و ملال تو بود نه تنها خود از آن همه در گذشتم ، بلکه] مردمک چشم نیز به شکر انہ رهایی از روی و ریا خرقه اش (کل چشم) را آتش زد . مقصود این که از زهد ریایی در گذشته و به قدری در فراق اشک ریخته ام که دید گانم سرخ و خون افتاده شده و حالت سوختن خرقه به خود گرفته است .

باید افزود که کلمه «ماجراء» به قرینه چشم موهم اشک است ؛ و در این حال معنی ایهامی «ماجراء کم کن و باز آ» بر دو وجه خواهد بود : اول این که مگذار این همه اشک برایم و باز گرد ؛ دوم این که این همه گزینه مکن و بیا . البته ایهام در کلمه «ماجراء» جنبه لفظی دارد و تصور نمی‌رود معانی ایهامی مذکور مورد عنایت خواجه حافظ بوده باشد .

\* \* \*

یارب چه غمزه کرد صراحی که خون خم

با نغمه‌های قلقش اندر گلو بیست<sup>۲۱</sup>

در بعضی از نسخ حافظ به جای غمزه «نعره»<sup>۲۲</sup> و در بعضی دیگر «نممه»<sup>۲۳</sup> و یا «جور»<sup>۲۴</sup> آمده است ولی می‌توان احتمال داد که تبدیل «غمزه» به کلمات مذکور از تصرفات نسخه‌نویسان می‌باشد؛ یعنی چون پی به معنی غمزه نبرده‌اند درنتیجه آن را در اینجا نامناسب دیده و به کلماتی دیگر تغییرش داده‌اند و این امر بعدها حتی بر عده‌ای از فضلا نیز مشتبه شده است:

آفای دکتر خانلری می‌گوید: «اولاً» صراحی غمزه نمی‌کند و ثانیاً کسی که غمزه می‌کند خون در گلویش نمی‌گیرد. درست بر حسب معنی و بر طبق نسخه قدیم «نممه کرد» است<sup>۲۵</sup>.

آفای فرزاد عقیله دارد: «صراحی نمی‌تواند نغمه کند یا غمزه کند یا سحر کند. که بیگانه نسخه‌ای است که «جور» اینجا ضبط کرده است خدمتی بر حافظ کرده است...»<sup>۲۶</sup>

ظاهراً آفای دکتر خانلری و آفای فرزاد به سبب این که «غمزه» را در معنی متداول آن (اشارة به چشم و ابرو، حرکت چشم وابرو از روی ناز) گرفته‌اند و نسبت به این بیت نامناسب دیده‌اند هر کدام کلمه‌ای دیگر را بر آن ترجیح داده‌اند که به نظر نگارنده، هرچند به اعتبار هریک از این دو نظر، بیت دارای معنی محصل است ولی هیچ کدام - بنابر آنچه بباید - بر ضبط «غمزه» مرجح نیست و به علاوه، نظر آفای فرزاد که معتقد‌نده «صراحی نمی‌تواند نغمه کند» صحیح نیست چه صدای قلقی که در ریختن شراب از صراحی به گوش می‌رسد نغمة او محسوب تواند شد.

شارح سودی «غمزه» را در اینجا عبارت از نفاق دانسته و با تو جه به بعضی نسخ که در آنها به جای غمزه، «جرم» و عوض نعره‌ها، «نممه‌ها» آمده است مفهوم بیت را چنین نوشته است: «عجبًا چه نفاق و چه جرم کرد صراحی، که خون خم با نعره‌ها و یا با نغمه‌های قلقش در گلویش بسته شد که قادر به تکلام نیست؛ یعنی فقط قلقل می‌گوید و قادر به کلام دیگر نیست. خلاصه یک کار ناشایست کرده است

که خون خم یعنی شراب در گلوبیش گیر کرده ...<sup>۳۷</sup>

پیش از آن که مفهوم بیت را ذکر کنیم لازم است کلمه «غمزه» و فعل مرکب «غمزه کرد» را در این بیت بررسی کنیم: در اینجا «غمزه کرد» نیز مناسب و درست می‌نماید، زیرا غمزه همان «غمزه» و اسم هر آن است از غمزه. در فارسی، کلماتی از قبیل غمزه را به صورت وقف می‌خوانند و معنی مصدری از آنها اراده می‌کنند مانند جذبه و ضربه که در اصل جذبه و ضربه می‌باشد، بنابراین غمز و غمزه و غمزه هرسه به معنی سخن چینی است. فردوسی فرماید:

مرا غمز کردند کان پرسخن

به مهر نمی و علی شد کهن<sup>۲۸</sup>

و استعمال غمزه در این معنی از جانب حافظ که از کلماتی ناماؤس و تقلیل چون مهندس، موسوس، مستعجل و عاطر، کلامی فصیح می‌آفریند هیچ استبعادی ندارد.

خواجه حافظ در تمام دیوانش فقط یک بار غمزه را در این معنی به کار برده؛ ولی کلمه غماز (سخن‌چین) را که همراه با آن است بسیار استعمال کرده است:

اشک غماز من ار سرخ برآمد چه عجب

خجل از کرده خود پرده دری نیست که نیست<sup>۲۹</sup>

چو دام طره افشارند ز گرد خاطر عشا

به غماز صبا گوید که راز ما نهان دارد<sup>۳۰</sup>

ترسا صبا و مرا آبدیده شد غماز

و گرنه عاشق و معشوق راز دارانند<sup>۳۱</sup>

چه گوییمت که ز سوز درون چه می‌بینم

ز اشک پرس حکایت که من نیم غماز<sup>۳۲</sup>

سرشکم آمد و عیب بگفت روی به روی

شکایت از که کنم که خانگیست غماز<sup>۳۳</sup>

### گفتم به دلق زرق بپوشم نشان عشق

غماز بود اشک و عیان کرد راز من<sup>۲۴</sup>

بدین ترتیب می‌بینیم که از نظر حافظ اشک و صبا بیش از همه غمازنده و راز عاشق و معاشق را عیان می‌کند. ولی در بیت مورد بحث، سخن از غمازی صراحی است که با سخن چینی، محتسب را از راز خم، که داشتن شراب است آگاه کرده و سبب شده که خونش را به زمین بریزند و از آنجا که خون ناحق، بی‌کیفر نمی‌ماند خون هدر خم (شراب) نیز گلو گیرش شده و حالت خففان بر او ایجاد کرده است. خاقانی نیز اشاره‌ای به غمازی صراحی دارد:

تا بهم اسرار لهو شاه بگویند

مرغ صراحی بگوش جام سرآورد<sup>۲۵</sup>

به هر حال با توجه به آنچه گذشت معنی بیت مورد نظر چنین به نظر می‌رسد: نمی‌دانم صراحی درباره خم چه سخن چینی کرد که خون خم را به نا حق بر زمین ریختند و چون هیچ عمل و گناهی بی‌مکافات نمی‌ماند، از این‌رو آن خون به نا حق ریخته اکنون گلو گیر صراحی شده و حالت خففان در او ایجاد کرده است آنچنان که قادر به تکلم نیست و فقط غلغل می‌کند.

\* \* \*

### سمند دولت اگر چند سرکشیده رود

ز همراهان به سر تازی‌یانه یاد آرید<sup>۲۶</sup>

این بیت در اغلب نسخ دیوان حافظ به همین صورت ضبط است<sup>۲۷</sup>، جز در بعضی نسخ که مصراع اول در آنها اندکی مختلف و به صورت «سمند دولت اگر چند سرکش است ولی» آمده است<sup>۲۸</sup>; و این تغییر، جز این که شعر را نشکونه می‌کند تأثیری در معنی ندارد.

اشکال عمده این بیت مربوط به مصراع دوم است: اولاً این که آیا باید کلمه «همراهان» را به قسمت بعدی یعنی «به سرتازی‌یانه» اضافه کرد یا نه؟ اگر اضافه

کنیم در این صورت آیا «تازیانه» به معنی «شلاق» است ، یعنی «همراهان شلاق بر سر؟» و یا این که ترکیب اتصافی و در مفهوم «تازیان به سر» می‌باشد؟<sup>۳۸</sup> ثانیاً اگر «همراهان» را به قسمت بعدی اضافه نکنیم اصطلاح «به سرتازیانه یاد آوردن» چه معنی دارد؟

شارح سودی ، «ز همرهان ، به سرتازیانه» خوانده یعنی بدون اضافه؛ و «به سرتازیانه یادآوردن» را کنایه از آهسته راندن و با سرتازیانه جهت کاستن از سرعت ، بر سر اسب زدن دانسته است.<sup>۳۹</sup>

تا آنجاکه نگارنده بررسی کرده ، اصطلاح یاد شده در معنی مذکور به کار نرفته است ؛ از اینرو نمی‌توان اعتماد بر نظر سودی کرد .

آقای پر تو علوی آن را به طور اضافه خوانده و مربوط به رسم و شیوه مؤاخذه مجرمین تو سط مأمورین فرمانروایان بزرگ‌تری داند و در مفهوم بیت می‌گوید: «اگر چند روز سمند مراد تو پیش تاز گشت ... متوجه باش و خنگ سرکش را همچنان لگام گسیخته مران و از همرهان و پیادگانی که پایه‌پایی اسب باد پای تو می‌روند و برای جلوگیری از عقب افتادگی آنان پیوسته تازیانه برسر و روی ایشان می‌زنی یاد آر و به این همرهان پیاده رحمت آر...»<sup>۴۰</sup>

اما نظر آقای پر تو علوی از دو لحاظ مردود است : یکی این که اضافه کردن «همراهان» به قسمت بعدی مناسب سبک حافظه نمی‌باشد چه در دیوان حافظه موردي نیست که در آن کلمه‌ای به وصف مرکبی که با حرف اضافه آغاز می‌شود مضاف واقع شود ؟ دیگر این که «تازیانه زدن برسروروی» مناسب کلمه «همراهان» نیست ، یعنی کسی تازیانه برسروروی همراه یا همراهان خود نمی‌زند .

در دیوان خاقانی «به سرتازیانه باز آوردن» در مفهوم تازیانه زدن بر سر اسب ، جهت بازگرداندنش استعمال شده است :

دل مرا که دو اسبه ز غم گریخته بود

هوای تو به سرتازیانه باز آورد<sup>۴۱</sup>

مرحوم گتر غنی، ذیل بیت مورد بررسی‌ها، یادداشتی کوتاه ولی سودمند در مفهوم این اصطلاح دارد: «به سر تازیانه یاد آردید یعنی باکمال بی‌اعتنایی. مثلًاً می‌گوید به شمشیر فتح کرد به سر تازیانه بخشید».

«جهانگشاوی جوینی»<sup>۴۳</sup>

در متون فارسی «به سر تازیانه یاد آوردن» به دست نیامد، ولی «به سر تازیانه بخشیدن» چه قبل از خواجه حافظ و چه بعد از او استعمال شده است. انوری گوید: خسرو به سر تازیانه بخشید

چون ملک عراق از هزار باشد<sup>۴۴</sup>

مرحوم پژمان بختیاری استشهاد بهمین بیت کرده و در معنی «سر تازیانه» گوید: «بخششی که شاهان و بزرگان با اشارت سرتازیانه می‌کردند<sup>۴۵</sup>. ولی ایشان توجه نکرده‌اند که در بیت حافظ «به سر تازیانه یاد آوردن» است نه بخشش کردن. آقای مدرس رضوی در تعلیق همین بیت انوری آورده‌اند که «به سر تازیانه بخشیدن، به چیزی توجه نکردن و اهمیت ندادن است»<sup>۴۶</sup>.

مرحوم قزوینی نیز در یادداشت‌های خود، شواهدی چند براین اصطلاح ذکر کرده که عیناً نقل می‌شود:

[به سر تازیانه بخشیدن یا کار دیگری کردن:]

رجوع به راحه‌الصدور، ۲۰۱ و به نظمی در دیباچه هفت پیکر در مدح سلطان

عصر. بعد پیدا کردم هر دو را:

به سر تیغ ملک گرفته

به سر تازیانه بخشیده

«انوری - راحه‌الصدور، ۲۰۱»

همچو دریاست بی دروغ و دریغ

جزر و مدش به تازیانه و تیغ

## هرچه آرد به زخم تیر فراز

به سر تازیانه بخشید باز

«نظمی در اوایل هفت پیکر<sup>۴۷</sup>»]

علی یزدی نیز در بیان جنگ قلعه حلب و فتح آن توسط امیر جهانشاه این اصطلاح را به کار برده است: «... و چنانچه از هم ملوک و شیم پادشاهانه زیبد، بیت: که جهان را به تیغ بستانند

به سر تازیانه بخش کنند

مجموع آن غنایم به امرا و لشکریان ارزانی داشت<sup>۴۸</sup>.

جالب است که در کتاب «اخبار سلاجقه روم» به عبارت «به سر چو گان بخشیدن» در همان مفهوم بر می خوریم: «سخاوش به حدی بود که پنج ساله خراج لشکری را که به یک بار به خدمتش آوردند به حضور رسولان به سر چو گان بر خاص و عام تفرقه کرد<sup>۴۹</sup>.

و اما از همه مهمتر، بیتی است از شاعر شوخ طبع معاصر خواجه حافظ یعنی عبیدزادگانی که در آن «اشارتی به سرتازیانه کردن» آمده و مفهوم «به سرتازیانه یاد آوردن» را بیشتر روشن می کند:

«ترا که گفت که با کشتگان راه غمت

اشارتی به سرتازیانه نتوان کرد<sup>۵۰</sup>

از این شواهد بر می آید که «به سرتازیانه بخشیدن» در هر حال بوده است و قصد از آن «بخشیدن از روی بی اعتمایی و به اشاره سرتازیانه» می باشد و «به سرتازیانه اشاره کردن یا یاد آوردن» نیز کنایه است از «یاد آوردن و تفقد از سربی اعتمایی، به اشاره تازیانه».

و اما قبل از ذکر معنی بیت، ذکر نکاتی چند ضروری می نماید: اول این که سمند به معنی اسب زرد است و اسب موقع راه رفتن، سر کشیده و با تبعثر راه می رود و نیز هر کس سوار بر اسب باشد دچار احساس غرور و خود بزرگ بینی

می شود چنان که در عربی نیز «خیل» به معنی اسبان ، که مجازاً به سواران نیز اطلاق می شود ، با «الخيل» به معنی عجب و غرور هم ریشه است و شیخ الطایفه طبرسی در تفسیر خود در وجه تسمیه اسبان به خیل ، توضیحاتی سودمند دارد که ترجمه آن چنین است :

« اسبان را به سبب اختیال ( به خود بالیدن ) در راه رفتن ، خیل نامیده اند و اختیال از تخیل است ، چه هر کس سوار بر اسب شود چهار غرور شده و خود را بزرگتر از آنچه هست می پندارد »<sup>۵۱</sup>.

باتوجه به کل بیت مورد بحث ، روشن می شود که عجب و غرور ناشی از رسیدن به دولت دنیوی منظور نظر حافظ است و اضافه « سمند » به « دولت » اضافه تشبیه می باشد یعنی در آن ، دولت و کامروایی از لحاظ ایجاد کبر و غرور در شخص ، و یا از حیث رسانیدن سوار به مقاصدش ، تشبیه به اسب شده است و به علاوه خواجه در سرودن این بیت به معنی لغوی کلمه « دولت » نیز نظر داشته و معنی ناپایداری کامروایی و دولتیاری در دنیا از آن اراده کرده است .

باتوجه به توضیحاتی که گذشت معنی بیت بدین تقریب است :

هر چند اسب تیز تک دولت - که چندی زیر ران شماست - سر کشیده و با تبعثر می رود و پیوند عاطفی شمار اباما تنگستان دم به دم سست ترمی کند و در این وضع ، شمارا عنایتی به حال ما نیست ، ولی از موقعی بودن آن بیندیشید و بدان مغور نشوید و ما دوستان و همراهان را از یاد نبرید و دست کم تفقدی ، ولو از سر بی اعتمایی و به اشاره تازیانه ، از ما بکنید .

## یادداشت‌ها

- ۱- دیوان حافظ ، به اهتمام محمد قزوینی ، چاپ سینای تهران ، ص ۱۴ .
- ۲- شرح سودی بر حافظ ، چاپ مطبوعه رنگین ، تهران ، ص ۱۵۸ .
- ۳- مجلهٔ یغما ، سال دوازدهم ، شمارهٔ اول ، ص ۴۶ .
- ۴- دیوان حافظ ، به اهتمام خوانساری ، طبع مطبوعه سعادت ، شیراز ، ص ۲۲ .
- ۵- نقل به اختصار از لغت‌نامه دهخدا .
- ۶- دیوان حافظ ، به اهتمام محمد قزوینی ، چاپ سینای تهران ، ص ۲۵۵ .
- ۷- همان مأخذ ، ص ۵۸ .
- ۸- همان مأخذ ، ص ۱۴۹ .
- ۹- همان مأخذ ، ص ۲۴۴ .
- ۱۰- همان مأخذ ، ص ۳۴۸ .
- ۱۱- همان مأخذ ، ص ۱۸۰ .
- ۱۲- همان مأخذ ، ص ۳۵۰ .
- ۱۳- همان مأخذ ، ص ۲۱۸ .
- ۱۴- همان مأخذ ، ص ۱۴۳ .
- ۱۵- همان مأخذ ، ص ۶۲ .
- ۱۶- همان مأخذ ، ص ۱۰۱ .
- ۱۷- همان مأخذ ، ص ۱۷۴ .
- ۱۸- همان مأخذ ، ص ۱۷۵ .
- ۱۹- همان مأخذ ، ص ۲۲ .
- ۲۰- دیوان حافظ ، به اهتمام سید محمد رضا جلالی نائینی و دکتر نذیر احمد ، چاپ چاپخانه سپهر ، تهران ، ص ۸۳ .
- ۲۱- دیوان حافظ ، به تصحیح دکتر شید عیوضی و دکتر اکبر بهروز ، ازانشورات مؤسسهٔ تاریخ و فرهنگ ایران ، ص ۵۴ .
- ۲۲- صحبت کلمات و اصالت غزل‌ها ، از الف تاز ، تألیف مسعود فرزاد ، از

- انتشارات دانشگاه شیراز ، ص ۷۴ .
- ۲۵ - چند نکته در دیوان حافظ ، طبع چاپخانه بهمن نو ، ص ۷ .
- ۲۶ - صحت کلمات و اصالت غزل‌ها ، از الف تاز ، تألیف مسعود فرزاد ، از انتشارات دانشگاه شیراز ، ص ۱۰۷ .
- ۲۷ - شرح سودی بر حافظ ، ترجمة عصمت ستارزاده ، چاپ مطبوعه زنگین ، تهران ، ص ۲۲۸ .
- ۲۸ - نقل از چهارمقاله ، به تصحیح محمد قزوینی و دکتر معین ، چاپ دوم ، از انتشارات کتابفروشی زوار ، تهران ، ص ۸۱ .
- ۲۹ - دیوان حافظ ، به اهتمام محمد قزوینی ، چاپ سینای تهران ، ص ۲۲ .
- ۳۰ - همان مأخذ ، ص ۸۲ .
- ۳۱ - همان مأخذ ، ص ۱۳۲ .
- ۳۲ - همان مأخذ ، ص ۱۷۵ .
- ۳۳ - همان مأخذ ، ص ۲۲۹ .
- ۳۴ - همان مأخذ ، ص ۲۷۶ .
- ۳۵ - دیوان خاقانی ، به کوشش دکتر ضیاء الدین سجادی ، از انتشارات کتابفروشی زوار ، تهران ، ص ۱۴۸ .
- ۳۶ - دیوان حافظ ، به اهتمام محمد قزوینی ، چاپ سینای تهران ، ص ۱۶۳ .
- ۳۷ - همان مأخذ ، ص ۱۶۳ ؛ و دیوان حافظ ، به اهتمام پژمان بختیاری ، طبع چاپخانه شرق ، تهران ، ص ۲۳۷ ؛ و به اهتمام انجوی ، چاپ دوم ، ص ۱۱۳ .
- ۳۸ - همان ، به اهتمام دکتر رشید عیوضی و دکتر اکبر بهروز ، از انتشارات مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران ، ص ۲۵۱ ؛ و به اهتمام سید جمله‌زاده اثناینی و دکتر نذیر احمد ، چاپ چاپخانه سپهر ، تهران ، ص ۲۹۷ .
- ۳۹ - وجه مزبور بدین سبب ذکر شد که به نظر بعضی از پژوهشگران منظمه محتمل و قابل تصور است و گرن به با توجه به شیوه حافظ ، احتمال چنین وجهی (یعنی مضاف بودن کلمه‌ای به وصف مرکبی که با حرف اضافه آغاز شود) بسیار بعيد ، بلکه محل می‌نماید .
- ۴۰ - شرح سودی بر حافظ ، ترجمة عصمت ستارزاده ، ج ۲ ، ص ۱۳۷۲ .
- ۴۱ - بانگ جرس ، چاپ اول ، طبع چاپخانه موسوی ، ص ۹۳ .
- ۴۲ - دیوان خاقانی ، به کوشش دکتر ضیاء الدین سجادی ، از انتشارات کتابفروشی زوار ، تهران ، ص ۵۹۹ .
- ۴۳ - دیوان حافظ ، به اهتمام خوانساری ، طبع مطبوعه سعادت ، شیراز ، حواشی

- دکتر غنی بر ذیل صفحه ۱۴۲ .
- ۴۴- دیوان انوری ، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی ، از انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب ، ص ۱۳۱ .
- ۴۵- دیوان حافظ ، به اهتمام پژمان بختیاری ، طبع چاپخانه شرق ، ص ۵۷۴ .
- ۴۶- دیوان انوری ، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی ، از انتشارات بنگاه ترجمه و نشر کتاب ، ص ۱۰۷۲ .
- ۴۷- یادداشت‌های قزوینی ، به کوشش ایرج افشار ، ج ۲ ، ص ۲۵ .
- ۴۸- ظفرنامه علی یزدی ، به اهتمام محمدعباسی ، طبع شرکت سهامی چاپ رنگین ، ج ۲ ، ص ۲۲۱ .
- ۴۹- اخبار سلاجقه روم ، به اهتمام دکتر محمدجوادمشکور ، از انتشارات کتابخروشی تهران ، ص ۱۳۵ .
- ۵۰- کلیات عبید زکانی ، با تصحیح و مقدمه عباس اقبال آشتیانی ، از انتشارات اقبال ، قسمت اول ، ص ۵۸ .
- ۵۱- مجمع‌البيان ، طبع دارالتراث العربي ، بیروت ، ج ۱ و ۲ ، تفسیر آیه ۱۴ سوره آل عمران ، ص ۴۱۷ .