تأثیر آرایش مارپیچ بر زمان اقامت نمونه در پخت زدایی آمیزهی NR/SBR با اکسترودر دو مارپیچه

حمید یزدانی^{*} استادیار، گروه مهندسی شیمی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، yazdani@pnu.ac.ir حورا فخاری دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مهندسی شیمی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران، fakharii77@gmail.com

چکیدہ

انباشت پسماندهای پلیمری در محیط زیست تهدیدی برای زندگی انسان و دیگر موجودات کره زمین محسوب میگردد. همین موضوع سبب ضرورت بازیافت این گونه ضایعات میشود. در این مقاله، از روش پخت زدایی پیوسته توسط اکسترودر دو مارپیچه همسوگرد؛ برای بازیابی آمیزهی لاستیکی NR/SBR استفاده شد. سپس زمان ماندگاری بر اساس آرایش مختلف مارپیچ و زوایای جزء آسیاب ساز؛ مورد بررسی قرار گرفت. به همین منظور المان های آسیاب ساز با زوایای گوناگون طراحی و در اکسترودر نصب شدند. در ادامه با در نظر گرفتن اکسترودر به عنوان یک راکتور پیوسته روابط و مدلهایی برای زمان اقامت و سایر پارامترهای موثر بر آن تعریف شد. با مطالعه دو مدل جامد و مایع (مذاب)؛ مشخص گردید که زمان اقامت فقط در قسمت مایع متاثر از آرایش مارپیچ خواهد بود. هدف از این پژوهش یافتن آرایش و زوایای بهینه، برای کاهش زمان اقامت میباشد، که بهبود کیفیت نمونه و کاهش مصرف انرژی را نیز در پی دارد. واژههای کلیدی: پخت زدایی ، آرایش مارپیچ، اکسترودر، زمان اقامت میباشد، که بهبود کیفیت نمونه و کاهش مصرف انرژی را نیز در پی دارد.

The Effect of Screw Configuration on Residence Time in Continuous Devulcanization of NR/SBR Mixture by Twin-Screw Extruder

H. Yazdani H. Fakhari Department of Chemical engineering, Payam Noor University, Tehran, Iran Department of Chemical engineering, Payam Noor University, Tehran, Iran

Abstract

The accumulation of polymer waste in the environment is a threat to human life and other organisms on Earth. And it causes the necessity of recycling them. In this paper, a co-rotating twin-screw extruder was used to devulcanize the NR/SBR rubber compound. Then, the residence time was examined based on the different screw configurations and various angles of the kneading blocks. For this purpose, kneading elements were designed with different angles and set in the extruder. In the following, considering the extruder as a continuous reactor, equations and models for residence time and other parameters were defined. by studying solid and liquid (melt) models; It was found that the residence time is only affected by the spiral arrangement in the liquid part. This research aims to finding the optimal arrangement and angles to reduce the residence time, which improves quality and reduces energy consumption.

Keywords: Devulcanization, Screw Configuration, Extruder, Residence Time, Kneading elements, NR/SBR compound.

۱– مقدمه

بازیافت ضایعات لاستیکی علاوه بر از بین بردن مشکلات زیست محیطی ناشی از دفن و سوزاندن، به حفظ منابع ارزشمند نفتی و گازی نیز کمک می کند. از جمله روشهای مدیریت این گونه ضایعات؛ گازی سازی و پخت زدایی میباشند. در فرایند گازی سازی، میتوان از لاستیکهای فرسوده؛ گازهای سنتزی (H) و سوختهای قابل استفاده تولید کرد [۱]. هم گاز کردن لاستیک های فرسوده با زیست توده، باعث افزایش راندمان و کاهش هزینهها میشود [۲و۳]. اما این فرایند باعث انتشار CO2 میشود، که اثرات منفی بر محیط زیست دارد [۴]. از این روی، پخت زدایی به عنوان یکی از بهترین راههای بازیابی لاستیک شناخته میشود [۵]. این فرایند؛ مزایایی چون کاهش هزینه نسبت به شناخته میشود [۵]. این فرایند؛ مزایایی چون کاهش هزینه نسبت به ساز ۱۹۷۲ ارائه شد [۶]. بنابر ادعای او در این فرایند بیشتر پیوند های عرضی، بدون آن که زنجیرهی اصلی تخریب گردد، شکسته میشود [۷]. از جمله روشهای مرسوم پخت زدایی؛ ترمومکانیکی،

ترموشیمیایی، فیزیکی-مکانیکی، بیولوژیکی، مایکروویو و فراصوت میباشد [۱۲–۸]. یکی از رایج ترین دستگاه ها برای انجام روش ترمومکانیکی؛ اکسترودر نام دارد، که با اِعمال گرما و نیروی برشی بالا پیوندهای عرضی را میشکند [۱۳ و ۱۴]. در نتیجه ذرات خرد شدهی لاستیک، طی چند دقیقه پخت زدایی شده و مشابه یک آمیزه خام از دستگاه خارج می شود [۱۵]. اولین اکسترودر دومارپیچه در سال ۱۹۳۰ در کشور ایتالیا ساخته شد. که از مزایای بسیاری نسبت به نوع تک مارپیچه برخودار بود، از جمله؛ تغذیه بهتر، اختلاط و انتقال گرمای مناسبتر، زمان اقامت کمتر و سرعت عمل بالا.

در این مطالعه از اکسترودر دومارپیچه برای و پخت زدایی آمیزهی لاستیک طبیعی/لاستیک استایرن بوتادین، استفاده شده است [۱۶]. لاستیک طبیعی یا سیس – ۱ و ۴- پلیایزوپرن؛ از فرآوری عصاره درخت رابر با بخار، و ترکیب آن با عوامل پخت، آنتیاکسیدانها و پرکنندهها به دست میآید [۱۷]. لاستیک استایرن بوتادین نیز، یک کوپلیمر استایرن و بوتادین است، که مقاومتی مشابه لاستیک طبیعی دارد[۱۸]. برای تهیهی چنین آمیزه ای؛ جورج و همکارانش از آسیاب دو غلطکه (با نسبت اصطکاک ۱:۱۹) استفاده کردند. سپس ترکیب را

[®] نویسنده مکاتبه کننده، آدرس پست الکترونیکی: .yazdani@pnu.ac.ir تاریخ دریافت: ۱۱۰۲/۱۰ تاریخ پذیرش: ۲۱۰۳/۱۰

در دمای C°۱۵۰ تحت فشار پرسهای هیدرولیک قرار دادند [۱۹]. هدف پژوهش جاری؛ طراحی المانهای آسیاب ساز با زوایای گوناگون، به منظور بررسی تاثیر آرایشها و برشهای مختلف مارپیچ بر زمان اقامت آمیزه، میباشد. که مطالعهی نتایج بررسی ها؛ میتواند به انتخاب طراحی بهینه در مقیاس صنعتی منجر شود. که باعث بهبود کیفیت، کاهش زمان فرایند و مصرف انرژی (در طولانی مدت) میشود. در این مقاله، برای محاسبهی زمان اقامت؛ اکسترودر به عنوان یک راکتور پیوسته در نظر گرفته شد. همانگونه که پولسکیوئن و همکاران اکسترودر را یک راکتور ایدهآل تعریف کردند. تا به کمک روش off line و درون خطی و یافتن پارامترهای گوناگون؛ ارتباطی میان زمان زمان اقامت و هندسهی مارپیچ برقرار سازند [۲۰]. گسنر و همکاران نیز برای محاسبهی زمان اقامت در آرایش های گوناگون مارپیچ؛ probe هایی را در خروجی اکسترودر (مقابل جریان درگ) قرار دادند. سپس با رسم منحنی زمان اقامت بر حسب تعداد دور مارپیچ؛ میانگین زمان ماندگاری را در سرعتهای مختلف ، برای یک سیستم نیمه پر شده، تخمین زدند [۱۸]. بر اساس مطالعات میانگین زمان ماند در یک اکسترودر دو مارپیچ همسوگرد، با بررسی درجه پر شدن در ناحیه نیمه پر شده، تعداد محفظه های کاملاً پر و توان عملیات تعیین می شود [۲۱]. سوتانتو و همکارانش برای بدست آوردن رابطهی سرعت مارپیچ و دیگر پارامتر های فیزیکی موثر بر پخت زدایی؛ مدلی طراحی کردند که با توجه به نرخ ورودی و دما پاسخ های متفاوتی دهد[۲۲ و ۲۳].

۲- بخش تجربی ۲-۱- مواد مورد استفاده

با توجه به اینکه اطلاعات اولیه در مورد مواد اولیه بسیار حائز اهمیت میباشد و در واقع تغییر ساختار بعد از پخت زدایی بر اساس آن میباشد، و از آنجایی که تقریباً ۷۰٪ لاستیک های سنتزی و طبیعی در صنعت تایر استفاده میشود؛ سعی شد آمیزه ای مشابه تایر های سنگین تهیه گردد و آزمایشات روی نمونه ی مذکور انجام شود. شتاب دهندهها و عامل پخت (سولفور) به ترتیب از شرکت بهران و پارس پارس خریداری شدند. مواد پرکننده نیز از شرکت بهران و پارس لاستیک تامین گردید. هدف از افزودن پرکنندهها افزایش مدول الاستیسیته، استحکام و پایداری ابعادی میباشد [۲۴ و ۲۵]. آمیزه فوق بر طبق استاندارد MASTM تهیه [۱۹] و تحت دمای ۲۰۵۲ در و فشار ۱۵۰ لهت شد [۲۶]. نمونهی پخت شده پس از خرد شدن در آسیاب؛ به عنوان مواد اولیه برای انجام فرآیند پخت زدایی در نظر گرفته شد.

آمىزە	تهىه	بر ای	مصر فی	۱- مواد	حدول
- J		5.	5-5	- J	0,

مواد افزودنىها	Phr
لاستيك طبيعي	۵۰
استايرين- بوتادين لاستيک	۵۰
(دوده ۲۳۰) HAF	۴.
(دوده ۶۵۰) FEF	۳۰
(روغن نفتنيک) Oil 250	١٠
(اکسید روی) Zinc Oxide	۵
(اسید استارئیک) Stearic acid	٢
MBT	• /Y
CBS	•/۵
سولفور	١

۲-۲- عامل پخت زدایی

دی زایلن دی سولفاید با فرمول شیمیایی C&H9S-SC&H9 از شرکت بازیافت قم به عنوان عامل پخت زدایی در آزمایشات به کار گرفته شد.

۲–۳– تجهیزات

دراین مقاله برای پخت زدایی آمیزه؛ از اکسترودر دومارپیچه درهم رونده همسوگرد^۲ مدل ۲SE۲۰، ساخت شرکت برابندر^۲ استفاده شد. این دستگاه دارای ۶ منطقه حرارتی با قابلیت تنظیم دما تا ۲۰۰۰ میباشد. قطر مارپیچ در این اکسترودر ۲۰ میلی متر، نسبت طول به قطر مارپیچ (L/D) ۴۰ و حداکثر دور مارپیچ ۱۵۰ rpm میباشد. برای کاهش گشتاور در طول فرایند؛ دای دستگاه برداشته شد. دمای دو منطقه حرارتی اول، به منظور گرم کردن مقدماتی، ۲۰۰۵ -۲۰ کمتر از ۳ منطقه بعدی تنظیم شدند.



شکل ۱- نمایی از اکسترودر دو مارپیچهی همسوگرد

¹ Part per hundred rubbers

² Intermeshing co-rotating twin screw extruder

³ Brabender



شکل ۲- پارامترهای مرتبط برای پخت زدایی با توجه به آرایش مارپیچ

۳- طراحی اجزاء آسیاب ساز

برای مشاهده تأثیر تغییر آرایش مارپیچ بر زمان اقامت، که از پارامترهای مهم و اثرگذار در ساختار لاستیک پخت زدایی شده میباشد، سه جزء آسیاب ساز^۱ با زوایای ۴۵، ۶۰ و ۹۰ درجه در قسمتهای مورد نظر مارپیچ قرار داده شدند. ژانگ و همکارانش نیز در شبیه سازی عددی برای محاسبهی زمان اقامت؛ زوایای فوق را برای دیسک ها در نظر گرفتند[۲۳].

جزء آسیاب ساز ۴۵ درجه، در مارپیچ اصلی اکسترودر برابندر موجود بوده. ولی اجزاء آسیاب ساز ۶۰ و ۹۰ درجه برای انجام همین پژوهش طراحی و ساخته شدند.

اجزاء آسیاب ساز ساخته شده با زوایای ۶۰ و ۹۰ درجه و همچنین جزء آسیاب ساز ۴۵ درجه (که روی مارپیچ اصلی سوار بوده) در اشکال زیر نشان داده شده اند.



شکل ۳- بخش a : جزء ۴۵ درجه، b: جزء ۶۰ درجه، c: جزء ۹۰ درجه

CAXANDAXXXXX KBW 45/5/20	KBW 45/5/201. XXXXMIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII
(a)	KRW 45/5/201
00000000000000000000000000000000000000	XXXXXAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
0AXAADDAXXXXXX KBW 90/3/20 (C)	KBW 90/3/20 XXXXMIIHAXXXIIIAXXXIIIAXXXXXXXXXXXXXXXXX
میزان برش	شکل ۴- آرایشهای مارپیچ: a: میزان برش پایین، b: ه متوسط، c: میزان برش بالا

در اکسترودر؛ مواردی همچون سرعت مارپیچ و میزان پر شدگی

¹ kneading element

کانالها بر نیروی برشی تاثیر قابل توجهی دارد. از طرفی میزان نیروی برشی مستقیما متاثر از آرایش مارپیچ است. بنابراین با تغییر آرایش مارپیچ میتوان نیروی برشی را کنترل نموده و به تبع آن فرایند پخت زدایی را هدایت کرد.

با توجه به شکل ۴؛ برای پی بردن به تأثیر تغییر شکل فضایی مارپیچ روی زمان اقامت، اجزای آسیب ساز در قسمت انتهایی مارپیچ (که زاویه ۴۵ درجه داشتند)، با اجزای آسیاب ساز زاویا ۶۰ و ۹۰ درجه تعویض شده است.

۴- محاسبه زمان اقامت آرایشهای مختلف مارپیچ

در محاسبه زمان اقامت، باید به این نکته توجه داشت که؛ طراحی مختلف هر بخش از مارپیچ که آرایش و حجم متفاوت دارند، محاسبات را پیچیدهتر میکند [۲۰]. اندازه گامها، محل قرارگیری اجزای اختلاط و زاویه جزء آسیاب ساز، پارامترهای تاثیرگذار در محاسبه زمان اقامت می باشند. تا حد امکان سعی شد دیگر پارامتر های فرایندی همچون دما، فشار و دبی ورودی ثابت نگه داشته شود.

نظریه محاسبه زمان اقامت؛ زمان اقامت (۲) یک ماده در یک راکتور پیوسته از نسبت حجم موثر راکتور (۷_R) به نرخ جریان (Q) محاسبه می گردد. حجم موثر راکتور نیز از حجم کل (V) و درجه پرشوندگی (f) بدست می آید.

$$\tau = \frac{V_{R}}{Q}$$
(1)

$$V_{\rm R} = V.f$$
 (Y)

فاکتور پرشوندگی وابسته به آرایش مارپیچ، نرخ خوراک ورودی (Q) و سرعت مارپیچ میباشد که از رابطه زیر بدست میآید:

$$f = \frac{Q}{Q_{D, max}}$$
(٣)

در معادله (۳)، Q_{D.max} بیشینهی جریان پسا میباشد. اگر یک اکسترودر را بصورت یک راکتور پیوسته در نظر بگیریم حجم آن به گونهی زیر خواهد بود:

$$V = A_1 . I$$
 (*)

در این رابطه A۱ ناحیهای از فضای خالی اکسترودر و I طول اجزای مارپیچ میباشد.

با توجه به مقطع عرضی در یک اکسترودر دو مارپیچ همسوگرد برای اجزاء انتقال A۱ به صورت زیر تعریف

مىشود:

$$A_{l} = (k_{b} - 2k_{s})R_{s}^{2}$$
 (Δ)

در معادلهی بالا R_s شعاع خارجی مارپیچ میباشد، ثوابت k_b و k هم به صورت زیر محاسبه میشوند:

$$k_{S} = n \left\{ \psi \left(\frac{C_{L}}{R_{S}} \right)^{2} - \frac{C_{L}}{R_{S}} \sin \psi + \frac{\alpha}{2} \left[\left(\frac{C_{L}}{R_{S}} \right)^{2} - 2\frac{C_{L}}{R_{S}} + 2 \right] \right\}$$

$$C_{L}$$
(7)

$$k_{b} = 2(\pi - \psi) + \frac{-L}{R_{s}} \sin \psi$$

$$(Y)$$

$$\cos \psi = \frac{1}{2} \frac{C_{L}}{R_{s}} = \frac{1}{2} \rho_{C}$$

$$(A)$$

پارامتر C_L حد واسط فاصله بین محور مارپیچ و ψزاویه جزء آسیاب ساز می باشد.

دو مدل متفاوت برای محاسبه زمان اقامت بر پایه شکل فیزیکی مواد در اکسترودر، استفاده شده. که عبارتند از:

۱- مدل جامد ۲- مدل مایع (مذاب)

تفاوت مدل جامد و مدل مایع در محاسبه نرخ جریان حجمی (Q) و ظرفیت ماکسیمم جریان دراگ میباشد. برای مدل جامد معادله ۱ بصورت زیر میشود:

$$r = \frac{V_{R}}{Q} = \frac{V_{section}f}{Q_{solid}} = \frac{A_{1}dlf}{Q_{solid}}$$
(9)

در معادله (۹) dl طول المان و Q_{solid} جریان حجمی است. با فرض این که آمیزه ریز شده رفتاری شبیه به ذرات جامد خواهد داشت؛ نرخ حجمی خوراک از نسبت از نسبت نرخ جرمی ورودی و چگالی مواد ورودی مطابق معادله (۱۰) محاسبه می گردد.:

$$Q_{\text{solid}} = \frac{\dot{M}}{\rho_{\text{bulk}}} \tag{1.1}$$

در بخشی از اکسترودر که پلیمر بصورت مایع (مذاب) عمل میکند، می توان زمان اقامت را بصورت زیر بیان نمود:

$$\tau = \frac{V_{R}}{Q} = \frac{V_{section}f}{Q_{tunid}} = \frac{A_{1}dlf}{Q_{tunid}}$$
(1)

$$= -\frac{\dot{M}}{M}$$

$$Q_{\text{liquid}} = \frac{1}{\rho_{\text{rubber}}}$$

حال به منظور محاسبه زمان اقامت مواد در اکسترودر همسوگرد دو مارپیچه با ۴۰ = L/D ، برای لاستیک پخت زدایی شده با چگالی (g/cm³) ۱/۲ (g/cm³) و همچنین چگالی توده ۱۸/۱ (g/cm³) برای لاستیک بازیافتی خرد شده فرضیاتی را برای ساده کردن مسئله در نظر می گیریم:

۱- مارپیچ به سه قسمت تقسیم شده است:

الف) قسمت اول از ابتدای پیچ تا طولی برابر ۵۳۵ میلیمتر (دوسوم مارپیچ) میباشد، که در این قسمت جریان بصورت جامد برای مواد در نظر گرفته میشود که از مدل جامد برای محاسبه زمان اقامت استفاده شده است[۱۴].

ب) قسمت دوم از انتهای قسمت اول شروع شده تا انتهای مارپیچ می باشد، که در این قسمت جریان را بصورت مذاب در نظر گرفته شده و از مدل مایع برای محاسبه زمان اقامت استفاده شده است.

ج) انتهای مارپیچ، که شامل اجزای آسیاب سازِ قابل تعویض است، یه عنوان قسمت سوم فرض شد.

۲- جهت محاسبه زمان اقامت روابط ذکر شده در بالا طبق مراجع [۱۵ و ۱۵] مورد استفاده قرار گرفته شد. همچنین درجه پرشدگی (برای اجزای آسیاب ساز چپگرد) و فشار معادل ۱ منظور گردیده است. ۳- با توجه به اینکه میزان دبی ورودی برای هر سه آرایش مارپیچ

یکسان و برابر با $\frac{g}{min} = 6.2 \frac{g}{hr}$ میباشد ولی میزان دبی خروجی به دلیل زمانهای اقامت متفاوت برای سه آرایش مختلف مارپیچ، متفاوت و کمتر از میزان دبی ورودی است [۹ و ۱۰].

با توجه به بند سوم فرضیات، دبی جرمی ورودی به بخش جامد مارپیچ (Mi_{i,solid}) در کل بخش جامد مارپیچ ثابت میماند. ولی دبی جرمی ورودی به بخش مذاب مارپیچ (Mi_{i,m}lt) با توجه به تغییرات

اجزای آسیاب ساز(که در بخش مذاب قرار دارد)، در کل طول این بخش ثابت نمیماند و دچار تغییر شده که این تغییر را در دبی مذاب خروجی شاهد هستیم و باید آن را در معادلات استفاده شده برای محاسبه زمان اقامت در ناحیه مذاب بصورت زیر لحاظ نمود:

با توجه به معادله (۱۱)؛ زمان اقامت در اجزای معمولی f = 1 در $d\tau = \frac{A_1 df}{Q_{liquid}}$ نظر گرفته شد. در نتیجه:

$$=\frac{A_1 \cdot dl \times 1}{(Q_{\text{limid}} = Q_i)}$$
(11)

در رابطهی فوق ₁A و dl مقادیر ثابت برای هر جزء می،اشند. بنابراین در این رابطه زمان اقامت (t) به مقدار دبی ورودی (Qi) به قسمت مذاب وابسته است. که Qi هم باید با توجه به میزان دبی خروجی (Qo) برای هر آرایش مارپیچ، تصحیح گردد. برای اصلاح دبی ورودی برای هر آرایش مارپیچ از ضریب 'f استفاده شده است که به صورت زیر تعریف می شود:

$$t = \frac{A_1 \cdot dl \times 1}{(Q_{\text{liquid}} = Q_i)} \times f'$$
(14)

$$f' = \frac{Q_i}{Q_{o,configure(i),i=1,2,3}}$$
(1Δ)

۵- نتایج و بحث

با استفاده از معادلات مذکور؛ زمان اقامت برای قسمت های مختلف مارپیچ و آرایش های گوناگون بدست آمد (جدول ۲و۳). میزان دبی خروجی و ضریب تصحیح دبی نیز در جدول ۴ آورده شده است.

ببه شده در اکسترودر برای آرایشهای	جدول ۲- زمان اقامت محاس
رقسمت جامد و مذاب	مختلف مارييچ د

نوع آرایش مارپیچ در قسمت جامد ^ا	مشخصات اجزای تشکیل دهنده قسمت جامد مارپیچ	زمان اقامت در قسمت جامد
برش پائین، برش متوسط و برش بالا	^{r} ·/ $rrm TE(r \cdot) + ^{r}$ ·/ $lm TE(r \cdot)$ + ^{r} ·/· $lm PE(R) + ^{\delta}·/·lm KE(f \Delta^{\circ})$	۳/۲۵ دقیقه
نوع آرایش مارپیچ در قسمت مذاب	مشخصات اجزای تشکیل دهنده قسمت مذاب مارپیچ	زمان اقامت در قسمت مذاب
برش پايين	$ \frac{\cdot/\iota \Delta m \operatorname{TE}(\mathfrak{r} \cdot) + \cdot/\iota m \operatorname{TE}(\mathfrak{r} \cdot) +}{\cdot/\iota \Delta m \operatorname{KE}(\mathfrak{r} \Delta^{\circ}) + \mathfrak{r} \cdot/\iota \tau} $ $ m \operatorname{KEL}(\mathfrak{r} \Delta^{\circ}) $	۶/۱۶ دقیقه
برش متوسط	$\begin{array}{c} \cdot/\operatorname{lgm} \operatorname{TE}(\tau \cdot) + \cdot/\operatorname{lgm} \operatorname{TE}(20) + \\ \cdot/\cdot \operatorname{lgm} \operatorname{PE}(R) + \cdot/\cdot \operatorname{lgm} \operatorname{KE}(\mathcal{S} \cdot \circ) + \cdot/\cdot \tau \\ & \operatorname{m} \operatorname{KEL}(\mathfrak{F} \circ \circ) \end{array}$	۶/۳۶ دقیقه
برش بالا	$\cdot/1 \Delta m \text{ TE}(\Upsilon \cdot) + \cdot/1 m \text{ TE}(\Upsilon \cdot) + \cdot/\cdot 1 m \text{ PE}(R) + \cdot/\cdot \Upsilon m \text{ KE}(\Upsilon \cdot)$	۶/۷۵ دقیقه

^۱ آرایش در قسمت جامد برای هرسه برش بدون تغییر و یکسان است. ^۲ (۲۰) mTE: طول جزء انتقال (جزء معمولی) با گام ۲۰ میلیمتر

۳ (۳۰) mTE: طول جزء انتقال (جزء معمولی) با گام ۳۰ میلیمتر

^{\$} (°mKEL (۴۵) طول جزء آسياب ساز چپ گرد با زاويه [°]۴۵

جدول ۳- زمان اقامت محاسبه شده در اکسترودر برای آرایشهای

مختلف مارپيچ					
نوع آرايش	زمان اقامت برای کل مارپیچ (دقیقه)				
آرایش برش پایین	٩/۴				
آرايش برش متوسط	٩/۶				
آرایش برش بالا	९/९९				

جدول ۴- متوسط میزان دبی خروجی اندازه گیری شده از سه آرایش مارپیچ

نوع آرايش	M _o (g/min)	M _o (g/h)	Q _o (cm ³ /min)	Q _o (cm ³ /h)	f′
برش	۵/۹۲	۳۵۵	۴/۹۳	590/98	1/•۴۸۷
پايين					
برش	۵/۶۷	86.	۴/۷۳	۲۸۳/۳۳	1/•947
متوسط					
برش بالا	۵/۲۵	310	۴/۳۸	787/5	1/1414

۵–۱– مدلی برای ارتباط طول و زاویه آسیاب ساز با زمان اقامت

زمان اقامت با توجه به طول و زاویه دیسک برای هر جزء در قسمت مذاب مارپیچ محاسبه، و در جدول ۵ گزارش شده است.

قسمت مذاب	جزء در	برای هر	و زمان اقامت	۵- مشخصات	جدول
-----------	--------	---------	--------------	-----------	------

مارپيچ						
Element name	N	L (cm)	θ (radian)	Residence time(min)		
$\mathrm{KE}_{\tau'\!$	۵	٢	•/YA۵	1/1777		
$\mathrm{KE}_{\tau, {}^{/\!$	۴	٢	1/•44	1/228		
$KE_{\tau, \sqrt{\tau/\eta}}.$	٣	٢	1/67	1/8788		
$\mathrm{KE}_{\mathfrak{r}\cdot {}^{\prime}\!$	۵	٣	•/YA۵	1/788		
KE_{r} ./ ϵ/ϵ .	۴	٣	١/• ۴٧	١/٨۴٣		
$KE_{r./r/9}$.	٣	٣	١/۵٢	१/१८११		

N: تعداد دیسکها در جزء، L: طول جزء و Ð: زاویه دیسکها نسبت به هم دیگر در هر جزء

با استفاده از مقادیر جدول ۵: ارتباط بین زاویه دیسک و تعداد دیسکهای استفاده شده در هر جزء آسیاب ساز در شکل زیر نشان داده شده است. $\theta = 6.95977 N^{-1.35939}$



(N) شکل ۵- نمودار دو بعدی زاویه دیسک (θ) بر حسب تعداد دیسک(N) اجزاء آسیاب ساز قسمت مذاب مارپیچ

حال با استفاده از نرم افزار Table curve 3D داده های بدست آمده در جدول ۵ را در نمودار سه بعدی زمان اقامت برحسب طول و زاویه دیسک رسم نموده.



شکل ۶- نمودار سه بعدی زمان اقامت بر حسب طول و زاویه دیسک اجزاء آسیاب ساز قسمت مذاب مارپیچ مطابق با استفاده از نرم افزار Table curve 3D

نرم افزار Table curve 3D ابزار مدلسازی آسان و سریع برای مجموعه داده های پیچیده است. که امکان پیدا کردن معادلات ایده آل برای توصیف داده های تجربی سه بعدی را فراهم میکند. نرم افزار رابطه (۱۶) را مطابق با نمودار سه بعدی شکل ۶ (که به کمک داده

های قبلی رسم شده) بدین صورت طراحی نموده است:

$$t = 0.857814470 + 0.062661922 L^{2.5} + (1\%)$$

 $0.238985856\theta^{0.5} ln\theta = a + bL^{2.5} + c\theta^{0.5} ln\theta$

t = residence time (min), L = length (cm), θ = angle (radian) a= 0.857814470 [min], b=0.062661922 [min/cm^{2.5}], c= 0.238985856 [min/ (radian)^{0.5} ln (radian)]

سپس با استفاده از معادله (۱۶) و اعداد محاسبه شده برای زمان

اقامت در جدول ۳ مقدار خطای نسبی برای مقادیر محاسبه شده و مقادیر مدل با استفاده از رابطه (۱۷) در جدول ۶ گزارش میشود.

يزداني و حورا

أفخار

Relative error =
$$\left[\left|\left(t_{exp} - t_{m}\right)\right| / t_{m}\right] \times 100$$
 (1Y)

جدول ۶- مقادیر درصد خطای نسبی برای زمانهای اقامت بدست

آمده برای اجزاء آسیاب ساز

L (cm)	θ (radian)	t _{exp} (min)	t _m (min)	درصد خطای نسبی			
٢	۰/۷۸۵	1/1777	1/181	۱/۳۸			
٢	1/047	١/٢٢٨	1/226	٠/٣٧			
٢	۱/۵۷	1/8788	1/361	۱/۵۶			
٣	۰/۷۸۵	1/788	١/٧٨٣	٠/٩٨			
٣	1/047	۱/۸۴۳	۱/۸۴۶	٠/١۵			
٣	۱/۵۷	१/१८११	1/989	۱/۰۲			

, texp: زمان اقامت محاسبه شده برای هر اجزاء آسیابساز مطابق جدول ۴

m: زمان اقامت محاسبه شده برای هر جز آسیاب ساز مطابق رابطه ۱۲

۵-۲- تأثیر برش و زمان اقامت بر ساختار نمونه

زمانی که نمونهها تحت برش بالا قرار می گیرند؛ باندهای دوگانهی بیشتری می شکند و زنجیرههای NR به زنجیزه های کوتاه تر تبدیل می گردد. این امر منجر به انحلال بیشتر NR در حلال و افزایش نسبت NR میشود [۲۷]. افزایش این نسبت باعث کاهش کسر وزنی سل و SBR افزایش گرانروی می شود. کاهش کسر وزنی سل به این معناست که مقداری از SBR به خوبی پخت زدایی نشده و به صورت ژل باقی مانده است. علت این امر زمان اقامت بیشتر و نرخ برش بالاتر در این نوع آرایش است. این موضوع میتواند سبب کاهش فرایند پذیری نمونه و تاثير منفى فرايند شود. هرچند اين موضوع با افزودن عوامل شيميايى تا حد زیادی قابل جبران است.

۶- نتیجهگیری

در این مقاله، زمان اقامت برای آرایشهای مختلف مارپیچ و زوایای گوناگون آسیاب ساز محاسبه شد. بر اساس نتایج محاسبات؛ محرز گردید که زمان اقامت نمونه و میزان پرشدگی کانالها متأثر از آرایش مارپیج (شامل زوایای آسیاب ساز و محل قرارگیری اجزا) میباشد. لذا با تغيير آرايش مارپيچ ميتوان سرعت فرايند پخت زدايي را كنترل كرد. كوتاه ترين زمان اقامت كل براي برش بالا بدست آمد. مطالعهي مدل های جامد و مایع نشان داد که؛ زمان ماند برای قسمت جامد در هر سه آرایش یکسان و فارغ از آرایش مارپیچ میباشد. در حالی که زمان اقامت قسمت مذاب؛ برای هر آرایش مقدار متفاوتی داشت. با بررسی تاثیر طول و زاویه دیسک؛ مشخص شد که جزء KE ۲۰/۵/۴۵ با طول ۲cm کمترین زمان ماند را در میان المانها دارد. (۱/۱۷ دقیقه).

در ادامه مشخص شد که؛ افزایش نرخ برش میتواند بر فرایند پذیری نمونه نیز اثر منفی داشته باشد ، زیرا با کاهش کسر وزنی سل و افزایش گرانروی؛ شانس پخت زدایی مطلوب را از نمونه سَلب میکند. به طور کلی میتوان گفت کاهش برش مارپیچ و به دنبال آن کاهش زمان اقامت تاثیری مثبت بر روند پخت زدایی نیز خواهد داشت.

با در نظر داشتن این که اکثر تایرهای یخته شدهی مصرفی در صنعت تایر، خواص فیزیکی نسبتا مشابهی دارند؛ می توان از نتایج بدست آمده برای لاستیک هایی با فرمولاسیون تقریبا مشابه که چگالی نزدیک به هم دارند استفاده نمود.

۷- نمادها

- زمان اقامت در راکتور پیوسته τ
 - حجم موثر راكتور VR
 - Q جريان حجمي
 - V حجم راكتور
 - درجه پرشدگی f
 - ناحیهای از فضای خالی A_l
 - طول اجزای مار پیچ l dl
 - المان
- حد واسط فاصله بين محور مارپيچ C_L
 - شعاع بيروني مارپيچ R_s
 - جريان جرمي M ضريب تصحيح دبى f'
 - چگالی توده ورودی ρ_{bulk}
- چگالی لاستیک پخت زدایی شده ρ_{rubber}
 - بيشينه ظرفيت جريان يسا Q_{D,max}
 - زاويه جز آسياب ساز

۸- مراجع

[1] Oboirien B.O., North B.C., A Review of Waste Tyre Gasification. Journal of Environmental Chemical Engineering, Vol 5(5), pp. 5169-5178, 2017

[۲] غلامیان ا،، محمودی م.، زارع و،، معرفی و بهینه سازی یک سیستم ترکیبی جدید با سوخت زیست توده از دید قانون دوم ترمودینامیک. مجله

مهندسی مکانیک دانشگاه تبریز، ج. ۴۷، ش. ۲، ص ۱۶۹–۱۶۱، ۱۳۹۶.

[۳] مرتضایی م.، رحیمی م.، تحلیل اگرژی و زیست محیطی سیستم تولید

سه گانه بریایه پیل سوختی اکسید جامد به همراه گازی سازی. مجله

مهندسی مکانیک دانشگاه تبریز، ج. ۴۸، ش. ۲، ص ۳۲۸–۳۱۷، ۱۳۹۷.

[۴] چمنی ف.، بیکی ح.، شبیه سازی و بهینه سازی فرایند ریفورمینگ گاز

طبيعي با بخار آب و اصلاح مجدد جهت كاهش CO2. مجله مهندسي مکانیک دانشگاه تبریز، ج. ۵۱، ش. ۴، ص ۳۲۲–۳۱۵، ۱۴۰۰.

[5] Akca E., Gursel A. and Sen, N., A review on devulcanization of waste tire rubber. Periodicals of engineering and natural sciences, Vol. 6, No. 1, pp. 154-160, 2018.

[6] Nicholas, P. P., Devulcanzed Rubber Composition and Process for Preparing Same. Us Patent, pp. 4161-464, 1979.

[7] Nicholas P. P., The scission of polysulfide crosslinks in scrap rubber particles through phase transfer catalysis. Rubber Chemistry and Technology, Vol. 55, No. 5, pp. 1499-1515, 1982.

[8] Simon D. Á., and Bárány T., Effective thermomechanical devulcanization of ground tire rubber with a co-rotating twinscrew extruder. Polymer Degradation and Stability, Vol. 190, pp. 109626, 2021.

[9] Simon D. Á., Pirityi D., Tamás-Bényei P. and Bárány T., Microwave devulcanization of ground tire rubber and applicability in SBR compounds. Journal of Applied Polymer Science, Vol. 137, No. 6, pp. 48351, 2020.

[11] Seghar S., Asaro L., Rolland-Monnet M. and Hocine N. A., Thermo-mechanical devulcanization and recycling of rubber industry waste. Resources, Conservation and Recycling, Vol. 144, pp. 180-186, 2019.

[12] Simon D. Á. and Bárány T., Effective thermomechanical devulcanization of ground tire rubber with a co-rotating twinscrew extruder. Polymer Degradation and Stability, Vol. 190, pp. 109626, 2021.

[13] Fukumori K. and Matsushita M., Material recycling technology of crosslinked rubber waste. R&D Review of Toyota CRDL, Vol. 38, No. 1, pp. 39-47, 2003.

[14] Maridass B. and Gupta B. R., Performance optimization of a counter-rotating twin-screw extruder for recycling natural rubber vulcanizates using response surface methodology. Polymer Testing, Vol. 23, No. 4, pp. 377-385, 2004.

[15] Sutanto P., Picchioni F. and Janssen LP B M., The Use of Experimental Design to Study the Responses of Continuous Devulcanization Process. J. Appl. Polym. Sci., Vol. 102, pp. 5028-5038, 2006.

[16] Mousa A. and Karger-Kocsis J., Rheological and thermodynamical behavior of styrene/butadiene rubberorganoclay nanocomposites. Macromolecular Materials and Engineering, Vol. 286, No. 4, pp. 260-266, 2001.

[17] Ortega Alvarez, L., Chain dynamics in crosslinked filled and unfilled polymer blends of different miscibility, Ph.D. thesis, 2018.

[18] Gasner G. E., Bigio D., Marks C., Magnus F. and Kiehl C., A new approach to analyzing residence time and mixing in a corotating twin-screw extruder. Polymer Engineering & Science, Vol. 39, No. 2, pp. 286-298, 1999.

[19] George S. C., Ninan K. N., Groeninckx G. and Thomas S., Styrene-butadiene rubber/natural rubber blends: morphology, transport behavior, and dynamic mechanical and mechanical properties. Journal of applied polymer science, Vol. 78, No. 6, pp. 1280-1303, 2000.

[20] Poulesquen A., Vergnes B., Cassagnau P., Michel A., Carneiro O. S. and Covas J. A., A study of residence time distribution in co-rotating twin-screw extruders. Part II: experimental validation. Polymer Engineering & Science, Vol. 43, No.12, pp. 1849-1862, 2003.

[21] Van Der Goot A. J., Poorter, O. and Janssen L. P. B. M., Determination of the degree of fill in a counter-rotating twinscrew extruder. Polymer Engineering & Science, Vol. 38, No. 7, pp. 1193-1198, 1998.

[22] Sutanto P., Picchioni F. and Janssen L. P. B. M., Modelling a continuous devulcanization in an extruder. Chemical Engineering Science, Vol. 61, No. 21, pp. 7077-7086, 2006.

[23] Zhang X. M., Feng L. F., Chen W. X. and Hu G. H., Numerical simulation and experimental validation of mixing performance of kneading discs in a twin-screw extruder. Polymer Engineering & Science, Vol. 49, No. 9, pp. 1772-1783, 2009.

[۲۴] فورگی نژاد ۱.، امام م.، طاهری م.، استفاده از امواج فراصوت و پردازش

تصویر در تحلیـل فرمـول بنـدی لاسـتیک تقویـت شـده بـا نـانو رس. مجلـه مهندسی مکانیک دانشگاه تبریز، ج. ۴۸، ش. ۲، ص ۲۲۷–۲۱۹، ۱۳۹۷.

[۲۵] دانے سی ایسه سی، قاسیمی فی قاسیمی ا، بررسی خواص مکانیکی

نانوكامپوزیتهای سهتایی پلی پروپیلن-پلی اتیلن-نانو ذرات اكسید تیتانیوم

به کمک روش رویه پاسخ. مجله مهندسی مکانیک دانشگاه تبریـز، ج. ۴۶، ش.

۴، ص ۱۰۱–۹۳، ۱۳۹۵.

[26] Klat D., Karimi H., Lacayo J., Phase Morphology of NR/SBR Blends: Effect of Curing Temperature and Curing Time. Journal of Polymers, 2018.

[27] Nunes A. T., Santos R. E. D., Pereira J. S., Barbosa R. and Ambrósio, J.D., Characterization of waste tire rubber devulcanized in twin-screw extruder with thermoplastics. Progress in Rubber. Plastics and Recycling Technology, Vol. 34, No. 3, pp. 143-157, 2018.