

## تأثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی: تحلیل نقش تصویر کشور تولیدکننده و نگرش به برنده

امیر غفوریان شاگردی<sup>\*</sup>، امید بهبودی<sup>۲</sup>، مصطفی مومن<sup>۳</sup>، وجیهه هوشیار<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۹

### چکیده

هدف تحقیق حاضر، بررسی تأثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی؛ تحلیل نقش تصویر کشور تولیدکننده و نگرش به برنده می‌باشد. این تحقیق بر حسب هدف کاربردی و براساس شیوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع پیمایشی و همبستگی است. جامعه‌آماری پژوهش مصرف کنندگان پوشак خارجی در مشهد است. نمونه‌آماری این تحقیق ۲۲۰ نفر از مصرف کنندگان پوشاك خارجي در سطح مشهد (براساس ۱۰-۴) برابر تعداد گویه‌های پرسشنامه است و داده‌های آماری گردآوری شده طی ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۹ به روش نمونه‌گیری غیراحتمالی داوطلبانه می‌باشد. ابزار اندازه‌گیری در این مطالعه، پرسشنامه با طیف لیکرت پنج گزینه‌ای و شامل ۲۲ گویه بوده است. همچنین جهت تعیین روایی از روایی محتوا و سازه و جهت پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شده است که مقدار بدست آمده مورد تأیید می‌باشد. جهت تحلیل توصیفی داده‌ها از نرم افزار SPSS و جهت آزمون فرضیه‌ها با استفاده از مدل یابی معادلات ساختاری (SEM) و با کمک نرم‌افزار Amos مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تأثیر معناداری دارد، همچنین تصویر کشور تولیدکننده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی گری می‌کند و در نهایت نگرش به برنده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی گری می‌کند.

**واژه‌های کلیدی:** بیگانه‌گرایی مصرف کننده، قصد خرید محصولات خارجی، تصویر کشور تولیدکننده، نگرش به برنده.

**طبقه بندی JEL:** M11, M16, M31, F23, L22, L23

<sup>\*</sup>. استادیار، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه بین المللی امام رضا (ع)، مشهد، ایران. (تویسته مسئول: ghafourian@imamreza.ac.ir)

<sup>۲</sup>. دکتری مدیریت بازرگانی- بازاریابی، دانشکده مدیریت و حسابداری، موسسه آموزش عالی عطاء، مشهد، ایران.

<sup>۳</sup>. کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی- بازاریابی، موسسه آموزش عالی خردگران مطهر، مشهد، ایران.

<sup>۴</sup>. استادیار، دانشکده مدیریت و حسابداری، موسسه آموزش عالی عطاء، مشهد، ایران.

## مقدمه

امروزه رفتار مصرف‌کننده در حوزه بازاریابی بین‌المللی نیز دارای اهمیت می‌باشد و فرض بر این است که مصرف‌کننده عمدتاً تحت تاثیر صفات فردی خود می‌باشد. یکی از مباحث کلیدی و جدید در رفتار مصرف‌کننده، بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده است. بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده یک اعتقاد درونی مصرف‌کننده در جهت ترجیح محصولات خارجی با استفاده از تحقیق محصولات داخلی است (سانکاران و دمانگوت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱). بیگانه‌گرایی، اعتقاد مصرف‌کنندگان را در مورد قابل قبول بودن ابعاد اخلاقی و هنجاری در خرید محصولات تولیدی خارجی جلب می‌کند و آن را به یک ساختار گروهی طرفدار گروه و ضدگروه تبدیل می‌کند (زوگنر و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵). لیشتر<sup>۳</sup> قصد خرید را پیش‌بینی کننده مناسب رفتار واقعی افراد می‌داند. بر اساس الگوی قصد رفتاری، مهم‌ترین عامل تعیین کننده رفتار خرید فرد، قصد رفتاری است که فیشبین و آجزن<sup>۴</sup> قصد را قضاوت احتمالی فرد از نوع رفتار موردنظر وی بیان کرده‌اند. قصد فرد برای انجام یک رفتار ترکیبی از نگرش نسبت به رفتار و هنجارهای انتزاعی است. تعاریف معادل دیگری نیز برای قصد بیان شده است از آن جمله: از قصد به عنوان تمهد و تصمیم برای انجام یک اقدام یا دستیابی به هدف نام برده‌اند؛ و درجای دیگر آن را معادل انتخاب، تصمیم گیری و برنامه‌ریزی ذکر کرده‌اند. قصد یا تمایل شاخصی است برای نشان دادن چگونگی تلاش و کوشش فرد درجهت برنامه‌ریزی. این تعاریف بسیار گسترده است به طوری که انگیزه و برنامه‌ریزی را در خود جای داده است. ممکن است قصد بلافضله به عمل تبدیل شود و یا مدت‌زمانی به طول بیانجامد (عربشاهی و همکاران، ۱۳۹۸). چن<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) در پژوهش خود نشان داد که تصویر کشور مبدأ رابطه معناداری با نگرش به محصولات وارداتی دارد. بیگانه‌گرایی مصرفی رابطه بسیار نزدیکی با تصویر ذهنی از کشور مبدأ دارد، هر دو مفهوم باعث بروز احساسات خاصی نسبت به محصولات خارجی می‌شوند. و مهم‌ترین تفاوت میان این دو ماهیت خاص این دو نگرش است. مهم‌ترین اصل بیگانه‌گرایی مصرفی در مصرف وجود دوگانگی در نگرش نسبت به دو گروه از محصولات است. محصولات محلی و محصولات خارجی و مفهومی که در این نگرش در ذهن ایجاد می‌شود فقط ترجیح محصولات داخلی و رد محصولات خارجی است. در حالی که تصویر ذهنی از کشور مبدأ از طریق ویژگی‌های، ملی، اقتصادی و سیاسی و تاریخی محصولات کشور مبدأ در سایر کشورها ایجاد می‌شود (رویتر و همکاران<sup>۶</sup>، ۱۹۹۸). نگرش به محصولات معمولاً به عنوان ارزیابی کلی مصرف‌کننده از ویژگی‌های یک کالا مانند: شکل، برنده و کیفیت تعریف می‌شود (اردوغان و اوزکورت<sup>۷</sup>، ۲۰۱۰). هنگامی که مشتریان قصد مقایسه محصولات خارجی و مشابه داخلی آن‌ها را دارند معمولاً نمی‌توانند انواع اطلاعات راجع به کیفیت، کارایی، شهرت برنده و سایر اطلاعات مربوط به محصولات خارجی را به دست آورند. درواقع داشت تخصصی

1. Sankaran & Demangout  
2. Zenouger et al  
3. Leichter  
4. Fishbin & Ajzen

5. Chen  
6. Reuter et al  
7. Erdoughan & Ouzkort

مشتریان درباره محصولات خارجی که قصد خرید آن را دارند اندک است. حتی اطلاعات در دسترس آن‌ها نیز ناچیز است (کایناک و کارا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲).

صنعت پوشاسک ایران از جمله صنایعی است که علی‌رغم پیشینه تاریخی، پس از صنعتی شدن و با تاسیس کارخانجات تولیدی صنعتی، به جایگاه تاریخی خود دست پیدا نکرد و پس از یک دوره رونق، در دو دهه گذشته با چالش‌های فراوانی مواجه بوده و سهم آن در اقتصاد ایران کاهش یافته است. این صنعت به دلیل ارتباط مستقیم آن با زندگی روزمره و نیازهای اساسی خانوارها همواره مورد توجه بوده و علی‌رغم سهم اندک آن در اقتصاد ملی، از حساسیت بالایی برخوردار می‌باشد. همچنین صنعت پوشاسک ایران در بازارهای خارجی نیز فعالیت داشته که این امر نیز در دهه اخیر کاهش یافته است. از این رو بسیار ضروری است که عوامل اثرگذار بر این صنعت بررسی شود و با تحلیل نیروهای پیشرانی که آینده صنعت را تشکیل می‌دهند دورنمای آینده این صنعت ترسیم شود، که یکی از این نیروها الگوهای ترجیحی خریداران در صنعت می‌باشد. لذا با عنایت به مطالب فوق و با توجه به این که تاکنون پژوهش تجربی که به بررسی تأثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی با در نظر گرفتن نقش میانجی تصویر کشور تولید کننده و نگرش به برنده پرداخته باشد، انجام نشده است بنابراین پژوهش از این لحاظ دارای نوآوری می‌باشد. در نهایت و در این تحقیق به دنبال پاسخگوئی به این سوال می‌باشیم که آیا بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی با توجه به نقش میانجی تصویر کشور تولید کننده و نگرش به برنده تأثیرگذار است یا خیر؟

### مبانی نظری و پیشینه تحقیق بیگانه‌گرایی مصرف کننده

افراد بیگانه‌گرا افرادی هستند که جوامع دیگر را به جامعه خود ترجیح می‌دهند و افرادی هستند که هر چیزی را در رابطه با آن ارزیابی می‌کنند و نه با جامعه خود (مولر و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶؛ گائور و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۵؛ کیساویک<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). بیگانه‌گرایی فقط یک تعصب ساده در مورد گروه‌های غیرخودی نیست، بلکه همراه با نوعی خصوصت نسبت به گروه خودی است (گائور و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵؛ بالابانیز و دیاماتوپولوس<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶؛ شیخه پور و همکاران<sup>۷</sup>، ۱۳۹۷)، درست برعکس قوم‌گرایی که فضایل ملی را که وجود ندارد، می‌بیند، بیگانه‌گراها کمبودهایی را می‌بینند که وجود ندارند (مولر و همکاران<sup>۸</sup>، ۲۰۱۶؛ بالابانیز و دیاماتوپولوس، ۲۰۱۶). برخی از صاحب نظران، این پدیده را بدون اینکه از کلمه بیگانه‌گرایی استفاده کنند مورد بررسی قرار داده‌اند؛ برای مثال فیش‌بین (۱۹۶۳)، کسانی را که تمایلات منفی به خودی‌ها دارند غیرعضوهای مستقل نامید (فیش بین، ۱۹۶۳؛ مولر و همکاران، ۲۰۰۹؛ گائور و همکاران، ۲۰۱۵). اعتقادات قوم‌گرایانه در همه جوامع فراگیر است و پژوهشگرانی از جمله کنت و بارنایت (۱۹۵۱)، معتقدند که در میان جوامعی

1. Kainack & Kara  
2. Mueller et al  
3. Gaur et al

4. Kisawike  
5. Balabanis & Diamantopoulos

که با گروههای ناهمسان در ارتباط هستند، برخی از افراد مستعد بروز احساساتی هستند که مخالف قوم‌گرایی است. این چنین افراد بیگانه‌گرایی متمرکز بر گروههای خارجی هستند و حتی امکان دارد تمایل شدیدی برای نادیده گرفتن گروه خودی داشته باشند. بخش مهمی از احساسات قوم‌گرایانه و بیگانه‌گرایی، ماهیت ذهنی آن‌هاست. همانطور که قوم‌گرایی به تعصبات به داخل منجر می‌شود، بیگانه‌گرایی به تعصباتی علیه داخل منجر می‌شود و نشان‌دهنده تعصبات نسبت به خارجی‌هاست (لاورنس<sup>۱</sup>؛ ۲۰۱۲؛ شیخه پور و همکاران، ۱۳۹۷).

### قصد خرید محصولات خارجی

قصد خرید به تمایل مصرف کننده به خرید یک مارک به خصوص طبق روال عادی در آینده و مقاومت در برابر تغییر آن اشاره می‌کند (یو و همکاران، ۲۰۰۰). قصد خرید یک مفهوم مناسب برای پیش‌بینی رفتار خرید واقعی می‌باشد (برودسکی، ۲۰۰۶). قصد خرید مقیاسی برای اندازه گیری تمایل برای خرید محصول است و باید به عنوان احتمالی که مصرف کننده برای خرید کالا یا خدمت دارد عملیاتی شود. قصد خرید در ادبیات بازاریابی به طور گسترده کاربرد دارد و به عنوان شاخصی برای خریدهای بعدی محسوب می‌شود. قصد خرید نشان دهنده احتمالی است که مصرف کننده در نظر دارد کالا یا خدمتی را در آینده خریداری کند. افزایش در میزان قصد خرید به معنای افزایش احتمال عمل خرید می‌باشد (شیفمن و کانوک، ۲۰۰۷؛ طباطبایی نسب و همکاران، ۱۳۹۲). محققان همچنین می‌توانند قصد خرید را به عنوان یک شاخص مهم برای پیش‌بینی رفتار مصرف کنندگان قرار دهند. قصد خرید عبارت است از رفتار پاسخی و واکنش مصرف کننده به تجربیاتی خاص. تحقیقات کشور مبدأ نیز رابطه مثبت بین نگرش نسبت به کالاهای خارجی و قصد خرید کالاهای خارجی را تأیید می‌کنند. لذا انتظار می‌رود نگرش مثبت نسبت به کالاهای وارداتی از هر کشوری بر تصمیم خرید یک کالای خارجی تأثیر بگذارد. قصد خرید در واقع شامل نیات رفتاری می‌باشد که عبارت است از: ادراک مشتریان نسبت به عملکرد خدمت دهنده‌گان از لحاظ خدمت رسانی و این که آیا مشتریان حاضر به خرید بیشتر از یک سازمان خاص هستند و یا این که خرید خود را کاهش می‌دهند (کلر، ۱۹۹۳<sup>۵</sup>). نیات رفتاری یا نیات در رفتار نتیجه فرآیند رضایت مشتریان است (آندرسون و میتال، ۲۰۰۰). نیات رفتاری را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد: رفتارهای اقتصادی و رفتارهای اجتماعی. آن دسته از رفتار مشتریان که بر عوامل مالی شرکت اثرگذار است از قبیل قصد خرید و تکرار خرید جزء نیات رفتاری اقتصادی محسوب می‌شود. آن دسته از رفتار مشتریان که بر رفتار مشتریان فعلی شرکت اثر گذار است از قبیل شکایت، نیات رفتاری اجتماعی نامیده می‌شود. از آن جا که نیات رفتاری، پیش‌بینی کننده رفتار واقعی است اندازه‌گیری نیات رفتاری برای محققان بازار اهمیت دارد (مون و مینور، ۱۳۸۴).

1. Lawrence  
2. Yoo et al  
3. Brodowsky

4. Schiffman & Kanuk  
5. Keller  
6. Anderson & Mittal

### نگرش به برنده

یکی از مناسب‌ترین تعریف‌های نگرش برنده "ازبایی درونی فرد از برنده" است (امینی کسبی و همکاران، ۱۳۹۴). نگرش‌ها پس از تفسیر، ارزیابی و ادغام محرك‌های اطلاعاتی ایجاد می‌شود. به طور کلی نگرش به برنده توسط کلر (۱۹۹۸)، دیدگاه مثبت یا منفی مصرف کننده نسبت به خدمات برنده تعریف شده است (کربستالیس و چریسوچو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). این دیدگاه از رضایت مصرف کننده و درک وی از محرك‌های برنده ناشی می‌شود (گریس و اکاس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵). جدا از رضایت که واکنش سریع نسبت به خرید خدمات است، نگرش به برنده ارزیابی کلی از ابعاد برنده را ارائه می‌دهد. نگرش به برنده تمايل مصرف کننده برای پاسخگویی و نشان دادن واکنشی مطلوب یا نامطلوب، به طور مداوم نسبت به یک برنده خاص است (ییم و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴)؛ بنابراین نگرش به برنده بر اساس ارزیابی مستقیماً غیرمستقیم ابعاد برنده از منبع اطلاعاتی و ارتباطات بنا شده است و بر مبنای میزان رضایت پس از مصرف تعریف می‌شود. در واقع نگرش عبارت است از ترکیبی از باورها، هیجان‌هایی که شخص را پیش‌پیش آمده می‌کند تا به دیگران، آشیا و گروه‌های مختلف به شیوه مثبت یا منفی نگاه کند. نگرش‌ها ارزیابی از آشیا را خلاصه می‌کنند در نتیجه پیش‌بینی یا هدایت اعمال یا رفتارهای آینده را بر عهده می‌گیرند (گنجی و همکاران، ۱۳۹۵). نگرش نسبت به برنده به عنوان وضع کلی مثبت یا منفی نسبت به برنده خدمات تعریف شده است و انتظار می‌رود که تأثیر مثبتی روی وفاداری برنده داشته باشد. اگر این گونه استدلال شده است که نگرش برنده موجب موقفيت طولانی مدت برنده می‌شود. نگرش به برنده پیش‌بینی قوی از نیات رفتاری آینده نیز می‌باشد (کلر، ۲۰۰۹).

### تصویر کشور تولیدکننده

تصویر ذهنی از کشور یکی از موضوعات مورد توجه محققان در سال‌های اخیر می‌باشد (پاپاداپولوس و هسلوب<sup>۴</sup>، ۲۰۰۳؛ مرادی و زارعی، ۱۳۹۰). مصرف‌کنندگان به هنگام خریداری محصول با تصمیمات متعددی در مورد محصول، شیوه خرید و استفاده‌های آن روبرو می‌باشند. محققین تصویر ذهنی از کشور را به عنوان همه باورهای توصیفی، استنباطی و اطلاعاتی در مورد یک کشور خاص تعریف می‌کنند و ابعادی را که برای تصویر ذهنی در نظر گرفتند شامل: بعد سیاسی و اقتصادی و تکنولوژیکی بوده است که این ابعاد همان طور که در تحقیقات آتی مشخص شد نشان دهنده بعد شناختی از تصویر ذهنی کشور می‌باشد. گروهی تصویر ذهنی از کشور را به عنوان ساختاری عمومی که شامل تصویری است از محصولات، سطح توسعه یافتنگی، رشد سیاسی، وقایع تاریخی بیان می‌کنند (دسبورد<sup>۵</sup>، ۱۹۹۰). از سویی دیگر مشتری هنگام خرید یک محصول، با تصمیمات متعددی در مورد محصول، شیوه خرید و استفاده‌های آن روبرو می‌باشد. محققان علوم رفتاری تلاش‌های زیادی جهت درک بهتر چگونگی شکل‌گیری این تصمیمات انجام داده‌اند. درین بی شمار عوامل موثر بر تصمیم خرید و مصرف یک محصول، تأثیر متغیر کشور مبدأ

1. Krystallis & Chrysochou  
2. Grace & O'Cass  
3. Yim et al

4. Papadopoulos & Heslop  
5. Desborde

(کشور سازنده کالا) قابل توجه می‌باشد. زیرا تصویر ذهنی کشور سازنده کالا، انعکاس دهنده ادراک کلی مشتری در مورد کیفیت آن محصول و کم و کیف مردم آن کشور است (هابل<sup>۱</sup>، ۱۹۹۶). تأثیرات کشور مبدأ نشان دهنده این مطلب است که عقاید مصرف‌کنندگان در مورد کشوری که محصول را تولید، مفهوم مونتاژ یا نشان‌گذاری کرده بر تصمیم خرید آن‌ها موثر است (لوسی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷). کشور مبدأ شهرت و تصور قالبی است که بازرگانان و مصرف‌کنندگان نسبت به محصولات یک کشور خاص دارند. این تصویر توسط متغیرهای متفاوتی از جمله محصولات معروف، مشخصه‌های ملی، زمینه‌های سیاسی و اقتصادی و تاریخ آن کشور شکل می‌گیرد (ناگاشیما<sup>۳</sup>، ۱۹۷۰؛ آبرومندی و همکاران، ۱۳۹۶). مفهوم دیگری از کشور مبدأ کشور تولیدکننده یا مونتاژکننده محصول می‌باشد (احمد و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). برای بهمود تصویر یک شرکت در زمینه تولید محصولی خاص، تصویر استنباطشده از کشور مبدأ آن محصول، به اندازه متغیرهای آمیخته بازاریابی حائز اهمیت می‌باشد. شرکت‌های متعددی، تصویر مثبت را به عنوان مزیتی رقابتی در بازاریابی انواع کالاهای خود محسوب می‌کنند (جانسون و نیتزال<sup>۵</sup>، ۱۹۸۶؛ دهدشتی شاهرخ و همکاران، ۱۳۸۹).

### پیشنه تجربی

شیخه‌پور و همکاران (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان بیگانگی مصرف‌کننده و رفتار خرید مصرف‌کننده درباره محصولات ایران انجام داده‌اند. نتایج نشان داد میزان بیگانگی مصرفی بین مصرف‌کنندگان نوشیدنی در ایران کم است. همچنین بین میزان بیگانگی مصرف‌کنندگان بر اساس سن وضعیت تأهل تفاوت معناداری وجود دارد، اما بین میزان بیگانگی مصرف‌کنندگان بر اساس جنسیت، درآمد و تحصیلات، تفاوت معناداری وجود ندارد. در نهایت نتایج نشان داد بیگانگی مصرفی تأثیر منفی و معناداری بر رفتار خرید محصولات ایرانی داشت. نعلچی کاشی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی رفتار خرید مصرف‌کنندگان در خصوص برندهای خارجی پرداختند که نتایج نشان داد که نیاز به منحصر به فرد بودن مصرف‌کنندگان در گرایش به کالاهای خارجی تأثیر گذار بوده است. حیدرزاده و خسروزاده (۱۳۹۰) در پژوهشی به ارزیابی تأثیر تصویر ذهنی در کشور خاستگاه تولید، آگاهی از محصول و درگیری ذهنی محصول بر تصمیم خرید مصرف‌کنندگان، پرداختند و به این نتیجه رسیدند که تصویر ذهنی از کشور خاستگاه تولید، آگاهی از محصول و درگیری ذهنی محصول رابطه مستقیم با تصمیم خرید مصرف‌کنندگان دارد. دهدشتی شاهرخ و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی به بررسی تأثیر قوم‌گرایی مصرف‌کنندگان بر قصد خرید به نگرش آن‌ها نسبت به کالاهای وارداتی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که کشورگرایی مصرف‌کنندگان بر نگرش نسبت به واردات بر قصد خرید کالاهای وارداتی تأثیر می‌گذارد. دیامانتوپولوس و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی به بررسی نقش بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده در تأثیرگذاری بر تصویر نسبت به محصولات داخلی

1. Haabl

2. Luthy

3. Nagashima

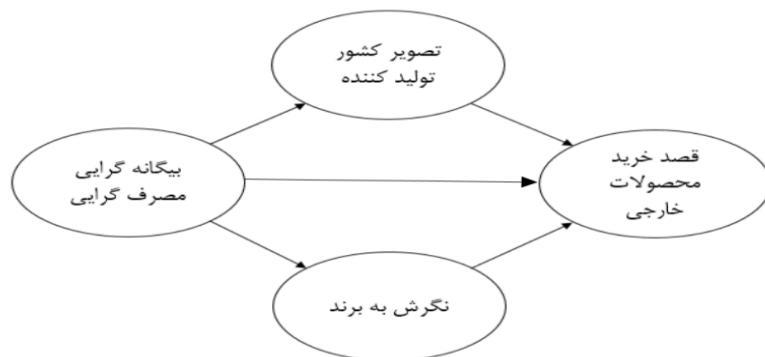
4. Ahmed et al

5. Johansson & Nebenzhal

6. Diamantopoulos et al

و خارج پرداختند و به این نتیجه رسیدند که بیگانه‌گرایی مصرف کننده با تصویر نسبت به محصولات داخلی و خارجی رابطه مثبت و معناداری دارد. وانگ و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهشی به بررسی تاثیر تصویر ذهنی کشور، تصویر ذهنی کالا و قصد خرید مصرف در کشور چین پرداختند و به این نتیجه رسیدند که مصرف کنندگان ارزیابی مساعدتری نسبت به محصولات کشورهای صنعتی در مقابل کشورهای کمتر توسعه یافته دارند. لاروج و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۳) در پژوهشی به بررسی تاثیر ساختار ذهنی از کشور بر ارزیابی مصرف کنندگان از محصولات خارجی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که تصویر ذهنی از کشور و باورها نسبت به محصول بدون توجه به میزان آشنازی مصرف کنندگان از محصولات کشور مورد نظر، ارزیابی آن‌ها از محصولات را تحت تاثیر قرار می‌دهد.

### مدل مفهومی پژوهش



شکل ۱) مدل مفهومی پژوهش با اقتباس از پژوهش دیامانتوپولوس و همکاران (۲۰۱۹)

### فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اول: بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تاثیر معناداری دارد.  
فرضیه دوم: تصویر کشور تولید کننده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند.

فرضیه سوم: نگرش به برنده بین بیگانه‌گرایی مصرف کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند.

### روش شناسی پژوهش

هدف از انجام این پژوهش، بررسی تاثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی با بررسی نقش میانجی نگرش به برنده و تصویر کشور تولید کننده، است. با توجه به هدف مذکور، تحقیق

<sup>۱</sup>. Laroche et al

حاضر از نوع هدف تحقیق کاربردی و بر اساس چگونگی به دست آوردن داده‌های موردنیاز از نوع تحقیقات توصیفی- همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه مصرف‌کنندگان پوشک خارجی در مشهد است. روش نمونه‌گیری غیراحتمالی داوطلبانه بوده است. براین اساس پس از شناسایی گروههای با تعداد زیاد در تلگرام و اینستاگرام از مخاطبان خواسته شد چنانچه ساکن مشهد هستند اقدام به تکمیل پرسشنامه بنمایند. حجم نمونه آماری مناسب بین ۴ تا ۱۰ برابر گویه‌های پرسشنامه عنوان شده است. بنابراین حجم نمونه براساس متغیر پنهان ۲۴۰ نمونه (۱۰\*۲۲) می‌باشد (ادسترب، ۲۰۱۷ و پروازیان و همکاران، ۲۰۱۷). در این پژوهش، ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه استاندارد دیامانتوپلوس و همکاران (۲۰۱۹) بوده است که پایایی آن توسط آلفای کرونباخ و روایی پرسشنامه، از روش‌های "روایی محتوا" و "روایی سازه" استفاده شد. مقدار بار عاملی کمتر از ۰/۳، کوچک محاسب شده و باید از مدل حذف گردد (کلاین<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). جدول ۱، روابی و پایایی هر متغیر را به تفکیک پرسشنامه نشان داده است.

جدول (۱) روایی و پایایی پرسشنامه به تفکیک هر متغیر

متغیر	گویه	کشیدگی	چولگی	بار عاملی	آلفای کرونباخ
بیگانه‌گرایی صرف کننده	q1	-۱/۱۸۹	-۰/۳۵۳	۰/۵۶	
	q2	-۱/۰۷۵	۰/۴۶۳	۰/۵۳	
	q3	-۱/۲۳۴	۰/۱۹۵	۰/۶۷	
	q4	-۰/۸۱۲	-۰/۱۵۷	۰/۶۹	
	q5	-۱/۲۲۶	-۰/۰۳۴	۰/۷۰	
	q6	-۰/۶۷۹	-۰/۴۲۹	۰/۶۴	
	q7	-۱/۱۰۰	-۰/۳۳۷	۰/۵۸	
	q8	-۱/۱۵۰	-۰/۱۷۸	۰/۷۴	
	q9	-۱/۰۱۴	۰/۲۷۹	۰/۷۵	
	q10	-۰/۹۴۲	۰/۲۲۲	۰/۷۳	
قصد خرید محصولات خارجی	q11	-۱/۰۱۹	-۰/۲۰۷	۰/۸۰	
	q12	-۱/۲۹۵	۰/۰۶۶	۰/۸۲	
	q13	-۰/۹۷۳	-۰/۱۷۷	۰/۷۷	
تصویر کشور تولید کننده	q14	-۱/۰۲۶	۰/۲۸۹	۰/۷۶	
	q15	-۱/۱۷۰	۰/۲۰۶	۰/۶۸	
	q16	-۰/۹۴۵	۰/۴۸۲	۰/۸۴	
	q17	-۰/۶۱۲	۰/۷۶۸	۰/۷۶	
نگرش به برنده	q18	-۰/۹۶۷	۰/۴۳۹	۰/۸۰	
	q19	-۰/۹۲۶	۰/۵۰۸	۰/۹۹	
	q20	-۰/۷۲۸	۰/۶۶۲	۰/۷۵	
	q21	-۱/۰۱۴	۰/۲۰۱	۰/۷۲	
	q22	-۱/۲۱۸	۰/۱۶۵	۰/۶۵	

## تجزیه و تحلیل

آمار ویژگی‌های جمعیت‌شناسنامه در جدول ۲ آمده است:

جدول (۲) آمار توصیفی

درصد	فراوانی		
۸۰	۱۷۶	مرد	جنسیت
۲۰	۴۴	زن	
۱۵,۵	۳۴	دیپلم و پایین تر	تحصیلات
۵۴,۵	۱۲۰	فوق دیپلم	
۲۸,۲	۶۲	کارشناسی	
۱,۸	۴	کارشناسی ارشد و بالاتر	
۴,۱	۹	کمتر از ۳۰ سال	
۳۲,۳	۷۱	۳۱ تا ۳۹ سال	سن
۴۷,۳	۱۰۴	۴۰ تا ۴۹ سال	
۱۶,۴	۳۶	۵۰ سال به بالا	
۳,۶	۸	آزاد	
۷۴,۵	۱۶۴	شاغل بخش دولتی	شغل
۲۱,۸	۴۸	شاغل بخش خصوصی	

همان‌طور که در جدول ۱ نشان داده شده است میزان کشیدگی و چولگی تمامی دادها بین  $2 \pm 2$  می‌باشد که نشان دهنده نرمال بودن داده‌هاست. همانگونه که مشاهده می‌شود در مدل تحلیل عاملی برازش یافته بار عاملی ابعاد و متغیرها در پیش‌بینی گویه‌های مربوطه در سطح اطمینان ۹۵٪ دارای تفاوت معنادار با صفر بود بنابراین هیچکدام از گویه‌های پرسشنامه حذف نشدند. مبنای معناداری گویه‌ها این است که سطح معناداری برای آن‌ها زیر ۰,۰۵ باشد. همچنین شاخص‌های برازش مدل CFA به همراه مقادیر مطلوب آن‌ها در جدول ۳ ارائه شده است. این شاخص‌ها نشان از برازش مطلوب مدل‌های اندازه‌گیری داشته و معناداری بارهای عاملی هر متغیر مشاهده شده به متغیر مکنون مربوطه را مورد تأیید قرار می‌دهد.

جدول (۳) شاخص‌های برازش مدل‌های تحلیل عاملی تأییدی

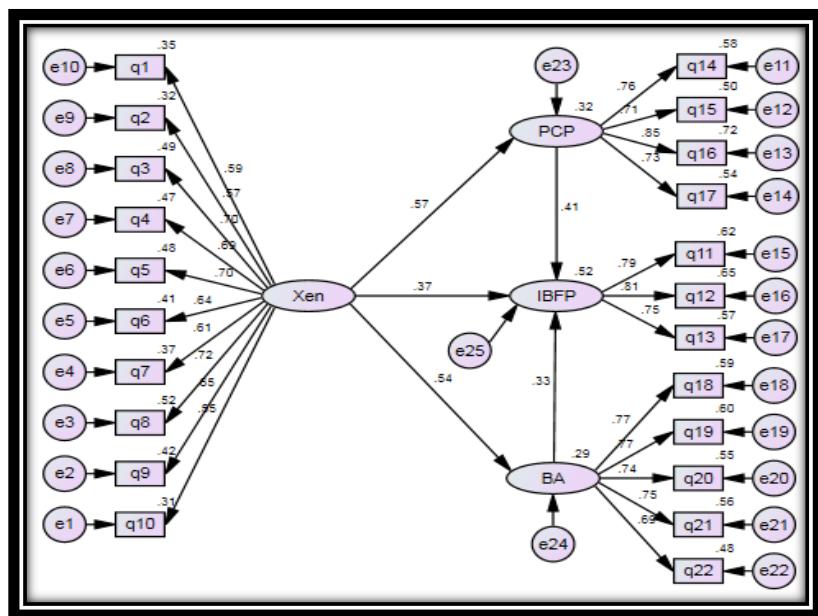
نام شاخص	مقدار مطلوب	مدل اندازه‌گیری
درجه‌ی آزادی (df)	-	۲۰۳
کای اسکوئر ( $\chi^2$ )	$2 df \leq \chi^2 \leq 3 df$	۵۶۱/۵۷۷
کای اسکوئر بھینه شده ( $\chi^2 / df$ )	از ۳ کمتر	۲/۷۶
نیکوئی برازش (GFI)	۰/۸	۰/۸۳۸
ریشه‌ی میانگین مریعات باقی مانده (RMR)	۰/۰۹	۰/۰۸۰
شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹	۰/۹۴۶

نام شاخص	مقادیر مطلوب	مدل اندازه‌گیری
ریشه‌ی میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)	.۰۸	.۰۳۱
شاخص نیکویی برازش ایجازی (PGFI)	.۶۹ تا .۷۶	.۶۹۲
شاخص برازش ایجازی هنجارشده (PNFI)	.۶۶ تا ۱	.۶۱۶

### بررسی فرضیه‌های پژوهش

جهت بررسی فرضیه‌هایی که به اثرات مستقیم بین متغیرهای اصلی پژوهش می‌پرداختند از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده گردید که در ادامه نتایج آن مورد بحث قرار می‌گیرد. شکل ۲ مدل ساختاری پژوهش را نشان می‌دهد.

راهنمای مدل: Xen: بیگانه‌گرایی مصرف کننده، PCP: تصویر کشور تولید کننده، BA: نگرش به برنده، IBFP: قصد خرید محصولات خارجی



شکل ۲) مدل ساختاری پژوهش

فرضیه اول تحقیق: بیگانه‌گرایی مصرف کننده تاثیر مثبتی بر قصد خرید محصولات خارجی دارد.

همان‌طور که در جدول ۴ ملاحظه می‌گردد؛ ضریب رگرسیونی تاثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی به میزان  $.۳۷ / .۳۷$  برآورد شده است. با توجه به مقدار شاخص جزئی که برابر با  $.۰۰۰ / .۰۵$  است و از سطح معناداری  $.۰ / .۰۵$  کمتر می‌باشد و همچنین عدد معناداری که از عدد  $1 / ۹۶$  بیشتر می‌باشد

## ۱۳۹ تأثیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی: تحلیل نقش ...

می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای ۰/۰۵ معنادار است، یعنی بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تأثیر مثبت و معنی‌داری دارد.

جدول ۴) نتیجه فرضیه اول

فرضیه	نتیجه	عدد معناداری	p-value	ضریب مسیر	مسیر مستقیم
۱	معنادار	۵/۷۲۸	۰/۰۰۰	۰/۳۷	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftarrow$ قصد خرید محصولات خارجی

فرضیه شماره ۲: بیگانه‌گرایی مصرف کننده از طریق تصویر کشور تولیدکننده تأثیر مثبتی بر قصد خرید محصولات خارجی دارد.

همان‌گونه که در شکل ۲ ملاحظه می‌گردد. مقدار ضریب مسیر برای رابطه بین دو متغیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده و تصویر کشور تولیدکننده برابر با ۰/۵۷ و برای رابطه بین دو متغیر تصویر کشور تولیدکننده و قصد خرید محصولات خارجی برابر ۰/۴۱ محاسبه گردید.

از آنجایی که در این مطالعه به منظور بررسی میانجی گری از روش سوبل استفاده می‌شود، با استفاده از فرمول موجود پیرامون بررسی ضریب مسیر متغیر میانجی، اثر غیرمستقیم متغیر مستقل بر وابسته از طریق متغیر میانجی محاسبه می‌گردد. این فرمول عبارت است از:

$$X_{ij} \times Y_{jk} = Z_{IJK} = (1, 2, \dots, n) \quad J=(1,2,\dots,m) \quad K=(1,2,\dots,p)$$

متغیر  $X_{ij}$  میزان تأثیر آمین متغیر مستقل  $X$  را بر  $J$  آمین متغیر واسطه  $Y$  نشان می‌دهد. در حالی که متغیر  $Y_{jk}$  بیانگر میزان تأثیر  $J$  آمین متغیر واسطه  $Y$  بر  $K$  آمین متغیر  $Z$  می‌باشد. میزان تأثیر غیرمستقیم  $i$  آمین متغیر مستقل  $X$  بر  $K$  آمین متغیر وابسته  $Z$  از طریق  $J$  آمین متغیر واسطه  $Y$  را نشان می‌دهد (کاپلان، ۲۰۰۴).

بنابراین برای این فرضیه، ضریب مسیر به صورت  $(0/41 * 0/57 = 0/23)$  می‌باشد.

برای بررسی معناداری ضریب فوق از آزمون سوبل استفاده می‌شود که در آن آماره  $Z$  برابر است با نسبت  $ab$  به خطای استاندارد آن.

$$Z = \frac{ab}{se_{ab}}$$

در اینجا  $ab$  ضریب مسیر نقش میانجی نگرش به برنده تأثیر متغیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی یعنی  $0/23$  می‌باشد و  $Se_{ab}$  بورد خطای استاندارد  $ab$  است و به این صورت محاسبه می‌گردد:

$$Seab = \sqrt{a^2 se_b^2 + b^2 se_a^2} = \sqrt{(0.57^2 0.001 + 0.41^2 0.002)} = \\ \sqrt{0.00032 + 0.00034} = 0.026 \\ Z = \frac{0.23}{0.026} = 8.846$$

لذا با توجه به اینکه مقدار آماره  $Z$  از عدد  $1/96$  بیشتر است می‌توان بیان نمود که این فرضیه مورد تایید قرار می‌گیرد.

جدول ۵) بررسی نقش میانجی گری متغیر تصویر کشور تولیدکننده

نتیجه	از طریق متغیر	مسیر غیر مستقیم (واسطه)
تایید فرضیه	تصویر کشور تولیدکننده	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftrightarrow$ قصد خرید محصولات خارجی

فرضیه شماره ۳: بیگانه‌گرایی مصرف کننده از طریق نگرش به برند تاثیر مثبتی بر قصد خرید محصولات خارجی دارد.

همان‌گونه که در شکل ۲ ملاحظه می‌گردد. مقدار ضریب مسیر برای رابطه بین دو متغیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده و نگرش به برند برابر با  $0/54$  و برای رابطه بین دو متغیر نگرش به برند و قصد خرید محصولات خارجی برابر  $0/33$  محاسبه گردید.

از آنجایی که در این مطالعه به منظور بررسی میانجی گری از روش سوبل استفاده می‌شود، با استفاده از فرمول موجود پیرامون بررسی ضریب مسیر متغیر میانجی، اثر غیرمستقیم متغیر مستقل بر وابسته از طریق متغیر میانجی محاسبه می‌گردد. این فرمول عبارت است از:

$$X_{ij} \times Y_{jk} = Z_{IJK} = (1,2, \dots n) \quad J=(1,2,\dots,m) \quad K=(1,2,\dots,p)$$

متغیر  $X_{ij}$  میزان تاثیر آمین متغیر مستقل  $X$  را بر  $J$  امین متغیر واسطه  $Y$  نشان می‌دهد. در حالی که متغیر  $Y_{jk}$  بیانگر میزان تاثیر  $J$  امین متغیر واسطه  $Y$  بر  $K$  امین متغیر وابسته  $Z$  می‌باشد. میزان  $Z_{IJK}$  تاثیر غیرمستقیم  $I$  امین متغیر مستقل  $X$  بر  $K$  امین متغیر وابسته  $Z$  از طریق  $J$  امین متغیر واسطه  $Y$  را نشان می‌دهد (کاپلان، ۲۰۰۴).

بنابراین برای این فرضیه، ضریب مسیر به صورت  $(0/18 = 0/33 * 0/54)$  می‌باشد.

برای بررسی معناداری ضریب فوق از آزمون سوبل استفاده می‌شود که در آن آماره  $Z$  برابر است با نسبت  $ab$  به خطای استاندارد آن.

$$Z = \frac{ab}{se_{ab}}$$

در اینجا  $ab$  ضریب مسیر نقش میانجی نگرش به برنده در تأثیر متغیر بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی یعنی  $0.29/0.004$  می‌باشد و  $Seab$  بورد خطای استاندارد  $ab$  است و به این صورت محاسبه می‌گردد:

$$Seab = \sqrt{a^2 se_b^2 + b^2 se_a^2} = \sqrt{(0.54^2 0.004 + 0.33^2 0.002)} = \\ \sqrt{0.0012 + 0.0007} = 0.044$$

$$Z = \frac{0.18}{0.044} = 4.091$$

لذا با توجه به اینکه مقدار آماره  $Z$  از عدد  $1/96$  بیشتر است می‌توان بیان نمود که این فرضیه مورد تایید قرار می‌گیرد.

**جدول ۶) بررسی نقش میانجی گری متغیر نگرش به برنده**

نتیجه	از طریق متغیر	مسیر غیر مستقیم (واسطه)
تایید فرضیه	نگرش به برنده	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftrightarrow$ قصد خرید محصولات خارجی

پس از بررسی فرضیه‌های تحقیق می‌توان در مورد فرضیه‌ها و مدل تحقیق به یک نتیجه‌گیری کلی دست یافت. نتایج کلی فرضیه‌های تحقیق در جدول ۷ ارائه گردیده است.

**جدول ۷) خلاصه نتایج فرضیه‌ها**

ردیف	فرضیه	ضریب مسیر	P-value	T-value	نتیجه آزمون
۱	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftarrow$ قصد خرید محصولات خارجی	۰/۳۷	۰/۰۰۰	۵/۷۲۸	معنادار
۲	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftarrow$ تصویر کشور تولید کننده $\leftarrow$ قصد خرید محصولات خارجی	۰/۲۳	۰/۰۰۰	۸/۸۴۶	معنادار
۳	بیگانه‌گرایی مصرف کننده $\leftarrow$ نگرش به برنده $\leftarrow$ قصد خرید محصولات خارجی	۰/۱۸	۰/۰۰۰	۴/۰۹۱	معنادار

## نتایج

فرضیه اول: بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تاثیر معناداری دارد. در بررسی نتایج آزمون این فرضیه مشخص شد که بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تاثیر معناداری دارد، بنابراین فرضیه اول پژوهش تایید می‌گردد. نتایج این یافته با نتایج تحقیق دیامانتوپولوس و همکاران (۲۰۱۹) و آرامی و خیری (۱۳۹۶) همسو بود. بر طبق مبانی نظری افراد بیگانه‌محور افرادی هستند که جوامع دیگر را به جامعه خود ترجیح می‌دهند و کسانی هستند که هر چیزی

را در رابطه با آن ارزیابی می‌کنند و نه با جامعه خود (مولر، ونگ، لیو و کوی، ۲۰۱۶؛ گائور و همکاران، ۲۰۱۵؛ کیسا و یک، ۲۰۱۵؛ لاورنس، ۲۰۱۲). آن‌ها می‌گویند که بیگانه‌محوری فقط یک تعصب ساده درباره گروه‌های غیرخودی نیست، بلکه همراه با نوعی خصوصیت نسبت به گروه خودی است (گائور و همکاران، ۲۰۱۵؛ مولر و همکاران، ۲۰۰۹ و بالابانیز و دیامانتوپولوس، ۲۰۱۶). بنابراین بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده طبق تعاریف بر نگرش مصرف‌کنندگان در همه زمینه‌ها به خصوص قصد خرید آنان می‌تواند تاثیر بگذارد چرا که در فرآیند ادراک احساسات و توجهات افراد بر قصد رفتاری آنان و در نهایت بر رفتار آنان تاثیرگذار است. به عبارت دیگر بیگانه‌گرایی یک حس نیست، بلکه یک رفتار است و یک الگوی رفتاری است، از آنجایی هم که قصد خرید یک واکنش رفتاری است. بنابراین تاثیر دو الگوی رفتاری دور از ذهن نیست و نتیجه این فرضیه تایید شده است.

بررسی فرضیه دوم: تصویر کشور تولیدکننده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند.

در بررسی نتایج آزمون این فرضیه مشخص شد که تصویر کشور تولیدکننده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند، بنابراین فرضیه دوم پژوهش تایید می‌گردد. نتایج این یافته با نتایج تحقیق دیامانتوپولوس و همکاران (۲۰۱۹) و عباس‌زاده (۱۳۹۳) همسو بود. در فرضیه اول طبق مبانی نظری تاثیر بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده بر قصد خرید محصولات خارجی تایید شد اما در این بین، تصویر کشور تولیدکننده نیز مهم است، کشور مبدأ به دلایل مختلف می‌تواند در ذهان مشتریان تاثیرگذار باشد. مصرف‌کنندگان به هنگام خرید یک محصول با تصمیمات متعددی در مورد محصول، شیوه خرید و استفاده‌های آن روبرو می‌باشند. محققان علوم رفتاری تلاش‌های زیادی را در جهت درک بهتر چگونگی شکل‌گیری این تصمیمات انجام داده‌اند. مارتین و اراوغلو (۱۹۹۳) تصویر ذهنی از کشور را به عنوان همه باورهای توصیفی، استنباطی و اطلاعاتی در مورد یک کشور خاص تعریف کرده و ابعادی را که برای تصویر ذهنی در نظر گرفته‌اند که شامل بعد سیاسی و اقتصادی و تکنولوژیکی بوده است که این ابعاد نشان دهنده بعد شناختی از تصویر ذهنی کشور می‌باشد. همیشه اعتقاد بر این است که نگرش‌ها بر رفتارهای افراد تاثیر می‌گذارند و به نوعی جهت دهنده الگوهای رفتاری آنان است، بنابراین از آنجاییکه بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده و قصد خرید وی دو الگوی رفتاری و پیامد رفتاری هستند، در بین دو الگوی رفتاری یک نگرش نیز می‌تواند اثرگذار بوده و روابطه بین دو الگوی رفتاری را میانجی‌گری کند، بنابراین تایید این فرضیه دور از ذهن نبوده است.

بررسی فرضیه سوم: نگرش به برنده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند.

در بررسی نتایج آزمون این فرضیه مشخص شد که نگرش به برنده رابطه بین بیگانه‌گرایی مصرف‌کننده و قصد خرید محصولات خارجی را میانجی‌گری می‌کند، بنابراین فرضیه سوم پژوهش تایید می‌گردد. نتایج این یافته با نتایج تحقیق دیامانتوپولوس و همکاران (۲۰۱۹) و دهدشتی شاهrix و همکاران (۱۳۸۹) همسو

بود. نگرش به برنده تمایل مصرف کننده برای پاسخگویی و نشان دادن واکنشی مطلوب یا نامطلوب، به طور مداوم نسبت به یک برنده خاص است (بیم و همکاران ، ۲۰۱۴)؛ بنابراین نگرش به برنده بر اساس ارزیابی مستقیم یا غیرمستقیم ابعاد برنده (شواهد برنده) از منبع اطلاعاتی و ارتباطات بنا شده است و بر مبنای میزان رضایت پس از مصرف تعریف می‌شود. طبق فرضیه بیگانه‌گرایی مصرف کننده بر قصد خرید آنان تاثیر دارد اما اگر نگرش مثبتی از محصول یا حتی کشور مبدا نیز در ذهن مصرف کننده باشد می‌تواند این تاثیر را تقویت کند چراکه هر رفتاری یک پیش زمینه‌ای همچون نگرش مثبت نیاز دارد. طبق نظر آجزن (۱۹۹۰) نگرش می‌تواند تمایلات رفتاری افراد را تحت تاثیر قرار دهد؛ این نگرش می‌تواند نسبت به برنده محصولات باشد که تمایلات رفتاری به آن محصولات را تحت تاثیر قرار می‌دهد. پس اگر بیگانه‌گرایی مصرف کننده می‌تواند قصد خرید آنان را تحت تاثیر قرار دهد می‌توان اذعان داشت نگرش به برنده محصول نیز می‌تواند این بین میانجی گر باشد، بنابراین تایید فرضیه دور از ذهن نبوده است.

#### در نهایت پیشنهادات و محدودیت‌های ذیل مطرح شده است:

متناسب با نتیجه فرضیه اول و دوم پیشنهاد می‌گردد در جهت تاثیرگذاری بیشتر بیگانه‌گرایی مصرف کننده، عواملی همچون طراحی خلاقانه و نوآورانه و طراحی خوب کالاها توسط کشور تولیدکننده مدنظر قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود شرکت‌های تولیدکننده در خصوص برنده ملی خود و عملکرد برنده ملی خود فعالیت کنند چراکه بر قصد خرید مصرف کنندگان تاثیر می‌گذارد. به عنوان مثال برنده ژاپن با سایر برندها متفاوت است و طرح واره‌های گوناگونی را در ذهن مشتری متبار می‌کند. متناسب با نتیجه فرضیه سوم پیشنهاد می‌شود محصولات ملی قبل از تولید محصولات بر نگرش مصرف کنندگان توجه کرده و آن‌ها را همراستا نمایند تا بیگانه‌گرایی را کنار بگذارند از طریق قوم‌گرایی‌های تبلیغاتی و... . به شرکت‌های وطنی پیشنهاد می‌گردد با تأکید بر ارزش‌های مصرف کننده و عواقب استفاده از محصولات وطنی این الگوی ترجیحیه بیگانه‌گرایی را کم رنگ نمایند با استفاده از رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی و تبلیغات. همچنین در نهایت پیشنهاد می‌گردد جهت افزایش نگرش به برنده مواردی همچون جذابیت کالاها در اولویت قرار گیرد. بی‌شک در فرآیند انجام هرگونه تحقیق و پژوهه علمی، در هر نوع و سطحی، یک سری عواملی وجود دارند که به عنوان مانع، باعث کندی سرعت محقق و تحقیق جهت دستیابی به هدف می‌گردند که از این موانع می‌توان به عنوان محدودیت‌های تحقیق یاد کرد. محدودیت‌های ذاتی ابزار پژوهش از جمله این محدودیت‌ها بوده است و با توجه به شرایط کنونی و درگیری افراد به بیماری کرونا جمع‌آوری داده‌ها بسیار زمانبر بود.

## منابع

- آبرومندی، فرهنگ، پارسا، بیتا، و شریف عسگری، محمدرضا (۱۳۹۶). بررسی تاثیر تصویر کشور مبدأ بر تمایل خرید مصرف کنندگان (مورد مطالعه: مصرف کنندگان محصولات ایرانی در عراق)، *بررسی های بازارگانی*، ۷-۱۹، ۸۴.
- امینی کسپی، حسین، اسفیدانی، محمد رحیم، و شاه حسینی، محمد علی (۱۳۹۴). تاثیر نوسازی لوگو بر نگرش مشتریان به برنده (مطالعه موردی لوگوی بانک مهر اقتصاد)، *مدیریت برنده*، ۲(۲)، ۶۹-۹۶.
- حیدرزاده، کامبیز، و خسروزاده، شیرین (۱۳۹۰). ارزیابی تاثیر تصویر ذهنی از کشور خاستگاه تولید، آگاهی از محصول و درگیری ذهنی محصول بر تضمیم خرید مصرف کنندگان، *مجله مدیریت بازاریابی*، شماره ۱۱، ۱-۳۲.
- دهدشتی شاهرخ، زهره، قاسمی، حسن، و سفی، ابوالفضل (۱۳۸۹). تاثیر کشورگرایی مصرف کننده بر قصد خرید کالاهای وارداتی، *فصلنامه مطالعات مدیریت بهبود و تحول*، ۶(۲)، ۱۱۵-۱۴۲.
- شیخه پور، زانیار، مشبکی، اصغر، خدادادحسینی، سید حمید، منصوری موید، فرشته (۱۳۹۷). بیگانگی مصرفی و رفتار خرید مصرف کننده درباره محصولات ایرانی، *سیاستهای راهبردی و کلان*، ۶، ۸۲۴-۸۴۳.
- طباطبایی نسب، سید محمد، نوری، ابوالفضل، اخلاص، مریم (۱۳۹۲). نقش ارزش ویژه برنده بر قصد خرید کالای تعمیم یافته با تاکید بر سطح فرد محور مدل روانشناسی مصرف کننده از برنده، *کاوش‌های مدیریت برنده*، ۱۰(۵)، ۱-۲۶.
- عربشاهی، معصومه، غفوریان شاگردی، امیر، بهبودی، امید، و نایی، علی (۱۳۹۸). عوامل مؤثر بر قصد خرید محصولات آرایشی خارجی توسط آقایان: بررسی نقش نگرش مصرف کنندگان، *مدیریت کسب و کارهای بین‌المللی*، ۲(۳)، ۱۰۷-۱۰۷.
- گنجی، قربانعلی، گنجی، محمدرضا، و گنجی، نادر (۱۳۹۵). سنجش میزان سرمایه اجتماعی بر حسب نوع نگرش افراد نسبت به عملکرد ارگان‌های دولتی در استان گلستان، *مطالعات سیاسی*، ۳۲(۸)، ۷۹-۹۲.
- مرادی، هادی، و زارعی، عظیم (۱۳۹۰). تصویر ذهنی کشور مبدأ و شکل گیری ارزش برنده محصولات الکترونیکی، *تحقیقات بازاریابی نوین*، ۱(۳)، ۱۲۸-۱۰۹.
- مون، جان، مینور، میشل (۲۰۰۰).  *Riftar Mصرف کننده؛ (ترجمه عباس صالح اردستانی، ۱۳۸۴)*، جلد دوم، تهران: فارابی.
- نعل چی کاشی، علیرضا، رسولیان، محسن، و بوخاری، حسین (۱۳۹۱). بررسی رفتار خرید مصرف کنندگان نسبت به برندهای خارجی در مقابل برندهای داخلی، *فصلنامه مدیریت توسعه و تحول*، ۸، ۴۷-۵۶.
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۶). *شناخت روش علمی در علوم رفتاری*، تهران: انتشارات سمت، تهران، چاپ اول.

- Ahmed, U. Z., Johnson, J. P. & Boon, L. C. (2004). Does country of origin matter for low-involvement products? *International Marketing Review*, 21(1), 102-120.
- Anderson, E. W & Mittal, V. (2000). Strengthening the satisfaction-profit chain. *Journal of Service Research*, 107-129.
- Balabanis, G., & Diamantopoulos, A. (2016). Consumer xenocentrism as determinant of foreign product preference: A system justification perspective. *Journal of International Marketing*, 24(3), 58-77. [DOI:10.1509/jim.15.0138]
- Brodowsky, G.B. (2006). *The role of country of origin in consumer purchase decisions: development and testing of a comprehensive theoretical model*. Ph.D. Dissertation. The state university of New York.
- Desborde R.D. (1990). *Development and Testing of a Psychometric Scale to Measure Country-of- Origin Image*. Florida State University, University Microfilms International (U M I): Ann Arbor, Michigan.
- Diamantopoulos, A., Davydova, O., & Arslanagic-Kalajdzic, M. (2019). Modeling the role of consumer xenocentrism in impacting preferences for domestic and foreign brands: A mediation analysis. *Journal of Business Research*, 104, 587-596.
- Edstorp. J. (2017). *Associations between sleep and depressive symptoms: A cross-sectional study on working adults in Stockholm*. Sweden.
- Erdogan, B.Z. & Uzkurt, C. (2010). Effects of ethnocentric tendency on consumers' perception of product attitudes for foreign and domestic products. *Cross Cultural Management: An International Journal*, 17(4), 393-406.
- Fishbein, M. (1963). The perception of non-members: A test of Merton's reference group theory. *Sociometry*, 271-286.[
- Gaur, S. S., Bathula, H., & Diaz, C. V. (2015). Conceptualising the influence of the cultural orientation of Latin Americans on consumers' choice of US brands. *European Business Review*, 27(5), 477-94.
- Grace, D., & O'Cass, A. (2005). Service branding: consumer verdicts on service brands. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 12(2), 125.
- Haubl, G. (1996). A cross-international investigation of the effects of country-of-origin and brand name of the evaluation of a new car. *International Marketing Review*, 13(5), 76-97.
- Johansson, J. K., & Nebenzhal, I. D. (1986). Multinational production: effect on brand value, *Journal of International Business Studies*, 17(3), 101-26.
- Keller, K. L. (2009). Managing the growth tradeoff: Challenges and opportunities in luxury branding, *Journal of Brand Management*, 16(5), 290-301.
- Kisawike, B. (2015). *How country of origin, consumer ethnocentrism and consumer xenocentrism impact upon risk and involvement in the malaria medication decision-making process in Tanzania* [PhD. dissertation]. Hull: University of Hull.

- Kline, P. (2014). *An easy guide to factor analysis*. Routledge.
- Krystallis, A., & Chrysochou, P. (2014). The effects of service brand dimensions on brand loyalty, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 21(2), 139.
- Laroche, M., Papadopoulos, N., A. Heslop, L., & Mourali, M. (2003). The influence of country image structure on consumer evaluations of foreign products, *International Marketing Review*, 22(1), 96-115.
- Lawrence, S. J. (2012). *Consumer xenocentrism and consumer cosmopolitanism: the development and validation of scales of constructs influencing attitudes towards foreign product consumption* [PhD. dissertation]. in Detroit, Michigan: Wayne State University.
- Luthy, M. R. (2007). Conducting International Consumer Ethnocentrism Surveys, *Journal of International Business Research*, 6(2), 33-42.
- Mueller, R. D., Broderick, A. J., & Kipnis, E. (2009). *Consumer xenocentrism: An alternative explanation for foreign product bias*. Charleston: University of Charleston.
- Mueller, R. D., Wang, G. X., Liu, G., & Cui, C. C. (2016). Consumer xenocentrism in China: An exploratory study, *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 28(1), 73–91.
- Nagashima, A. (1970). A comparison of Japanese and US attitudes toward foreign products, *Journal of Marketing*, 34, 68-74.
- Papadopoulos, N., & Heslop, L. A. (2003). Country equity and product- country image, in Jain S. C. (Ed) *Handbook of research in international Marketing* Edward Elgar, Cheltenham, 402-33
- Sankaran, K., & Demangeot, C. (2011). On becoming a culturally plural consumer, *Journal of Consumer Marketing*, 28(7), 540–549.
- Schiffman ,L.G & Kanuk ,L.L. (2007). *Consumer Behavior 9, thedition* ,Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall.
- Yim, Y., Sauer, P., Williams, J., Lee, S. J., & Macrury, I. (2014). Drivers of attitudes toward luxury brands: A cross-national investigation into the roles of interpersonal influence and brand consciousness, *International Marketing Review*, 31(4), 363-389.
- Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the academy of marketing science*. 28(2): 195-211.
- Zeugner-Roth, K. P., Zabkar, V., & Diamantopoulos, A. (2015). Consumer ethnocentrism, national identity, and consumer cosmopolitanism as drivers of consumer behavior: Asocial identity theory perspective, *Journal of International Marketing*, 23(2), 25–54.