تخمين توان منبع گرمايي مورد نياز جهت گرما درماني تومور سينه با استفاده از روش معكوس

منصوره شريعتمدار طهرانى	دانشجوی دکترا، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران
محمد محسن شاهمردان	دانشیار، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران
محمد حسن کیهانی	استاد، گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران
محمد محمديون*	دانشیار، گروه مهندسی مکانیک، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران

#### چکيده

تعیین دقیق توزیع دما در گرما افزایی (هایپرترمیا) بعنوان فاکتور اساسی در بکارگیری این روش بعنوان درمان ترکیبی تومورهای سرطانی است. در این مقاله هدف تخمین توان بهینه منبع گرمایی به منظور از بین بردن سلول های سرطانی با توجه به توزیع دما در بافت سرطانی است. برای این منظور از روش معکوس برای تخمین توان منبع گرمایی استفاده شده است. بافت سینه به صورت یک نیمکره در نظر گرفته و در حالت سه لایه (چربی، غدد و عضله) مسئله حل شده است. انتقال گرما در بافت نرم با استفاده اند مادت. بافت سینه به صورت یک نیمکره در نظر گرفته و در حالت سه لایه (چربی، غدد و عضله) مسئله حل شده است. انتقال گرما در بافت نرم با استفاده از معادله پنس که بر اساس رسانش گرمایی فوریه ای می باشد توصیف شده است. برای حل معادلات حاکم بعد از بی بعد سازی ، از روش تفاضل محدود و روش مختصات عمومی استفاده شده و معادلات از صفحه فیزیکی به صفحه محاسباتی که دارای شبکه هموار است انتقال داده شده اند. برای حل معادلات معکوس ، روش گرادیان مزدوج با مسئله الحاقی که یکی از قوی ترین روش های حل مسائل معکوس است به کارگرفته شده است.

واژه های کلیدی: هایپرترمیا، منبع گرمایی ، معادله پنس، روش مختصات عمومی، روش معکوس.

## Heat Source power Estimation for Therapeutic Hyperthermia Treatment of Breast Tumor Using Inverse Method

M. Shariatmadar Tehrani	Mechanical Engineering, Shahroud University of Technology, Shahrood, Iran
M.M. Shahmardan	Mechanical Engineering Department, Shahroud University of Technology, Shahrood, Iran
M. H. Kayhani	Mechanical Engineering Department, Shahroud University of Technology, Shahrood, Iran
M. Mohammadiun	Department of Mechanical Engineering, Shahrood branch, Islamic Azad University, Shahrood, Iran

#### Abstract

Determination of temprature distribution is a critical factor in thermal treatment of diseased organs such as cancerous tumors. In this paper is, the optimal power of the heat source is estimated in order to destroy cancer cells due to the temperature distribution in the cancerous tissue. The geometry of breast is represented as a hemisphere containing three layers, muscle, gland and fat. The conjugate gradient method is used to solve the inverse heat conduction problem using Pennes bioheat equation in the axisymmetric coordinate system. To make the solve of the problem easier, the irregular region in the physical domain (r, z) is transformed into a rectangle give in the computational domain ( $\xi$ ,  $\eta$ ).

Keywords: Hyperthermia, Heat source, Pennes bioheat equation, General coordinate method, Inverse method.

#### ۱– مقدمه

علت درمان بیماری ها با تغییر دما پی برده، بلکه این روش درمانی را کاملا مکانیزه کرده است. به طوری که امروزه، گرما افزایی با روش های کاملا پیشرفته انجام شده و یکی از کم ضرر ترین روش های درمان می باشد. نوع آسیب به بافت به دمای بافت و مدت زمان درمان بستگی دارد. هایپرترمیا به شرایط درمانی اطلاق می شود که در آن دمای بافت تومور به طور کنترل شده از دمای طبیعی بدن 2°37 ، برای مدت زمان مشخصی به دماهای بیشتر از 2°42 افزایش یابد. در این شرایط بافت تومور با توجه به دما، مدت زمان اعمال گرما و سایر شرایط بافت نابود می شود [۱]. یکی از چالشهای مهم در گرما افزایی کنترل دما می باشد تا مود این آسیب را به بافت های سالم برساند و بتواند سلولهای سرطانی را به طور موثری نابود کند. بنابر این مطالعه فرآیند انتقال گرما درون بافت از اهمیت خاصی برخوردار است که نیازمند یک مدل سازی ریاضی دقیق است. برای مدل سازی یک پدیده فیزیکی به یک مدل ریاضی و یک روش حل نیاز است. با توجه به هندسه پیچیده رگ و تاثیرپذیری انتقال گرما در بافت از جریان خون، مدل سازی انتقال گرما در بافت زنده با

سرطان یکی از دلایل اصلی مرگ و میر در جهان به شمار می رود. سالیانه افراد زیادی در اثر ابتلا به انواع سرطان ها جان خود را از دست می دهند. سرطان در واقع رشد و گسترش کنترل نشده سلول ها می باشد. سلول های سرطانی پس از تکثیر، با تشکیل یک توده بافتی که تومور نامیده می شود، به بافت های مجاور آسیب می رسانند. روش های مختلفی برای درمان سرطان وجود دارد که مرسوم ترین آن ها جراحی، شیمی درمانی و رادیوتراپی است. از جمله این روش ها می توان به گرما شیمی درمانی و رادیوتراپی است. از جمله این روش ها می توان به گرما به عنوان درمانی برای بسیاری از بیماری ها، سالیان دراز مورد استفاده بشر بوده است. تا صد سال پیش، بشر نمی دانست علت درمان بیماری ها با بالا یا پایین بردن دمای بدن چیست. تجربه ثابت کرد که تغییر دمای بدن موجب دفع بلا شده و اثرات اعجاب انگیزی به دنبال خواهد داشت [1]. از صد سال گذشته تاکنون، با رشد علم و تکنولوژی، بشر نه تنها به

<sup>°</sup> نویسنده مکاتبه کننده، آدرس پست الکترونیکی: mmohammadiun@yahoo.com تاریخ دیافت: ۹۷/۰۲/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۷/۱۲/۰۶ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۲/۰۶

پیچیدگی هایی رو به رو است [۲]. سال هاست که مدل سازی رفتار گرمایی بافت مورد توجه محققان قرار گرفته و مدل های متعددی بر مبنای دو دیدگاه اصلی بیان شده اند. در یک دیدگاه بافت و جریان خون به عنوان یک واحد پیوسته در نظر گرفته می شوند (مدل پیوسته) و در دیدگاه دوم بافت و رگ به طور مجزا مورد مطالعه قرار می گیرد (مدل رگ دار). در دیدگاه اول بافت و رگ های خونی به عنوان یک محیط در نظر گرفته شده و اثر گرمایی رگ های خون به صورت یک عبارت در مدل سازی اعمال می شود. در حالی که در دیدگاه دوم رگ و بافت به صورت مجزا در نظر گرفته می شوند (۳]

تاکنون مدل های مختلفی در مدل سازی انتقال گرما در بافت زنده ارائه شده است که از جمله این مدل ها می توان به مدل های پیوسته شامل مدل پنس [۵]، مدل والف [۶]، مدل کلینگر [۷]، مدل چن و هولمز [۸]، مدل وینبام و جی جی [۹] و مدل های گسسته از جمله مدل وینبام، جی جی و لمونز[۱۰] ، مدل روتزل و ژان [۱۲, ۱۲]، و مدل ناکایاما و کوهارا [۱۲] اشاره کرد.

برخلاف مدل پنس که فقط نیازمند آهنگ انتشار خون است، سایر مدل های ارائه شده نیازمند اطلاعاتی شامل ساختار بافت و رگ از جمله اندازه، هندسه رگ ها و غیره می باشند. هم چنین استفاده از این مدل ها به دلیل پیچیدگی، با محدودیت هایی روبرو است. لذا این عوامل باعث شده است که مدل پنس پرکاربرد ترین مدل ریاضی برای بیان انتقال گرمای زیستی درون بافت به حساب بیاید. ما با معادله زیست گرمایی Pennes شروع خواهیم کرد که در سال ۱۹۴۸ منتشر شده است. چیزی که در مورد این معادله جذاب و قابل توجه است سادگی و کاربرد آن تحت شرایط خاص است. معادله پنس موضوع مطالعه و ارزیابی های وسیع قرار گرفته است [۶, ۸–۱۰, ۳۲–۲۲]. در ادامه خلاصه ای از مشاهدات اصلی توسط محققان متعددی ارائه شده است.

باغبان و همکاران [18] در سال ۲۰۱۵ در یک تحقیق به یکی از چالش های مهم در استفاده از هایپرترمیا برای درمان سرطان یعنی تعیین منبع گرمایی دلخواه خارجی پرداختند. به منظور شبیه سازی دمای اندازه گیری شده، مسئله مستقیم برای یک بافت چند لایه برای بدست آوردن دما در سطح پوست حل شده است. این داده ها در روش معکوس برای تخمین منبع گرمایی خارجی استفاده شده اند.

کندو [۲۳] در سال ۲۰۱۶ بر روی مدل فوریه ای و غیر فوریه ای معادله انتقال زیست گرمایی یک بعدی در شرایط سطحی متفاوتی مطالعه کرد. محمدیون [۱۷] در سال ۲۰۱۶ شار گرمایی مرزی مجهول وابسته به زمان را با استفاده از روش معکوس در یک هندسه چند لایه تخمین زد.

دوتا و کندو [۲۴] در سال ۲۰۱۷ حل تحلیلی دقیقی از معادله زیست گرمایی پنس یک بعدی برای بافت زنده در درمان از طریق گرما افزایی به روش جداسازی متغیرها را توسعه دادند. دوتا و همکاران بر روی این موضوع تحقیق کردند که برای ایجاد انتشار دقیق گرما می بایست قبل از گرما درمانی به اننقال گرما در سطح پوست توجه کرد.

دوتا و همکاران [۲۵] در سال ۲۰۱۸ حل تحلیلی دقیقی برای میدان گرمایی بافت زنده تک لایه در حالت دو بعدی تحت شرایط گرما افزایی از طریق انتقال گرمای فوریه ای و غیر فوریه ای ارائه دادند. این محققین در کارمشابه ای [۲۶] به مطالعه انتشار گرمایی در بافتهای زنده برای شارهای متغیر و ثابت گرمایی سطح پوست که در گرما افزایی ایجاد

میشوند، پرداخته اند و از تبدیل لاپلاس و تابع گرین برای حل عددی مدل موج گرمایی معادلات زیستی استفاده نموده اند. اخیرا در مقاله ای [۲۷] اثر گرما افزایی بر روی سلولهای سرطانی پستان مورد مطالعه قرار گرفته است، در این تحقیق از امواج مایکروویو برای ایجاد گرما در بافت سرطانی استفاده شده است و اثر آن بر سلولهای سرطانی و بافتهای سالم مورد بررسی قرار گرفته است. کشمیری و همکاران [۸۸] در تحقیق خود راه حل جدیدی برای معادله انتقال گرما سطح پوست به منظور گرما افزایی ارائه دادند. در این تحقیق حل تحلیلی و عددی ارائه شده و روش تبدیل دیفراتسیل به منظور حل مسائل انتقال گرمای پایا و ناپایا ارائه شده است. در نهایت به این نتیجه رسیده اند که با کمک توزیع دما بر اساس زمان و شدت گرمای اعمالی می توان به عمقهای مختلفی از تخریب گرمایی دست یابند.

همانطور که بیان شد، مدل پنس پرکاربرد ترین مدل ریاضی برای بیان انتقال گرمای زیستی درون بافت به حساب بیاید. بر این اساس در اینجا نیز از این مدل در تعیین توزیع دما درون بافت سینه استفاده خواهد شد.

در این تحقیق روش گرادیان مزدوج با مساله الحاقی که یک روش قوی مبتنی بر تکرار برای حل مسئله انتقال گرمای معکوس است به منظور حل مسئله تخمین توان منبع گرمایی وابسته به زمان با استفاده از توزیع دمای یک نقطه در سیستم چند لایه مورد استفاده قرار گرفته است. معادلات حاکم با استفاده از روش تفاضل محدود و در حالت متقارن محوری حل شده اند. که حالت متقارن محوری در حل معادله پنس در سیستم چند لایه برای اولین بار ارائه شده است. در ادامه مقاله به ارائه مطالب زیر خواهیم پرداخت : در بخش دوم به بیان معادلات، فرضیات و حل مسئله های لازم برای تخمین توان منبع گرمایی خواهیم پرداخت ، بخش سوم شامل شبیه سازیهای انجام شده و نتایج مرتبط می باشد و بخش چهارم نتیجه گیری و پیشنهادات است.

# ۲- تخمین توان منبع گرمایی ۲-۱- مسئله مستقیم

شده اند.

در تحقیق حاضر ما می خواهیم با توجه به توزیع دما در بافت سرطانی مقدار توان منبع گرمایی را که لازم است تا سلول های سرطانی از بین بروند با استفاده از روش معکوس تخمین بزنیم. بافت سینه را به صورت یک نیمکره در نظر گرفته و در حالت سه لایه مسئله را حل می کنیم. برای حل معادلات حاکم بعد از بی بعد سازی ، از روش تفاضل محدود و روش مختصات عمومی استفاده می کنیم و معادلات را از صفحه فیزیکی به صفحه محاسباتی که دارای شبکه هموار است انتقال می دهیم. برای حل معادلات معکوس از روش گرادیان مزدوج با مسئله ی الحاقی که یکی از قوی ترین روش های حل مسائل معکوس است استفاده می کنیم. در شکل ۱ هندسه مسئله و شرایط مرزی مشخص



شکل ۱- صفحه فیزیکی سه لایه

در شکل ۲ صفحه فیزیکی و صفحه محاسباتی به طور شماتیک نشان داده شده است.



شکل ۲- (a) صفحه محاسباتی و (b) صفحه فیزیکی

همان طور که در شکل ۲ مشخص است، سطح خارجی در معرض جریان هوا قرار دارد و منبع گرمایی داخل بافت قرار گرفته است. هدف ما بدست آوردن توان این منبع گرمایی در فاصله زمانی ,  $t \ge t \ge t_f$  با استفاده از توزیع دمای مشخص در یک نقطه است. داده های ورودی می توانند دارای نویز هم باشند. برای حل عددی، روش مختصات عمومی استفاده می شود [۲۹, ۳۰] در این روش محاسبات در ابتدا در صفحه محاسباتی (۳,۳)، که دارای شبکه هموار است انجام می شود و نتایج به صفحه فیزیکی (r,z) منتقل می شوند. صفحه محاسباتی و شرایط مرزی در شکل های ۱ و ۲ نشان داده شده اند.

انتقال گرما در بافت نرم می تواند با استفاده از معادله پنس که بر اساس رسانش گرمایی فوریه ای می باشد توصیف شود [۵]. مدل پنس برای بافت های حیاتی استفاده می شود. این مدل بر اساس فرضیه انتقال انرژی بین رگ های خونی و بافت اطراف آن میباشد.

#### ۲-۲- معادلات حاکم

با توجه به مدل پنس، تمام مبادله انرژی توسط جریان خون با دبی جریان و اختلاف دمای بین خون و بافت متناسب است. معادله سه بعدی پنس به صورت زیر است:

$$\nabla^{2}(KT) + \rho_{b}c_{b}\vec{W}_{b}(T_{a0} - T) + q_{m}^{m} +$$

$$G_{p}(t)\delta(r - r^{**})\delta(z - z^{**}) = \rho c \frac{\partial T}{\partial t}$$

$$(1)$$

در معادله فوق r و z محل تابع مجهول (منبع گرمایی) را

جدول ۱- مشخصات گرمایی بافت سینه [۳۱]

	h (mm)	k (W/mK)	$\rho$ (kg / m <sup>3</sup> )	C (J/kgK)	$q_m'''$ $(W / m^3)$
fat	5.0	0.21	930	2770	400
Gland	43.4	0.48	1050	3770	700
Muscle	15	0.48	1100	3800	700
Tumor		0.48	1050	3852	500

معادله حرارت پنس در سیستم مختصات استوانه ای، در حالت متقارن محوری، به صورت زیر می باشد:

$$\begin{split} & \mathsf{K}\bigg(\frac{\partial^{2}\mathbf{T}}{\partial r^{2}} + \frac{1}{\mathbf{r}}\frac{\partial\mathbf{T}}{\partial r} + \frac{\partial^{2}\mathbf{T}}{\partial z^{2}}\bigg) + \rho_{b}C_{b}\dot{W}_{b}\big(T_{a_{0}} - T\big) + q_{m}''' + \\ & G_{p}(t)\delta\big(r - r^{**}\big)\delta\big(z - z^{**}\big) = \rho C\frac{\partial T}{\partial t} \end{split}$$
(Y)

که  $\delta$  تابع دلتای دیراک است.  $z^{***}$  و r محل قرار گرفتن منبع گرمایی هستند. در مدل سه لایه معادله پنس به صورت زیر نوشته می شود:

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(\mathbf{K}r\frac{\partial T}{\partial r}\right) + \frac{\partial}{\partial z}\left(\mathbf{K}\frac{\partial T}{\partial z}\right) + \rho_{b}C_{b}\dot{W}_{b}\left(T_{a_{b}} - T\right) + q_{m}^{m} + G_{p}\left(t\right)\delta\left(r - r^{**}\right)\delta\left(z - z^{**}\right) = \rho C\frac{\partial T}{\partial t}$$

$$\tag{(7)}$$

که در اینجا K تابع دما نیست. اما برای هر بافت مقدار آن متفاوت است. با فرض متغیرهای بی بعد و ثابت بودن K برای هر بافت داریم:

$$r^* = \frac{r}{R}, \theta = \frac{T - T_{a0}}{qR/K}, t^* = \frac{\alpha t}{R^2}, Z^* = \frac{z}{R}$$
 (\*)

$$\frac{\partial^{2}\theta}{\partial r^{*2}} + \frac{1}{r^{*}} \frac{\partial\theta}{\partial r^{*}} + \frac{\partial^{2}\theta}{\partial z^{*2}} - \frac{\rho_{b}C_{b}W_{b}R^{*}}{K} \theta + \frac{q^{''}R}{q_{0}} + G_{\rho}\left(t^{*}\right)\delta\left(r^{*} - r^{**}\right)\delta\left(z^{*} - z^{**}\right) = \frac{\partial\theta}{\partial t^{*}}$$

$$\tag{(b)}$$

شرايط مرزى:

$$\frac{\partial \theta}{\partial n} = 0 \tag{6}$$

$$\nabla^{2}\xi = \frac{k_{1}(r^{*}_{\xi\xi}z^{*}_{\eta} - z^{*}_{\xi\xi}r^{*}_{\eta}) + k_{2}(r^{*}_{\xi\eta}z^{*}_{\eta} - z^{*}_{\xi\eta}r^{*}_{\eta})}{J} + \frac{k_{3}(r^{*}_{\eta\eta}z^{*}_{\eta} - z^{*}_{\eta\eta}r^{*}_{\eta})}{J}$$
(Y · )

$$\nabla^{2} \eta = \frac{k_{1} (z^{*}_{\xi\xi} r^{*}_{\xi} - r^{*}_{\xi\xi} z^{*}_{\xi}) + k_{2} (z^{*}_{\xi\eta} r^{*}_{\xi} - r^{*}_{\xi\eta} z^{*}_{\xi})}{J} + \frac{k_{3} (z^{*}_{\eta\eta} r^{*}_{\xi} - r^{*}_{\eta\eta} z^{*}_{\xi})}{J}$$
(Y1)

$$k_{1} = \frac{1}{J^{2}} \left( z_{\eta}^{*2} + r_{\eta}^{*2} \right)$$
 (YY)

$$k_{2} = \frac{-2}{J^{2}} \left( z_{\xi}^{*} z_{\eta}^{*} + r_{\xi}^{*} r_{\eta}^{*} \right)$$
 (YY)

$$k_{3} = \frac{1}{J^{2}} \left( z_{\xi}^{*2} + r_{\xi}^{*2} \right)$$
 (YF)

$$\xi_{z^*} = \frac{1}{J} r^*_{\eta} \tag{Y\Delta}$$

$$\xi_r = -\frac{1}{J} \mathbf{z}^*_{\eta} \tag{YP}$$

$$\eta_{z^*} = -\frac{1}{J}r^*_{\xi} \tag{YY}$$

$$\eta_{r^{*}} = \frac{1}{J} z^{*}_{\xi}$$
(YA)

$$J = z_{\xi}^{*} r_{\eta}^{*} - r_{\xi}^{*} z_{\eta}^{*}$$
(19)

## ۲-۴- تبدیل شرایط مرزی در صفحه محاسباتی:

$$\begin{cases} \xi = 1 \longrightarrow \frac{1}{J\alpha^{\frac{1}{2}}} \left( \alpha \theta_{\xi} - \beta \theta_{\eta} \right) = 0 \qquad (\Upsilon \cdot) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \xi = nz \longrightarrow \frac{1}{Ja^2} (a\theta_{\xi} - \beta\theta_{\eta}) = -\frac{n}{K} (\theta - \theta_{\pi}) \tag{(11)} \\ n = 1, n = nr \longrightarrow \frac{1}{Ja^2} (-\beta\theta_{\pi} - \gamma\theta_{\pi}) = 0 \end{cases}$$

در فصل مشترک بافت ها که در شکل ۴ نشان داده شده است، از روابط زیر استفاده می شوند، در این شکل A و B و C به ترتیب نشان دهنده ی بافت عضله ، غدد و بافت چربی می باشند.

$$q_{\xi in} + q_{\eta in} = q_{\xi out} + q_{\eta out} \tag{(TT)}$$

$$\begin{aligned} & k_A \left( \theta_{i,j} - \theta_{i-1,j} \right) + \frac{2k_A k_B}{k_A + k_B} \left( \theta_{i,j} + \theta_{i-1,j} \right) = k_B \left( \theta_{i+1,j} - \theta_{i,j} \right) \\ & + \frac{2k_A k_B}{k_A + k_B} \left( \theta_{i,j+1} + \theta_{i,j} \right) \end{aligned} \tag{TF}$$

$$k_{B}\left(\theta_{i,j} - \theta_{i-1,j}\right) + \frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C} + k_{B}}\left(\theta_{i,j} + \theta_{i-1,j}\right) = k_{C}\left(\theta_{i+1,j} - \theta_{i,j}\right)$$

$$+ \frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C} + k_{B}}\left(\theta_{i,j+1} + \theta_{i,j}\right)$$
(°\Delta)

$$k \frac{\partial T}{\partial n} = h \left( T - T_{\omega} \right) \tag{A}$$

$$T = \frac{q_0 R}{K} \theta + T_{a_0} \longrightarrow \frac{\partial T}{\partial n} = \frac{q_0 R}{K} \frac{\partial \theta}{\partial n} + 0$$

$$-K\frac{\partial T}{\partial n} = -q_0 R \frac{\partial \theta}{\partial n}$$
(9)

$$\partial_{\infty} = \frac{\mathbf{T}_{\infty} - T_{a_0}}{\frac{q_0 R}{K}} \longrightarrow \mathbf{T}_{\infty} = \frac{q_0 R}{K} \theta_{\infty} + T_{a_0}$$

$$T - \mathbf{T}_{x} = \frac{q_{0}R}{K} \left(\theta - \theta_{x}\right) \tag{(1)}$$

$$q_0 R \frac{\partial \theta}{\partial n} = h \frac{q_0 R}{K} \left( \theta - \theta_x \right)$$
(11)

با اعمال شرایط مرزی روی مرز بالا داریم:  

$$\frac{\partial \theta}{\partial n} = -\frac{h}{K} \left( \theta - \theta_x \right)$$
(17)

$$\theta\left(z^*, r^*, 0\right) = 0 \tag{11}$$

در روابط فوق h بر حسب 
$$\frac{W}{m^2 K}$$
 و K بر حسب  $\frac{W}{m K}$  می باشد.

## ۲-۳- تبدیل معادلات در صفحه محاسباتی:



$$\Delta \xi = \Delta \eta = 1$$
 با اعمال روش مختصات عمومی، مشتقات را از صفحه فیزیکی به صفحه محاسباتی به صورت زیر انتقال می دهیم:

$$\theta_{z^*} = \frac{1}{J} \left( r^*_{\ \eta} \theta_{\xi} - r^*_{\ \xi} \theta_{\eta} \right) \tag{1f}$$

$$\theta_{r^*} = \frac{1}{J} \left( -\mathbf{z}^*_{\eta} \theta_{\xi} - \mathbf{z}^*_{\xi} \theta_{\eta} \right) \tag{1}$$

$$\nabla^{2}\theta = \frac{1}{J^{2}} \Big[ \alpha \theta_{\xi\xi} - 2\beta \theta_{\xi\eta} + \gamma \theta_{\eta\eta} \Big] + \Big[ \big( \nabla^{2} \xi \big) \theta_{\xi} + \big( \nabla^{2} \eta \big) \theta_{\eta} \Big]$$
(19)

$$\alpha = z_{\eta}^{*2} + r_{\eta}^{*2} \tag{1Y}$$

$$\beta = z^*_{\xi} z^*_{\eta} + r^*_{\xi} r^*_{\eta} \tag{1}$$

$$\gamma = z_{\zeta}^{*2} + r_{\zeta}^{*2} \tag{19}$$

تخمين توان منبع گرمايي مورد نياز جهت گرما درماني ...



شکل ۴- شرایط مرزی در صفحه محاسباتی

#### ۲-۵- مساله معکوس

مساله معکوس شامل تخمین منبع گرمایی وابسته به زمان با استفاده از دماهای اندازه گیری شده در یک نقطه است. مساله معکوس باید به صورتی حل شود که تابع زیر به حداقل برسد [۳۰].

$$S\left[G_{p}\left(t^{*}\right)\right] = \frac{1}{2} \int_{t=0}^{t=t} \sum_{m=1}^{N_{t}} \left[\theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, G_{p}) - Y_{m}\left(t^{*}\right)\right]^{2} dt^{*}$$
(٣۶)

در رابطه فوق  $(P_{m}, t^{*}, G_{p}) \in Y_{m}(t)$  به ترتیب دماهای تخمین زده شده و اندازه گیری شده هستند و  $N_{m}(t)$  تعداد حسگرهاست که در مسئله حاضر ۱ در نظر گرفته شده است. رابطه فوق را میتوان با استفاده از روش گرادیان مزدوج که روشی مبتنی بر تکرار است، کمینه کرد. در این الگوریتم تکراری، جهت جستجو با گرادیان تابع خطا مرتبط است و با استفاده از مسأله الحاقی تعیین می شود.

#### ۲–۵–۱– مساله الحاقي

رابطه الحاقی برای تعیین ضریب لاگرانژ  $\lambda(r,z,t)$  به صورت زیر میباشد (۳۰, ۳۳, ۳۴] :

$$\frac{\partial^{2} \lambda}{\partial r^{*2}} + \frac{1}{r^{*}} \frac{\partial \lambda}{\partial r^{*}} + \frac{\partial^{2} \lambda}{\partial z^{*2}} - \frac{\rho_{b} c_{b} W_{b} R^{2}}{K} \lambda + \sum_{m=1}^{N_{s}} \left[ \theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, G_{p}) - Y_{m}(t) \right] \delta\left(\eta - \eta_{m}\right) \delta\left(\xi - \xi_{m}\right) = \frac{\partial \lambda}{\partial t^{*}}$$

$$(\Upsilon Y)$$

که نقاط  $(\xi_m, \eta_m)$  موقعیت حسگر را نشان میدهد. در رابطه فوق پارامتر  $\lambda$  دمای الحاقی و  $\delta$  تابع دلتای دیراک میباشد. در معادلات فوق در فصل مشترک بافت ها از روابط زیر استفاده می شود.

$$k_A \left( \lambda_{i,j} - \lambda_{i-1,j} \right) + \frac{2k_A k_B}{k_A + k_B} \left( \lambda_{i,j} + \lambda_{i-1,j} \right) = k_B \left( \lambda_{i+1,j} - \lambda_{i,j} \right) + \frac{2k_A k_B}{k_A + k_B} \left( \lambda_{i,j+1} + \lambda_{i,j} \right)$$

$$(\Upsilon \Lambda)$$

$$k_{B}\left(\lambda_{i,j}-\lambda_{i-l,j}\right)+\frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C}+k_{B}}\left(\lambda_{i,j}+\lambda_{i-l,j}\right)=k_{C}\left(\lambda_{i+l,j}-\lambda_{i,j}\right)$$

$$+\frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C}+k_{B}}\left(\lambda_{i,j+l}+\lambda_{i,j}\right)$$
(°9)

# ۲-۵-۱-۱-شرایط مرزی روی تمام مرزها

$$\frac{\partial \lambda}{\partial n} = 0 \tag{(f.)}$$

$$\lambda\left(z^*,\gamma^*,t_f^*\right) = 0 \tag{(f1)}$$

$$\begin{cases} \xi = 1, \xi = n_z \longrightarrow \frac{1}{J\alpha_z^1} \left( \alpha \lambda_{\xi} - \beta \lambda_{\eta} \right) = 0 \end{cases}$$
(FY)

$$\left\{ \eta = 1, \eta = n_r \longrightarrow \frac{1}{J\alpha^{\frac{1}{2}}} \left( -\beta\lambda_{\zeta} - \gamma\lambda_{\eta} \right) = 0 \right.$$
 (FT)

اندازه گام بهینه توسط مسأله حساسیت به دست میآید.

#### ۲-۵-۲- مساله حساسیت

برای به دست آوردن مسئله حساسیت فرض می کنیم زمانی که برای به دست آوردن مسئله حساسیت فرض می کنیم زمانی که  $G_{\rho}(t^{*})$  به اندازه ( $G_{\rho}(t^{*}, t^{*}, t^{*})$  به اندازه  $\Delta \theta(r^{*}, z^{*}, t^{*})$  و ( $\Delta \theta(r^{*}, z^{*}, t^{*})$  به ترتیب  $G_{\rho}(t^{*}, z^{*}, t^{*}) + \Delta \theta(r^{*}, z^{*}, t^{*})$  و ( $(r^{*}, z^{*}, t^{*})$  به ترتیب  $G_{\rho}(t^{*}) + \Delta G_{\rho}(t^{*})$  و ( $G_{\rho}(t^{*}) + \Delta G_{\rho}(t^{*})$  و مسئله مستقیم کم می کنیم ( $(r^{*})$ . به این ترتیب معادله حساسیت به دست می آید:

$$\frac{\partial^{2} \Delta \theta}{\partial r^{*2}} + \frac{1}{r^{*}} \frac{\partial \Delta \theta}{\partial r^{*}} + \frac{\partial^{2} \Delta \theta}{\partial z^{*}} - \frac{\rho_{b} C_{b} \dot{W}_{b} R^{2}}{K} \Delta \theta + \frac{q^{''} R}{q_{0}} + \Delta G_{p}(t) \delta(r^{*} - r^{*}) \delta(z^{*} - z^{**}) = \frac{\partial \Delta \theta}{\partial t^{*}}$$
(FF)

که در اینجا  $\Delta heta$  دمای حساسیت می باشد. در فصل مشترک بافت ها، با استفاده از مدل شکل ۴، روابط زیر استفاده می شوند:

$$\begin{split} & k_{B} \left( \Delta \theta_{i,j} - \Delta \theta_{i-1,j} \right) + \frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C} + k_{B}} \left( \Delta \theta_{i,j} + \Delta \theta_{i-1,j} \right) = \\ & k_{C} \left( \Delta \theta_{i+1,j} - \Delta \theta_{i,j} \right) + \frac{2k_{C}k_{B}}{k_{C} + k_{B}} \left( \Delta \theta_{i,j+1} + \Delta \theta_{i,j} \right) \end{split}$$
(\*?)

۲-۵-۲-۱-شرایط مرزی

روی مرز سمت چپ پایین:  
$$\frac{\partial \Delta \theta}{\partial n} = 0$$
 (۴۷)

روی مرز بالا
$$\frac{\partial \Delta \theta}{\partial n} = -\frac{h}{\mathrm{K}} \Delta \theta \tag{$ f \ \ }$$

شرایط مرزی در صفحه محاسباتی:

$$\xi = 1 \longrightarrow \frac{1}{J\alpha^{\frac{1}{2}}} \left( \alpha \Delta \theta_{\xi} - \beta \Delta \theta_{\eta} \right) = 0$$
 (F9)

$$\begin{cases} \xi = nz \longrightarrow \frac{1}{J\alpha^{\frac{1}{2}}} \left( \alpha \Delta \theta_{\xi} - \beta \Delta \theta_{\eta} \right) = -\frac{n}{K} \Delta \theta \qquad (\Delta \cdot) \end{cases}$$

$$\left[\eta = 1, \ \eta = nr \longrightarrow \frac{1}{J\gamma^{\frac{1}{2}}} \left(-\beta \Delta \theta_{\xi} - \gamma \Delta \theta_{\eta}\right) = 0$$
 ( $\Delta$  )

در روابط فوق 
$$\Delta heta$$
 بیانگر دمای حساسیت است.

$$\nabla S\left[G_{p}\left(t^{*}\right)\right] = \lambda\left(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}\right) \tag{(\Delta1)}$$

همانطور که قبلا توضیح داده شد، مساله معکوس باید به صورتی حل شود که تابع هدف S به حداقل برسد. برای یافتن حداقل مقادیر تابع هدف S از عملگر گرادیان استفاده می شود که مقادیر  $\pi e \mathring{z}$  به محل تابع مجهول (منبع گرمایی) بستگی دارند. برای حل عددی این معادله از روش تکرار استفاده می شود.

## ۲-۶-۱- روش تکرار

توان منبع گرمایی گذرا (\*G<sub>p</sub>(t) که یک تابع مجهول است، می تواند با کمینه کردن تابع زیر تخمین زده شود. معادله تکرار برای تخمین (\*G<sub>p</sub>(t) به صورت زیر است [۳۰, ۳۵].

$$G_{p}^{k+1}(t^{*}) = G_{p}^{k}(t^{*}) - \beta^{k} d^{k}(t^{*})$$
( $\Delta$ Y)
  
 $\Delta k = k^{k}(t^{*}) + k^{k}(t^{*})$ 
  
 $\Delta k = k^{k}(t^{*})$ 

محاسبه می شود [۳۰, ۳۲, ۳۶].

$$d^{k}\left(t^{*}\right) = \nabla S \left[G_{p^{k}}\left(t^{*}\right)\right] + \gamma^{k} d^{k-1}\left(t^{*}\right) \tag{\Delta\Upsilon}$$

در اینجا ضریب  $\gamma^{k}$  به صورت زیر محاسبه می شود (۳۰, ۳۴, ۳۷].

$$\gamma^{k} = \frac{\int_{\tau^{*}=0}^{t_{r}} \{\nabla S \left[ G_{p}^{k} \left( t^{*} \right) \right] \}^{2} dt^{*}}{\int_{\tau^{*}=0}^{t} \{\nabla S \left[ G_{p}^{k-1} \left( t^{*} \right) \right] \}^{2} dt^{*}}$$

$$(\Delta \mathfrak{f})$$

که  $\gamma^0$  صفر فرض می شود. جهت جستجوی گام بهینه  $\beta^k$  با کمینه سازی تابع  $[G_{\rho}^{k+1}(t^*)]$  نسبت به  $\beta^k$  بر اساس رابطه (۵۶) به دست می آید.

$$\beta^{k} = \frac{\int_{t^{*}=0}^{t^{*}} \sum_{m=1}^{N_{*}} [\theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, G^{k}_{p})]}{\int_{t^{*}=0}^{t^{*}} \sum_{m=1}^{N_{*}} [\Delta\theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, d^{k})]^{2} dt^{*}}$$

$$\frac{-Y_{m}(t^{*})]\Delta\theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, d^{k}) dt^{*}}{\int_{t^{*}=0}^{t^{*}} \sum_{m=1}^{N_{*}} [\Delta\theta(\xi_{m}, \eta_{m}, t^{*}, d^{k})]^{2} dt^{*}}$$
( $\Delta\Delta$ )

در رابطه فوق (<sup>k</sup>, π, π, t<sup>\*</sup>, d<sup>k</sup>) ز از حل مسئله حساسیت با در نظر گرفتن (t<sup>\*</sup>) = d<sup>\*</sup> (t<sup>\*</sup>) م به دست می آید. روش تکراری ارائه شده در بالا آنقدر ادامه می یابد تا با توجه به معیار توقف انتخاب شده، دقت مورد نظر به دست آید. معیار توقف به وسیله معادله زیر بیان میشود:

$$S\left[G_p\left(t^*\right)\right] \leq \varepsilon \tag{$\Delta \mathcal{F}$}$$

در رابطه فوق  $\left[G_{p}\left(t^{*}
ight)
ight]$  با توجه به معادله (۳۶) بهدست می ید. دقت ٤ باید طوری انتخاب شود که اگر خطا در داده های اندازه گیری وجود داشت دقت نتایج مورد قبول باشد.

#### ۲-۷- الگوريتم حل

ابتدا یک حدس اولیه مثل ( $G_p^0(t)$  برای تابع ( $G_p(t)$  انتخاب شده و  $G_p(t)$  می شوند: ابتا می گیرد. سپس مراحل زیر به ترتیب انجام می شوند:

 $G_{p}^{k}(t^{*})$  مستقیم و محاسبه  $\theta(z^{*},r^{*},0)$  بر مبنای  $\theta(z^{*},r^{*},0)$  معادلات (۵) تا (۳۵) (معادلات (۵)

۲- بررسی معیار توقف و ادامه حل مساله در صورت عدم دست یابی به دقت مورد نظر(معادله(۵۷)).

الستن  $\lambda\left(z^{\,*},r^{\,*},\mathrm{t}^{\,*}
ight)$  با دانستن -۳ – حل معادله الحاقي و محاسبه

)  $Y_m(t^*)$  و دمای اندازه گیری شده یعنی  $\theta(\xi_m, \eta_m, t^*, G_p)$ معادلات(۳۷) تا (۴۳)).

)  $\lambda(\xi_m, \eta_m, t^*)$  محاسبه  $\nabla S[G^*_{p}(t^*)]$  بعد از مشخص شدن ( $(\Delta t)$  معادله( $(\Delta t))$ ).

محاسبه  $\gamma^k$  با استفاده از معادله (۵۵) و  $d^k(t)$  با استفاده از -۵ محاسبه  $\gamma^k$  معادله (۵۴) بعد از مشخص شدن  $\nabla S \left[ G^k_{\ \ r}(t^*) 
ight]$ 

ج قرار دادن (۵) خار  $\Delta G_p^{*}(t^*) = d^{*}(t)$  و حل مسئله حساسیت برای به -۶ دست آوردن (۵۱)  $\Delta \theta(\xi_m, \eta_m, t^*, d^*)$  معادلات (۹۴) تا (۵۱)).

 $\Delta heta(\xi_m,\eta_m,t^*,\mathbf{d}^*)$  محاسبه  $eta^k$  با توجه به مشخص شدن -۷ (( $(\Delta F))$ ).

و  $d^k(t)$  و  $\beta^k$  با توجه به مشخص شدن  $\beta^k$  و  $d^k(t)$  و  $-\lambda$  و  $d^k(t)$  و  $-\lambda$ 

روش تکراری ارائه شده در بالا آنقدر ادامه مییابد تا با توجه به معیار توقف انتخاب شده دقت مورد نظر بهدست آید .

#### ۳- نتايج

هدف ما تخمین توان منبع گرمایی برای از بین بردن سلولهای سرطانی با روش معکوس می باشد. مدت زمان در نظر گرفته شده برای اعمال حرارت به سلولهای سرطانی برابر با ده دقیقه می باشد. برای گسسته سازی معادلات حاکم از روش تفاضل محدود و از یک شبکه ۳۵×۳۵ استفاده نمودیم. استقلال از اندازه شبکه با استفاده از شبکه حهای ۲۵×۳۵، ۲۵×۴۵ و ۵۵×۵۵ مورد بررسی قرار گرفته است که شبکه حهای ۲۵×۳۵، ۲۵×۵۹ و ۵۵×۵۵ مورد بررسی قرار گرفته است که تتیجه آن در شکل ۵ نشان داده شده است. زمان نهایی ۱۰ دقیقه در نظر گرفته شده که بعد از بی بعد سازی مقدار آن به ۱۰۱/۱۰ می رسد و گام زمانی مورد استفاده در حل مسئله است. از مان نهایی ۱۰ دقیقه در نظر نرانی مورد استفاده در حل مسئله است. مدان نهای منبع گرمایی را تخمین می زنیم و حساسیت مسئله نسبت به داده های نویزدار مورد مور در نظر گرفته است. حدس اولیه برای توان منبع گرمایی مجهول صفر در نظر گرفته شده است. در شکل ۶ موقعیت منبع گرمایی و حسگر، نشان داده شده است.



شکل ۵- بررسی تاثیر اندازه شبکه در جوابهای بهدست آمده



سومین تابع مورد استفاده، یک تابع سینوسی – کسینوسی با رابطه ( $G_p(t^*) = 10^2 \sin 10^3 t^* + 0.1 \cos 2 \times 10^3 t^*$  (۵۹)

در شکل ۹ تابع فوق با تابع محاسبه شده با استفاده از روش معکوس و با استفاده از یک حسگر مقایسه شده است . درعمل، خطاهایی در اندازهگیری دادهها وجود دارد. بنابراین از دادههای نویزدار برای شبیه-سازی خطاها استفاده شده است. داده های نویزدار با رابطه (۶۱) ایجاد می شوند.



سینوسی- کسینوسی میباشد

در ایجاد داده های نویز دار  $\sigma = 0.01 T_{\max}$  در نظر گرفته شده است. همچنین خطای RMS با استفاده از فرمول زیر محاسبه و ارائه شده است.

$$e_{RMS} = \sqrt{\frac{1}{I} \sum_{i=1}^{I} [\mathbf{Y}_{est} - \mathbf{Y}_{es}]^2}$$
(51)

در ادامه، حل معکوس با استفاده از داده های نویز دار ارائه شده است. تاثیر داده های نویز دار را در شکل های ۱۰ ، ۱۱ و ۱۲ می توان مشاهده کرد.



شکل ۶- شبکه مورد استفاده در حل مسئله و موقعیت منبع گرمایی و حسگر

به منظور بررسی دقت روش مورد استفاده، برای منبع گرمایی توابع مختلفی در نظر گرفته شده است.اولین تابع یک تابع پلهای، با رابطه (۵۸) می باشد.

$$G_{p}(t^{*}) = \begin{cases} 10^{2} & \text{for } 0.0044 < t^{*} < 0.0077 \\ 0 & \text{for } t^{*} \le 0.0044 \text{ and } t^{*} \ge 0.0077 \end{cases}$$
 (\DeltaY)



شکل ۷- توان گرمایی محاسبه شده و توان گرمایی دقیق که بهصورت تابع پلهای میباشد با استفاده از یک حسگر در حضور مقادیر مختلف نفوذ خون

در شکل ۷ توان گرمایی تخمین زده شده با تابع دقیق مقایسه شده است. معادله دوم یک معادله خطی، با رابطه زیر می باشد.

$$G_{n}(t^{*}) = 10^{4}t^{*} \qquad (\Delta \Lambda)$$

شکل ۸ نشان دهنده توان گرمایی تخمینی توسط روش معکوس برای تابع خطی و مقایسه آن با مقدار دقیق این تابع می باشد.



شکّل ۱۰- توان گرمایی محاسبه شده با استفاده از داده های نویزدار و توان گرمایی دقیق که بهصورت تابع پلهای میباشد با استفاده از یک حسگر در حضور مقادیر نفوذ مختلف خون

همانطور که درنتایج تابع پله ای کاملا مشهود است نرخهای مختلف نفوذ خون تاثیر چندانی در دقت نتایج ندارد .مطابق جدول ۲ خطای RMS برای توابع مختلف محاسبه شده مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به نتایج مشخص می شود که خطای RMS در حالت داده های بدون نویز در تابع پله ای بیشترین مقدار را دارد که به علت ناپیوستگی تابع می اشد. خطای RMS مقیاسی است که تفاوت بین مقادیر تخمین زده شده و مقادیر واقعی را درکل تابع نشان می دهد.



شکل ۱۱– مقایسه توان گرمایی محاسبه شده با استفاده از داده های نویزدار و توان گرمایی دقیق که بهصورت تابع خطی میباشد



شکل ۱۲- توان گرمایی محاسبه شده با استفاده از داده های نویزدار و توان گرمایی دقیق که بهصورت تابع سینوسی- کسینوسی میباشد

جدول ۲- خطای RMS برای توابع مختلف در نظر گرفته شده برای توان منبع گرمایی در مدل سه لایه

و داده های بدون نویز و نویز دار

$\sigma$	function RMS Error	
	Linear	0.121
0	Sin-Cos	0.273
	step	0.312
	Linear	0.553
$0.01T_{\rm max}$	Sin-Cos	0.117
	step	0.332

بنابراین با توجه به نمودارها ، جدول فوق و خطاهای محاسبه شده مشخص می شود که روش ارائه شده از دقت قابل قبولی برخوردار می باشد. میخواهیم دما در مدت زمان ۱۰ دقیقه در نقطه (5,2) از T=318K به عربیعدسازی صورت گرفته برای دما و زمان، دمای بی بعد باید در نقطه (5,2) در زمان بی بعد 60.0176 از 0=0 به 8.84 مرسد. توزیع دمای بی بعد را در این نقطه بصورت سهموی و با رابطه <sup>\*\*</sup>  $\theta = 0$  در نظر می گیریم بعد از محاسبه ضریب a داریم:

$$\theta = 12396.694t^{*2}$$
 (FT)

در شکل ۱۳ توان منبع گرمایی محاسبه شده نشان داده شده است و در شکل ۱۴ توان منبع گرمایی با داده های نویز دار نمایش داده شده است.



#### ۴- نتیجه گیری

1E+06

800000

400000

200000

0.004 0.006 0.008

در این تحقیق به منظور تخمین توان منبع گرمایی از روش گرادیان مزدوج برای حل مسئله انتقال گرمای معکوس ، با موفقیت استفاده شد که در آن از معادله پنس برای مدل سازی انتقال گرما در بافت سینه با فرض تقارن محوری و درحالت سه لایه استفاده شده است. برای بررسی دقت روش ارائه شده، توابع مختلفی برای توان منبع گرمایی در نظر گرفته شدند که نتایج نشان دهنده دقت بالای روش مورد استفاده در تخمین توان منبع گرمایی میباشد. برای مثالهای مختلف خطای RMS محاسبه گردید و مشخص شد که این خطا در تابع پلهای بیشترین مقدار را دارد و علت آن وجود ناپیوستگی و نقاط تیز در تابع پله ای میباشد. تابع پلهای مشکلترین تابع از نظر پوشش با روشهای معکوس است و معمولا آن را برای مقایسه دقت الگوریتمها و روشهای مختلف حل مسائل معكوس انتخاب مىكنند. روش ارائه شده در اين تحقيق يك روش کلی است و میتواند برای حل مسائل رسانش گرمایی معکوس دوبعدی و متقارن محوری به کار گرفته شود. با توجه به مثال های بررسی شده و با مقایسه توان منبع گرمایی به دست آمده با توان منبع گرمایی دقیق و با توجه به این نکته که در روش به کار گرفته شده نیازی به اطلاعات قبلی در مورد شکل تابع مجهول نیست و از پایداری نسبتا خوبی نسبت به داده های نویزدار برخوردار است به این نتیجه میرسیم که این روش، روش مناسبی برای تخمین توان منبع گرمایی مجهول وابسته به زمان میباشد. در حضور داده های نویزپرداز، روش پیشنهادی از دقت خوبی برخوردار میباشد که پایداری مطلوب آن را در اکثر موارد نشان میدهد. نتابج داده های نویزپرداز در مورد تابع خطی، نشان دهنده مقادیری از ناپایداری میباشد که با توجه به استفاده از تک حسگر برای اندازه گیری میزان دما تا حدودی قابل قبول است. برای غلبه بر این ناپایداری استفاده از دو حسگر برای اندازه گیری دما پیشنهاد می گردد. روش استفاده شده برای تخمین توان منبع، در این تحقیق برای گرماافزایی سرطان بافت سینه مورد استفاده قرار گرفته است اما می توان از آن برای بافت های مشابه که قابلیت شبیه سازی به صورت سه لایه را دارند نیز استفاده کرد.

شکل ۱۳– توان گرمایی محاسبه شده 1E+06 800000 පි<sub>600000</sub> 400000 200000 0.004 0.006 0.008 0.01 0.012 0.014

0.01 f\*

0.014

0.012

شکل ۱۴-توان گرمایی محاسبه شده با استفاده از داده های نویزدار

شکل ۱۵ توزیع دمای محاسبه شده در نقطه (5,2) با توزیع دمای دقیق در این نقطه را نشان می دهد. همچنین شکل ۱۶ توزیع دمای محاسبه شده با استفاده از داده های نویزدار در نقطه (5,2) با توزیع دمای دقیق در این نقطه را نمایش میدهد.



شکل ۱۵-توزیع دمای محاسبه شده در نقطه (5,2) و توزیع دمای دقیق در این

Surface Tissue,, *Advances in Bioengineering*, *ASME*, , pp. 179-182, 1979.

- [21] Weinbaum S., Jiji, L.M., and Lemons, D.E., Theory and Experiment for the Effect of Vascular Microstructure on Surface Tissue Heat Transfer-Part I: Anatomical Foundation and Model Conceptualization, ASME J. of Biomechanical Engineering, , Vol. 106, pp. 321-330, 1984.
- [22] Weinbaum S., and Lemons, D.E., Heat Transfer in Living Tissue: The Search for a Blood-Tissue Energy Equation and the Local Thermal Microvascular Control Mechanism, *BMES Bulletin*, Vol. 16, pp. 38-43, 1992.
- [23] Kundu B., Exact analysis for propagation of heat in a biological tissue subject to different surface conditions for therapeutic applications, *Applied Mathematics and Computation*, Vol. 285, pp. 204-216, 2016/07/20/, 2016.
- [24] Dutta J., and Kundu B., A revised approach for an exact analytical solution for thermal response in biological tissues significant in therapeutic treatments, *Journal of Thermal Biology*, Vol. 66, pp. 33-48, 2017/05/01/, 2017.
- [25] Dutta J., and Kundu B., Two-dimensional closed-form model for temperature in living tissues for hyperthermia treatments, *Journal of Thermal Biology*, Vol. 71, pp. 41-51, 2018/01/01/, 2018.
- [26] Dutta J., and Kundu B., Thermal wave propagation in blood perfused tissues under hyperthermia treatment for unique oscillatory heat flux at skin surface and appropriate initial condition, *Heat and Mass Transfer*, pp. 1-19, 2018.
- [27] Mendez H. F. G., Arango M. A. P., and Acosta J. J. P., Hyperthermia Study in Breast Cancer Treatment, *Applied Computer Sciences in Engineering*, Vol. 916, No. 4, pp. 256-267, 2018.
- [28] Deka K., Bhanja D., and Nath S., Fundamental solution of steady and transient bio heat transfer equations especially for skin burn and hyperthermia treatments, *Heat Transfer—Asian Research*, Vol. 48, No. 1, pp. 361-378, 2018.
- [29] Anderson J. D., and Wendt J., Computational fluid dynamics: Springer, 1995.
- [30] Ozisik M.N. O. R. B., Inverse Heat Transfer, *Taylor & Francis, NewYork.*, 2000.
- [31] Dennis BH1 E. R., Dulikravich GS, Radons SW., Finiteelement simulation of cooling of realistic 3-D human head and neck, *J. Biomech. Eng.*, Vol. 125, pp. 832-840, 2003.
- [32] González F. J., Thermal simulation of breast tumors, *Revista Mexicana de Física*, Vol. 53, No. 4, pp. 323-326, 2007.
- [33] Daniel J.W., Approximate Minimization of Functionals, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, 1971.
- [34] Ozisik M.N., Heat Conduction, second ed. Wiley, New York., 1993.
- [35] Alifanov O. M., *Inverse heat transfer problems*: Springer Science & Business Media, 2012.
- [36] Alifano O. M., Inverse Heat Transfer Problems, Springer-Verlag, New York., 1994.
- [37] Jiang B.H. N. T. H., Prud'homme M., Control of the boundary heat flux during the heating process of a solid material, *Int.Commun. Heat. Mass.*, Vol. 32, No. 4, pp. 728–738, 2005.

- Wust P., Hildebrandt B., Sreenivasa G., Rau B., Gellermann J., Riess H., Felix R., and Schlag P. M., Hyperthermia in combined treatment of cancer, *Lancet* Oncol, Vol. 3, No. 8, pp. 487-97, Aug, 2002.
- [2] Huang H. W. H. T.-L., Bioheat Transfer and Thermal Heating for Tumor Treatment, in: Heat Transfer and Fluid Flow in Biological Processes, *Academic Press, Boston*, pp. 1-42, 2015.
- [3] Raaymakers. B K. A., Lagendijk. J, Discrete Vasculature (DIVA) Model Simulating the Thermal Impact of Individual Blood Vessels for In Vivo Heat Transfer, Advances in Numerical Heat Transfer, pp. 121-148, 2009.
- [4] Zhu L. D. C., Theoretical simulation of temperature distribution in the brain during mild hypothermia treatment for brain injury, *Med. Biol. Eng. Comput*, Vol. 39, pp. 681–687, 2001.
- [5] Pennes H.H., Analysis of tissue and arterial blood temperature in the resting human forearm, J. Appl. Physiol., Vol. 1, pp. 93–122, 1948.
- [6] Wulff W., The Energy Conservation Equation for Living Tissues, *IEEE Transactions of Biomedical Engineering*, *BME-21*,, pp. 494-495, 1974.
- [7] Hartnett J.P. I. T. F., Cho Y.I., Bioengineering heat transfer, *Academic Press*, 1992.
- [8] Chen M. M., and Holmes, K.R., Microvascular Contributions in Tissue Heat Transfer, *Annals of the New York Academy of Sciences*, Vol. 335, pp. 137-150, 1980.
- [9] Weinbaum S., and Jiji, L.M., A New Simplified Bioheat Equation for the Effect of Blood Flow on Local Average Tissue Temperature, ASME J. of Biomechanical Engineering, Vol. 107, pp. 131-139, 1985.
- [10] Jiji L. M., Weinbaum, S., and Lemons, D.E., Theory and Experiment for the Effect of Vascular Microstructure on Surface tissue Heat Transfer-Part II: Model Formulation and Solution, ASME J. of Biomechanical Engineering,, Vol. 106, pp. 331-341, 1984.
- [11] Roetzel W X. Y., Transient response of the human limb to an external stimulust, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, Vol. 41(1), pp. 229-239, 1998.
- [12] Nakayama F. K., A general bioheat transfer model based on the theory of porous media, *International Journal of Heat and Mass Transfer*, Vol. 51(11-12) pp. 3190-3199, 2008.
- [13] Arkin H., Xu, L.X., and Holmes, K.R., Recent Development in Modeling Heat Transfer in Blood Perfused Tissue, *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*,, Vol. 41, pp. 97-107, 1994.
- [14] Charny C. K., Weinbaum, S., and Levin, R.L., An Evaluation of the Weinbaum-Jiji Bioheat Equation for Normal and Hyperthermic Conditions, ASME J. of Biomechanical Engineering, Vol. 112, pp. 80-87, 1990.
- [15] Klinger H. G., Heat Transfer in Perfused Biological Tissue-1: General Theory, Bulletin of Mathematical Biology,, Vol. 36, pp. 403-415, 1980.
- [16] M.Baghban M. B. A., Source term prediction in a multilayer tissue during hyperthermia, *ELSEVIER*, *Journal of Thermal Biology*, Vol. 52, pp. 187-191, 2015.
- [17] Mohammadiun M., Time-Dependent Heat Flux Estimation in Multi-Layer Systems by Inverse Method, *Journal of Thermophysics and Heat Transfer*, Vol. 30, No. 3, pp. 599-607, 2016/07/01, 2016.
- [18] Mohammadiun M., and Rahimi A. B., Estimation of time-dependent heat flux using temperature distribution at a point in a two layer system, *Scientia Iranica*, Vol. 18, No. 4, pp. 966-973, 2011/08/01/, 2011.
- [19] Mohammadiun M., Rahimi A. B., and Khazaee I., Estimation of the time-dependent heat flux using the temperature distribution at a point by conjugate gradient method, *International Journal of Thermal Sciences*, Vol. 50, No. 12, pp. 2443-2450, 2011/12/01/, 2011.
- [20] Weinbaum S., and Jiji, L.M., A Two Phase Theory for the Influence of Circulation on the Heat Transfer in

۵- مراجع