

زبان و ادب فارسی
نشریه دانشکده ادبیات و
علوم انسانی دانشگاه تبریز
سال ۵۳، پاییز و زمستان ۸۹
شماره مسلسل ۲۲۰

rstem و هیرمند

دکتر علیرضا مخلفی*

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه ارومیه

چکیده

با بررسی منابع اساطیری و حماسی مربوط به رستم چنان برمی‌آید که میان این قهرمان اساطیری و رودخانه هیرمند پیوندی معنادار وجود دارد. پیدایش همزمان و غیرطبیعی آن دو در یک دوره به خصوص اساطیری و شهادت باورهای رایج در منطقه سیستان، حاکی از تأیید این پیوند رازآلود و قابل تفسیر است. با کثار هم چیدن آن استناد و مدارک می‌توان ادعا کرد که رستم قهرمان خاص هیرمند و گاهی تجسم انسانی این رودخانه است.

کلیدواژه‌ها: رستم، هیرمند، سیستان، اساطیر ایران.

- تاریخ وصول: ۸۹/۸/۱۹ تأیید نهایی: ۸۹/۱۰/۱۳

* - alirzamzffr@yahoo.com

مقدمة

اگرچه برای نویسندهٔ مقاله نیز مانند بسیاری از خوانندگان، ارزش، زیبایی و جذابیت اساطیر در همان سطح روایی آن است اما گاهی می‌توان نه برای افودن ارزشی دیگر بر اساطیر بلکه برای یافتن اعتبار و اهمیت هر آن چیزی که اساطیر به گونه‌ای رازناک از آن‌ها سخن گفته و می‌گوید دست به تأویل و تفسیر اساطیر زد. این مقاله ضمن تلاش برای یافتن وجه اهمیت حیاتی رود هیرمند برای مردم سیستان و زابل، در پی آن است که - با قيد احتیاط - نشانه‌های پیوند رستم و هیرمند را بر اساس منابع موجود پیدا کرده، نحوه دلالت اسطوره رستم را بر فراز و نشیب جریان آن رود تبیین نماید.

مرحوم مهرداد بهار، به نقل از استاد سرکاراتی، صورت اولیه نام رستم را rautah.us.taxman به معنی «رودی که به بیرون جاری است» ثبت کردۀ‌اند (بهار، ۱۳۶۲: ۱۵۷)، اما جناب دکتر سرکاراتی در ارتباطی که با ایشان داشتم، ثبت نظر خود از سوی مرحوم بهار را مخدوش اعلام فرموده، نقل گفتار خودشان را از زبان آن مرحوم، بدین ترتیب تصحیح فرمودند: صورت اصلی این نام rautas.taxman است و معنی آن «دارای تازش رود» است، یعنی کسی که مانند رود می‌تازد. در این نام هنگام نزدیکی h از کلمه rautah به t تبدیل شده است. بنا به نظر ایشان، taxman در این نام هیچ پیوندی با واژه «تهم» ندارد.

با پذیرش این رأی می‌توان تصور کرد که در این نام، از «رود»، نه مفهوم عام و مطلق آن، بلکه رود خاصی اراده شده است؛ رود پرآبی که احتمالاً به لحاظ نقش مؤثری که در سیستان داشته، حافظ و ضامن آبادانی منطقه و به نوعی مانع از رخته و نفوذ اینرایان بوده است. البته از این حقیقت هم نمی‌توان چشم پوشید که در متون پیش از اسلام و بعد از آن، رود - در مفهوم عام آن - دارای قدرت و نیرویی شگرف تصور شده است. امروزه نیز مردم هر آبادی که رودی خاص در آن جاری است بدون آنکه نام خاص آن رود را بر زبان آورند، با گفتن «رود»، همان رود خاص را در ذهن همگان تداعی می‌کنند. با عنایت به جغرافیای سیستان، زادگاه رستم و خاندان او، بعيد نیست که مراد از این رودی که در نام رستم بدان اشاره شده، رود هیرمند باشد.

همانندی رستم و هیرمند در خویشکاری

در فقرات ۶۷ - ۶۹ زامیادیشت در خصوص رود هیرمند، چنین آمده است: «هلمند باشکوه و فرهمند که امواج سفید برانگیزد که طغیان کند * نیروی اسبی از آن اوست، نیروی شتری از آن اوست، نیروی مردی از آن اوست، فر کیانی از آن اوست، چندان فر کیانی در آن است ای زرتشت پاک که اینجا ممالک غیرایرانی را کنده و غرفه تواند ساخت* پس آنگاه در آنجا آنان (ممالک یا اقوام) سرگشته گردند، گرسنگی و تشنگی دریابند، سرما و گرما دریابند... این چنین فر کیانی پناه اقوام ایرانی و جانوران پنج گانه است از برای یاری مردان پاک و دین مزدیسنا» (یشتها، ج ۲: ۳۴۵). با دقّت در اوصاف هیرمند و فرآ آن می‌توان دید که هر آنچه در باب آن رود و فرش گفته شده، در حق رستم نیز صادق است؛ رستم نیز چون آن رود ویران‌کننده دشمنان ایران و حامی و «پناه اقوام ایرانی» است. مراد از بیان این سخنان آن است که اگر معنی لغوی نام رستم «دارای تازش رود» باشد، مراد از آن رود، نه رود بلکه رود به خصوصی چون هیرمند است که باورهای اساطیری، عظمت و قدرت آن را دوچندان کرده و آن را دست کم برای باورمندان آن اساطیر به عنوان حامی و پناه ایرانیان معرفی کرده است. پس نام رستم یادآور حمایت گری رودی چون هیرمند است یا به عبارت دقیق‌تر رستم و هیرمند در خویشکاری حمایت از ایرانیان و قلع و قمع ایرانیان مشترک هستند. در کنار این شواهد باید فراموش کرد که نه تنها رستم بلکه خاندان مادری او به نحوی با آب پیوستگی دارند؛ حضور «آب» در نام آن‌ها شایان توجه است: رودابه، سهراپ، مهراب (رک. امیدسالار، ۱۳۸۱: ۳۵ - ۳۶).

همسرگزینی‌های برون‌مرزی

می‌دانیم که برای خاندان پدری رستم که ساکنان سیستان بودند، آب امر حیاتی بود و خود منطقه توان تأمین منابع آبی مورد نیاز ساکنانش را نداشت؛ بنابراین ساکنان سیستان از جمله خاندان پدری رستم که بزرگان منطقه بودند، گزیری از به‌دست‌آوردن منابع آب از طریق سرزمین‌های همسایه نداشتند. اینکه تمام زنان سران سیستان متعلق به سرزمین‌های بیگانه‌اند و غالب آن‌ها نیز حتی در نام پیوندی با آب دارند، نشان از میل خاندان پدری رستم به تأمین آب از سرزمین‌های همسایه دارد. با قید احتیاط، می‌توان گفت که زن در اساطیر

ایرانی به لحاظ تداوم بخشیدن به بقای نژاد و نسل، حکم بستر رودی را دارد برای جاری ساختن آب. از این رو ازدواج پادشاه یا قهرمان اساطیری با زنی متعلق به کشوری دیگر را - که در سنت اساطیری ما بسیار اتفاق افتاده - می‌توان به اراده معطوف به تملک یا جاری ساختن رودی از آن کشور به درون خاک ایران تعییر کرد. فرزند زاده شده از این ازدواج را می‌توان بیان کننده جریان رودی از موطن مادر آن فرزند به سوی خاک ایران دانست. همچون ازدواج زال با رودابه، رستم با تهمینه، سیاوش با فرنگیس، کیکاووس با سودابه^۱ ...

همانندی رستم و هیرمند در زایش غیرطبیعی

نکته جالب توجه این است که رستم و هیرمند به لحاظ زایش غیرطبیعی نیز با یکدیگر همانندی دارند. شمس الدین محمد بن ابی طالب انصاری در کتاب *نخبه الدهر فی عجائب البر و البحر* در توصیف این رود چنین می‌نویسد: «گویند که منوچهر پسر ایرج پسر فریدون آن را کنده است» (ص ۱۴۶). این بدان معنی است که دست کم در باور گروهی از مردم آن منطقه، هیرمند رودی نیست که به صورت طبیعی پدید آمده باشد. شاید افسانه پدیدار شدن هیرمند به وسیله منوچهر، بازخوانی دگرسانی است که در مورد پیوند منوچهر با دریاچه کانسه در منابع پیش از اسلام مضبوط است: «از منوچهر این سودها بود... و افزودن دریاچه کانسه که افراسیاب آن را پایمال کرده بود و آب را از آن روانه ساخت» (مینوی خرد، ص ۴۴). و شگفت‌تر آن که رستم نیز در دوره آن پادشاه و با مداخله او در ازدواج زال و رودابه و به صورت غیرطبیعی به دنیا آمده است:

بیامد یکی موبدی چربدست مر آن ماهرخ را به می کرد مست
بکافید بی رنج پهلوی ماه بتایید مر بچه را سر ز راه
چنان بی گزندش برون آورید که کس در جهان این شگفتی ندید...
(شاهنامه، ج ۱: ۲۳۸)

نقش گیسوی بلند رودابه در زایش رستم

وقتی که سخن از زایش غیرطبیعی رستم به میان می‌آید باید از نکته‌های باریکی که در شاهنامه پیش از زایش رستم به میان آمده، با سهل‌انگاری گذشت. یکی از این نکته‌های باریک و نغز، گیسوی بلند رودابه است^۲. قطعاً نمی‌توان تصور کرد که این موهای بلند، صرفاً برای این در متن روایت اساطیری زال وارد شده که رودابه به مدد آن، زال را از پای

قصر به بالا و سوی خود بکشاند؛ چون زال از تمسک به گیسوی بلند رودابه طفره رفته، به مدد کمند خویش خود را به بالای قصر رسانده است. هرچند که در منابعی که به رمزگشایی از نمادها پرداخته‌اند، تعابیر متفاوتی از مو به‌ویژه موی بلند ارائه شده است و غالباً تحت تأثیر اساطیر عبرانی و به‌طور مشخص روایت سامسون و موهای بلند او (کتاب مقدس، سفر داوران، باب ۱۶)، موی بلند را رمزی از قدرت دانسته‌اند، به این نکته بسیار مهم تأکید می‌ورزند که «در حالی که موی سر به خاطر اینکه در بالاترین قسمت بدن می‌روید، رمز نیروهای معنوی است و می‌تواند درون رمزیت آب با اقیانوس زبرین معادل گردد، موی تن معادل اقیانوس زبرین و نشانه قدرت غیرمنطقی گیتی و زندگی غریزی به‌شمار می‌آید... همچنین موها نشانه باروری و حاصلخیزی نیز هستند... در رمزپردازی‌های هندی، موها نظیر رشته‌ایاف رمز خطوط نیروی جهان هستی است؛ از سوی دیگر موها با عنصر آتش و نشانه زایش نیروهای بدوي در ارتباط‌اند» (J.E.Cirlot, 129-130). در کنار این رمزگشایی‌ها که احتمالاً می‌تواند با موی بلند رودابه در ارتباط باشد، نباید از پاره‌ای مشابهت‌های اساطیر ایران و هند غافل ماند. به نظر می‌رسد موهای بلند رودابه پیوندی رازناک با موهای انبو و بلند «شیوا» در اساطیر هند داشته باشد. اگر هیرمند را در اساطیر ایران هم ارز رود گنگ در اساطیر هند بدانیم، خواهیم دید که نحوه پیدایش این دو رود بر اساس روایت‌های اساطیر بی‌شباهت به هم نیست. اگر کنده‌شدن زمین تا ژرف‌ترین نقطه آن را به‌وسیله فرزندان «ساگاره»، تمهید مقدمه‌ای برای ایجاد بستر برای جاری‌شدن رود گنگ بدانیم، همانندی اولیه این دو رود را آشکارتر خواهیم یافت. «...ساگاره سی‌هزار سال بر زمین فرمان راند و با همه تلاش خویش نتوانست گنگ را بر زمین جاری سازد تا اینکه به‌گیراته یکی از فرزندزادگان او با دست یازیدن به ریاضت کشی به مقامی رسید که توانست از برهماء، تمنا کند گنگ را بر زمین جاری سازد و برهماء به گنگ فرمان داد و بر زمین جاری شد. گنگ از ترک آسمان ناخشنود بود و خدایان دریافتند که اگر گنگ با همه قدرت از آسمان بر زمین فروافتد، همه زمین را نابود می‌کند. پس برهماء، به‌گیراته را از خطر آگاه ساخت و از او خواست تا از شیوا یاری جوید. به‌گیراته به درگاه شیوا به نیایش پرداخت و از او یاری خواست و شیوا وعده داد با فرود آوردن گنگ بر قله کیلسا و جاری ساختن آن از درون انبو موهای خود از قدرت گنگا بکاهد. گنگ با فرو افتدن بر کیلسا و گذر از درون موهای شیوا به هفت شاخه تقسیم شد» (ایونس، ۱۳۸۱: ۲۰۴ - ۲۰۲).

نکته بسیاری مهمی که احتمالاً تا کنون چندان مد نظر نبوده است، بررسی تطبیقی شخصیت «شیوا» و «زال» است که این مطابقت شاید بتواند نوری بر نقاط مبهم و تاریک اسطوره زال بتاباند. می‌دانیم که همانندی شیوا و زروان، خدای زمان، بیش از آن است که نیازی به ذکر شاهد و برهان باشد و پیش از این نیز، این همانندی مورد بررسی قرار گرفته است (رضی، ۱۳۸۱، ج ۲: ۱۱۴۳ - ۱۱۴۲). اما نکته مهم این است که در سنت حماسی ایران، زال نمودگار زروان شده و از این رو بسیاری از روایت‌های منسوب به شیوا از طریق همسانی او با زروان در قالب سرگذشت و تقدير زال فرو ریخته شده است. مثلاً «شیوا چون ارزانی کننده طول عمر، خدای طابت و داروست» (ایونس، ۱۳۸۱: ۷۲)، این ویژگی او در قالب داروگری‌های زال - البته با راهنمایی‌های سیمرغ - چه در ماجراهای زایش رستم و چه در مداوای او و رخش در نبرد با اسفندیار نمود پیدا کرده است. «یاری شیوا برای جنگجویان بسیار ارزشمند است» (همان)، همچنان که یاری‌های زال را به ویژه در قبال فرزندش رستم بارها دیده‌ایم. اما از همه مهم‌تر زایش «کرتی کیا» از شیواست (البته بنا به روایتی). قهرمانی‌های کرتی کیا را می‌توان با دلاوری‌های رستم مقایسه کرد. «به روایتی کرتی کیا پسر شیوا بدان جهت زاده شد تا با اسوراها (قوای شر) به سیز برخیزد. می‌گویند اسورایی به نام تاراکه Taraka با دست یازیدن به ریاضت، برهما را ناچار ساخت تا موهبتی را که در آرزوی آن بود، بدلو ارزانی دارد: و این موهبت روئین تنی و زخم‌ناپذیری در برابر همگان، جز پسر شیوا بود (قس: اسفندیار و روئین تنی او و زخم‌پذیری او در برابر رستم فرزند زال). در این هنگام شیوا را پسری نبود و پس از، از دست دادن همسر خویش ساتی،... او را سودای ازدواج نبود... تاراکه با اتكای به روئین تنی خویش، هوای کشورگشایی کرد و نه تنها زمین که قلمرو بسیاری از خدایان را تسخیر کرد (قس: تهدید گشتابن از سوی اسفندیار و میل به پادشاهی)... خدایان رهایی از ستم تاراکه را به مشورت نشستند و از شیوا خواستند دیگر بار ازدواج کند. پس به خواست خدایان ساتی به هیئت پارواتی دختر زیبای هیمالیا بار دیگر زاده شد... پارواتی زیبا و افسونگر در حالی که به گرد آوردن و چیدن گل‌ها مشغول بود نزدیک و نزدیکتر شد و کاملاً در دیدرس شیوا قرار گرفت (فردوسی جمع آوردن گل‌ها و نزدیکی به زال را به کنیز کان رودابه و انهاده است:

همی گل چندند از لب رودبار رخان چون گلستان و گل در کار
نگه کرد دستان ز تخت بلند پرسید کین گل پرستان کیند؟
چنین گفت گوینده با پهلوان که از کاخ مهراب روشن روان
پرستندگان را سوی گلستان فرستد همی ماه کابلستان...

(شاهنامه، ج ۱: ۱۶۴)

سرانجام شیوا به خاطر خدایان به ازدواج با پارواتی رضایت داد؛.. اگنی با یاری پارواتی تخمه‌ای از شیوا به چنگ آورد و بی‌درنگ به جایگاه ایندرا روان شد. اگنی در برابر شیوا خدایی فروودست بود و هم بدین دلیل او را یارای حمل تخمه شیوا نبود. تخمه شیوا در طول راه سنگین و سنگین‌تر شد و سرانجام اگنی به هنگام عبور از گنگ آن را رها کرد. بر ساحل رود گنگ از تخمه شیوا پسری به زیبایی ماه و رخشندگی خورشید سر برآورد و بدین سان کرتی کیا تولد یافت... دختران شش راجه که بر ساحل گنگ مقدس مشغول تن شویی بودند او را مانند مادرخوانده‌هایی باشیر خود پروردند (قس: به رستم همی داد ده دایه شیر / که نیروی مرد است و سرمایه شیر / همان: ۲۴۱). کرتی کیا بالید و بزرگ شد و به فرماندهی سپاه آسمان رسید و سر از تن تاراکه اهریمن جدا ساخت...» (ایونس، ۱۳۸۱: ۱۵۲ – ۱۵۵). «... معروف است که کرتی کیا شش سر و دوازده دست داشت» (همان: ۱۵۰)، اگر این بدان معنی باشد که نیروی او با نیروی شش مرد برابر بود، فردوسی نیز خورش رستم را در کودکی، خورش «پنج مرد» می‌خواند:

چو از شیر آمد سوی خوردنی شد از نان و از گوشت افزودنی
بدی پنج مرد مر او را خورش بمانند مردم از آن پرورش
(شاہنامه، ج ۱: ۲۴۱)

نکته دیگر که در خور توجه است، این است که شیوا همچون زروان، دوچتنی است.

در اساطیر هند گاهی این دو جنسی از هم تفکیک می‌شود؛ اگر زال را نمودگار زروان بدانیم و زروان را همسان شیوا، دور نیست که زال و روتابه را بتوان دو جنس منفک شده زروان انگاشت (البته با قید احتیاط). بعد مردانگی او در زال و بعد زنانه او در روتابه متجلی شده است. در این تفکیک، موی بلند شیوا در مجلای زنانه او یعنی روتابه نمایان شده است و بدین ترتیب نقش گیسوان بلند روتابه برای جذب زال و نهایتاً زایش رستم (که در این مقام او را نمودگار انسانی رود هیرمند یعنی مابازاء رود گنگ در اساطیر هند معرفی کرده‌ایم) معلوم می‌گردد.

تبیین قاعده‌ای مکرر در اساطیر جهان

در سنن اساطیری غالب ملل جهان از هند گرفته تا یونان، هر رودی با قهرمان یا الهه‌ای مربوط است؛ آن‌گونه که در سنت اساطیری ما ایرانیان رودی به نام اردؤیسور ناهید، به

ایزدبانویی بدین نام مخصوص بوده است. «آن طوری که این رود در اوستا تعریف شده است باید آن را یک آب مینوی تصور نمود چه آن رودی است به بزرگی تمام آب‌های روی زمین که از فراز کوه (هکر) به دریای (فراخ کرت) فرو ریزد؛ اقیانوس را به جوش و خوش در آورد؛ رودی است که در زمستان و تابستان یکسان روان است؛ رودی است که از آن هزار رود و دریای دیگر منشعب است... در کنار هر یک از این رودها و دریاهای قصری هزارستون با هزار دریچه درخشنan برای ناهید برپاست...» (پوردادود، یشته، ج ۱: ۱۶۶ - ۱۶۷). در اساطیر یونان، «آکلوس Acheloos نام بزرگ‌ترین رودخانه یونان و همچنین نام خدای این رود می‌باشد...در داستان‌های مختلف، گاهی اورا پسر خورشید و زمین... دانسته‌اند (قس: داستان رودابه و زال؛ تو را با چنین روی و بالای و موی / ز چرخ چهارم خور آیدت شوی. شاهنامه، ج ۱: ۱۶۲؛ چنین گفت با بندگان خوب چهر / که با ماه خوبست رخشنده مهر. همان: ۱۶۵) و چنین می‌گویند که این رودخانه در آغاز Phorbas نام داشت، ولی یک روز آکلوس هنگام عبور از آن بر اثر تیری از پای درآمد و در همان رودخانه افتاد و مرد و از آن تاریخ آن رود به نام قهرمان مذبور معروف گشت (قس: زحمی شدن رستم در جنگ با اسفندیار و افتادنش در رود هیرمند، با این تفاوت که رستم از آن رود زنده بیرون آمد)... رودخانه آکلوس، اکنون Aspropotamo خوانده می‌شود و در دهانه خلیج Patras به دریای ایونی می‌ریزد» (گریمال، ۱۳۷۸، ج ۶ - ۷). بدین ترتیب اگر سنت حمامه‌پردازی ایرانی اجازه می‌داد، می‌شد رستم را قهرمان خاص رود هیرمند تلقی کرد، رودی که به همراه قهرمان خاص خود و همانند او، در یک دوره و به طرز غیرمعمول هستی یافت.

رمز و راز اراده معطوف به اسارت رستم

در زبان اوستایی- *Haētav-* اسم مذکور و به معنی «سد و بند» است. این ریشه در هندی باستان به صورت- *setav-* به معنی «سد و پل، گذرگاه روی رودخانه»، اوستی: *xēd* و *xīd* به معنی «پل»، سریکولی: *ītk* و یعنایی: *yēid* و گذرگاه، ترجمة پهلوی *xwēš* به کار رفته است. همچنین اسم مذکر- *haētumant-* نام رود هیرمند است. این نام در یشت ۱۹ بند ۶۷ آمده است. در ونديداد فرگرد ۱ بند ۱۳ و فرگرد ۱۹ بند ۳۹ به عنوان نامی برای سیستان و سرزمین‌های حوزه رود هیرمند نیز به کار رفته است. این نام در افغانی *hēlmand* و در ترجمة سنسکریت *hētōmand* آمده است (Bartholomae.Ch, 1961.1728-1729).

در زبان سنسکریت *setu-* از ریشه فعلی *st* به معنی «به زنجیر کشیده شده، به بند کشیده شده»^۴ و در حالت اسمی به معنی «بند، زنجیر، پل، سد، مربزیندی» است (Pokorny.J,195:892). غرض از تذکار این موارد این است که این نام با معانی مذکور می‌توانست مضمون «به بند کشیده شدن» را وارد روایت حماسی - اساطیری رستم بکند. با این مقدمه می‌توان چنان پنداشت که اصرار گشتناسب برای به بند کشیدن رستم توسط اسفندیار، اصرار حکومت برای ایجاد سد و بند در برابر جریان رودخانه مهارناشدنی هیرمند است، رودخانه‌ای که مهم‌ترین منع تأمین آب منطقه سیستان و از آن جمله خاندان زال است و قطعاً هرگونه اقدام برای مهار جریان آن رودخانه با مخالفت آن خاندان می‌توانست رویه رو شود. امتناع آب پرخوش هیرمند از احداث سد و بند در برابرش، از زبان رستم شنیده می‌شود آن‌گاه که می‌گوید:

ز من هرج خواهی تو فرمان کنم	به دیدار تو رامش جان کنم
مگر بند کز بند عاری بود	شکستی بود زشت کاری بود
نیند مرا زنده با بند کس	که روش روانم برینست و بس
ز تو بیش بودند گنداوران	نکردند پایم به بند گران ...

(شاهنامه، ج:۶، ۲۴۹)

با این مقدمه شاید بتوان رستم را تجسم و تجسد انسانی رود اساطیری هیرمند و نقش حمایت‌گری او دانست. اگر این تفسیر از رستم و هیرمند سهمی از واقعیت داشته باشد، آن‌گاه می‌توان برخی از فراز و نشیب‌های روایت پهلوانی‌های رستم را به نحو دیگری تفسیر کرد؛ مثلاً آیا کشته شدن رستم به دست نابرادری اش آن هم در ژرفای چاه، حکایت از خشک شدن آب رود هیرمند در دوره‌ای از تاریخ آن رود نیست؟ رودی که با خشک شدن، سیستان را دچار خشکسالی و ویرانی کرد. تخریب بنیادهای سیستان با این فاجعه طبیعی، در روایت‌های حماسی - اساطیری، با طرح ماجراهای لشکرکشی بهمن به سیستان و کین خواهی او از خاندان رستم بعد از مرگ رستم، بیان شده است و این حادثه‌ای است که زال پیش از جنگ رستم و اسفندیار آن را پیش‌بینی می‌کرد:

به دست جوانی چو اسفندیار	اگر تو شوی کشته در کارزار
نماند به زاولستان آب و خاک	بلندی بر و بوم گردد مغاک

(شاهنامه، ج:۶، ۲۷۴)

یعنی مرگ رستم و خشک شدن هیرمند به لحاظ تخریب بنیادهای آبادانی منطقه زابلستان یکی است. نکته جالب دیگر اینکه فردوسی، در مقامی که اسفندیار برای بند کردن رستم

آمده و در سطح ظاهر این روایت، میان او و هیرمند هیچ پیوندی نیست، از زبان زال، ناگهان ماجرای روی گرداندن اسفندیار از هیرمند را به میان آورده است - و این یعنی بالا آمدن «هیرمند» از ژرف ساخت به سطح روساخت روایت:

چو برگردد او از لب هیرمند تو پای اندر آور به رخش بلند
(همان: ۲۷۵)

نتیجه‌گیری و یک پیشنهاد

با توجه به آنچه گذشت پیوند رود هیرمند و رستم از نحوه پیدایش، دوره زایش، پادشاه دخیل در پیدایش آن دو و کروفر هماره رستم در کرانه آن رود، می‌توان رستم را قهرمان خاص آن رود و گاهی تجسم و تجسد انسانی هیرمند دانست. اگر این نظریه سهمی از واقعیت داشته، مورد پذیرش صاحب نظران اساطیر ایران باشد، دست کم اندیشیدن بر روی صورت دیرینه نام رستم، موجه به نظر می‌رسد. گفتیم که مرحوم بهار نام رستم را - البته به نقل از دکتر سرکاراتی - صورت دگرگون شده rautah.us.taxman دانسته‌اند. جکسون در پاراگراف ۷۵۰ از کتاب ارزشمند خود پیشوند uZ- و US را «پیش، بالا، بیرون» معنی کرده است (Jackson, 1892). کنت در پاراگراف ۸۴ از کتاب خود می‌نویسد: «پیشوند ud-apatata به معنی «بالا، بیرون» پیش از مصوت‌ها تغییری نمی‌کند: uZ- شورش کرد». اما پیش از صامت‌های واکبر، خود نیز دچار واکبری شده و بدل به uZ- می‌گردد، مانند: uzma=uz-zma به معنی «بر زمین» (Kent, 1953). و بالاخره ویتنی نیز در پاراگراف ۱۰۷۷ از کتاب خود آن را به معنی «بالا، بیرون، فراز» ثبت کرده است (Whitney, 1879). یعنی دلایل کافی برای معنی «رودخانه بروون‌ریز» از نام رستم موجود است و این معنی با رودخانه هیرمند که از سرچشمۀ خود به سرزمینی دیگر یعنی سیستان می‌ریزد یا با طغیان‌های فصلی و بروون‌ریز کردن آب آن رود، پیوندی معنی‌دار پیدا می‌کند. سخن آخر اینکه محتمل است نام «rstm» (یعنی رودخانه بروون‌ریز) عنوان وصفی برای هیرمند باشد و نام نهادن کودکان به نام رود در ایران امری شایع است. هنوز کم نیستند کودکانی که در آذربایجان به نام رود «ارس»، «آراز» نامیده می‌شوند یا در جاهای دیگر تسمیه به نام‌هایی چون «سیحون» و «جیحون»، امری شایع است. البته باز تأکید می‌شود که این نظر که صرفاً بر پایه فرضیه پیوند رستم و هیرمند ارائه شده، هنوز توان و پشتونانه علمی کافی را برای نظر استاد سرکاراتی ندارد و صرفاً به عنوان طرحی برای اندیشه ارباب نظر ارائه شده است.

- با سپاس ویژه از همکار ارجمند جناب آقای دکتر خسرو قلیزاده از بابت مساعدت‌های علمی در بخش منابع مربوط به زبان‌های ایران پیش از اسلام در این مقاله.

پی‌نوشت‌ها

- ۱- در مورد ازدواج کیکاووس و سودابه باید توجه داشت که این ازدواج به لحاظ سترون ماندن سودابه، در باورهای ایران پیش از اسلام ازدواجی نافرخنده بوده است (... در نخستین گله شکوه کند ارت نیک بزرگوار از زنی که فرزند نزاید، به منزل او داخل مشو، در بستر او میاسای... / پشت‌ها، ج ۲: ۱۹۹). این ازدواج و پیامدهای ناگوار آن را - با قید احیاط - می‌توان بیان کننده اراده فاسد کیکاووس برای تملک رودی دانست که نه تنها آبی از آن به سوی ایران جاری نشد، بلکه سبب انحراف مسیر رودی پرآب (سیاوش) به سوی توران و نهایتاً خشکیدن آن شد.
- ۲- «بنا بر روایت بندesh دریاچه کیانسه (یا کانسه) در سیستان قرار دارد...» (مینوی خرد، ۱۳۶۴: ۱۳۱).
- ۳- شاهرخ مسکوب، تلاش کرده است تا بلندی گیسوان رودابه را با آین پاگشایی دختران و پیروی از سنن قصه‌های عامیانه توجیه کند. (رک. مسکوب، ۱۳۷۴: ۱۹۹ - ۲۰۳).
- ۴- از شگفتی‌های تناسب «زنجریر» با برخی از رودها این است که در ادبیات فارسی دجله و گاهی جیحون با زنجیر پیوندی رازناک دارد. اگر ماجرای بستن پل آهنه بر روی آن رود را در شکل گیری این پیوند لحاظ نکنیم، می‌توان به ارتباطی کهن میان رودها و «زنجریر» باور داشت:

ماه نو را نیمة قندیل عیسی یافته دجله را پر حلقه زنجیر مطران دیده‌اند
(خاقانی، ۱۳۶۸: ۹۰)

تا سلسله ایوان بگستت مداین را در سلسله شد دجله، چون سلسله شد پیچان
(همان: ۳۵۸)

دجله را امسال رفتاری عجب مستانه است پای در زنجیر و کف بر لب مگر دیوانه است
(منسوب به سلمان ساوجی و ناصر بخاری، رک. سلمان ساوجی، ۱۳۷۱، مقدمه: ۱۱۶)

ز رشک حلقه آب کاندر جوی او غلطاد همی بر خویشن زنجیر پیچد هر زمان جیحون
(سیدحسن غزنوی، ۱۳۶۲: ۱۶۳)

با توجه به بیت زیر از سلمان ساوجی چنان می‌نماید که «به زنجیر کشیده شدن رود» مجازاً به معنی پدید آمدن چین‌وشکن بر روی رود در اثر وزش باد بوده است:

ز عشق خط روان مسلسل قلمت نسیم، آب روان را کشیده در زنجیر
(سلمان ساوجی، ۱۳۷۱: ۵۷۵)

منابع

- امید سalar، محمود. (۱۳۸۱)، جستارهای شاهنامه شناسی و مباحث ادبی، چاپ اول، تهران، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- ایونس، ورونيکا. (۱۳۸۱)، شناخت اساطیر هند، ترجمه باجلان فرنخی، چاپ دوم، تهران، اساطیر.
- بهار، مهرداد. (۱۳۶۲)، پژوهشی در اساطیر ایران (پاره نخست)، چاپ اول، تهران، توس.
- خاقانی شروانی، بدیل بن علی. (۱۳۶۸)، دیوان خاقانی، به تصحیح سید ضیاء الدین سجادی، چاپ سوم، تهران، زوار.
- رضی، هاشم. (۱۳۸۱)، دانشنامه ایران باستان، چاپ نخست، تهران، سخن.
- سلمان ساووجی. (۱۳۷۱)، دیوان، به تصحیح ابوالقاسم حالت، چاپ اول، تهران، انتشارات «ما».
- سیدحسن غزنوی. (۱۳۶۲)، دیوان، به تصحیح سید محمد تقی مدرس رضوی، چاپ دوم، تهران، اساطیر.
- انصاری، شمس الدین محمد بن ابی طالب. (۱۳۸۲)، نخبه الدهر فی عجائب البر و البحر، ترجمه سید حمید طبییان، چاپ اول، تهران، اساطیر.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۹۶۶)، شاهنامه، تحت نظری ابرتلس، ج ۱، مسکو، اداره انتشارات دانش، شعبه ادبیات خاور.
- . (۱۹۶۷)، شاهنامه، به تصحیح م.ن. عثمانوف، ج ۶، مسکو، اداره انتشارات دانش، شعبه ادبیات خاور.
- کتاب مقدس (عهد عتیق و عهد جدید). (۱۳۸۳)، انجمن کتاب مقدس ایران.
- گریمال، پیر. (۱۳۷۸)، فرهنگ اساطیر یونان و روم، چاپ چهارم، تهران، امیر کبیر.
- مسکوب، شاهرخ. (۱۳۷۴)، تن پهلوان و روان خردمند، چاپ اول، تهران، طرح نو.
- میوی خرد. (۱۳۶۴)، ترجمه احمد تقاضی، چاپ دوم، تهران، توس.
- یشتها. (۱۳۷۷)، ترجمه ابراهیم پورداود، چاپ اول، تهران، اساطیر.
- Bartholomae. Ch. 1961, Altiraniches Wörterbuch, Strassburg.
- Jackson, A.V.W.1892, An Avesta Grammar in Comparition With Sanskrit, Stuttgart.
- J.E.Cirlot.A Dictionary of Symbols.Translated from the Spanish by Jack Sage ;Foreword by Herbert Read. Philosophical Library, 1962.
- Kent,R.G.1953, old Persian, American Oriental Society New Heven, Conneticut.
- Pokorný,j. Indogermaniches Etymologisches Wörterbuch, 3band, Francke Verlage,Berlin und Munchen.
- Whitney,W.d.1879, A Sanskrit Grammar, Leipzig, Breitkopf and Hartel.