

بررسی تأثیر تناسبات و شکل آتربیومها بر بهینه سازی انرژی در اقلیم سرد و کوهستانی

دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد یاسوج، یاسوج، ایران

استادیار، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران

سید سجاد عبدالی

*روح الله موسوی

چکیده

در این پژوهش اثر آتربیوم بر بهینه سازی انرژی در اقلیم سرد و کوهستانی مورد بررسی قرار گرفت. در این راستا سه آتربیوم به شکل‌های مکعب مستطیل، تخت و گنبدی شبیه‌سازی شده است. ابعاد مدل طراحی با طول و عرض (30×30) متر و در مرکز هر کدام از مدل‌ها به ترتیب آتربیومی به شکل‌های تخت به ابعاد $(14/30 \times 14/30 \times 13/80)$ متر مربع و مکعب مستطیل به ابعاد $(13/80 \times 14/30)$ متر و شکل گنبد به شعاع $(3/50)$ متر و ارتفاع (7) متر موردن بررسی قرار گرفت. شبیه‌سازی این سه مدل با درصد تهیه در سه حالت $(70\%, 30\%, 0\%)$ درصد در سرعت‌های مختلف هفته سال یعنی از تاریخ (30 دی ۱۴ بهمن) که دمای بیرون بین $(-0.69\text{--}0.64)$ تا $(-0.64\text{--}0.69)$ بوده است، شبیه‌سازی شده است. نتایج عددی و تجربی نشان می‌دهد آتربیوم با شکل گنبدی با تهیه سال یعنی از تاریخ (22 مرداد ۱۴۰۰) که دمای بیرون بین $(25.78\text{--}25.70)$ تا $(25.70\text{--}25.78)$ بوده است، شبیه‌سازی شده است. آتربیوم با شکل گنبدی با تهیه سال یعنی از تاریخ (30 دی ۱۴ بهمن) نسبت به شکل مکعب مستطیل و تخت در تأمین آسایش حرارتی و میزان لوکس نور یک نسبت بهینه را مهیا می‌سازد. شبیه‌سازی عددی با نتایج تجربی از دقت خیلی خوبی برخوردار است.

واژه‌های کلیدی: آتربیوم، بهینه سازی مصرف انرژی، شبیه‌سازی عددی، تجربی، اقلیم سرد.

Effect of Proportion and Shape on Energy Optimization Atrium in Cold Climates and Mountain

S. S. Abdoli

Department of Engineering, Azad University Branch of Yasouj, Yasouj, Iran

R. Moosavi

Department of engineering, Yasouj University, Yasouj, Iran

H. Eskandary

Department of engineering, Yasouj University, Yasouj, Iran

Abstract

In this study, the effects on energy optimization in cold and mountainous atrium examined. Three atrium in the shape of a cube, flat and domed have been simulated. Designed with the length and width dimensions $(30 \text{ m} \times 30 \text{ m})$ and a height of 7 meters in the center of each of the models in order to form a flat atrium dimension $(14/30 \times 13/80)$ square and cube size meters and height $(3/50)$ meter radius dome shape (7) meters in height (7 meters) were studied. Simulations of these models in three modes of ventilation $(0, 30, 70)$ percent during the coldest week of the year, from the date $(30\text{ January - 6 February})$ that the outside temperature $(-0.69 \text{ to } -10.64^\circ\text{C})$ below zero and also during the hottest week of the year to date $(22\text{ July - 28 August})$ that the outside temperature $(25.78 \text{ to } 30.70^\circ\text{C})$ is investigated. Numerical simulation results show that the optimal shapes of the dome-shaped atrium with natural ventilation are 30%. A field sample (experimental) atrium as a validation were studied. Compare the numerical and experimental results show that the numerical simulation accuracy is very good with experimental.

Keywords: Atrium, Energy optimization, Numerical simulation, Experimental, Cold climate.

امکان داشتن یک دیدگاه، حتی در یک فضای نیمه باز و از داشتن نور

۱- مقدمه

طبیعی وارد شده به اتفاق ایجاد می‌کند. از یک طرف جذب گرما در این فضاهای بار سرمایش را افزایش می‌دهد و از سوی دیگر گرمای نگهداری شده در این فضاهای، در زمستان همراه با اتلاف حرارت، نیاز به گرمایش فضاهای مجاور را کاهش داده است^[۱]. بررسی‌های دقیق‌تر نشان می‌دهد که عملکرد اقلیمی نورگیرها متفاوت از شرائط پیرامونی، در کاهش نیاز به سرمایش، گرمایش و تهییه مکانیکی قابل توجه است^[۲ و ۳].

مطالعات اخیر نیز نشان داده است که این رفتار در همه اقلیم‌ها یکسان نیست و پدید آمدن ریز اقلیم در یک ساختمان اداری سنتگی به ویژگیهای متعدد کالبدی و محیطی دارد. بنابراین کارشناسان آن را نیازمند انجام مطالعات میدانی و بهره گیری از نرم افزارهای شبیه‌ساز نموده است صحت و دقت محاسبات این نرم افزارها همواره بر اساس اندازه گیری‌های میدانی با تجهیزات استاندارد قابل بررسی است^[۴]. در روش‌های میدانی نمونه‌های مورد مطالعه در دوره‌های معین یا در

با توجه به محدودیت منابع انرژی (فسیلی)، آلودگی محیط زیست، گرم شدن کره زمین و اثرات پدیده گلخانه ای باعث شده برای صرفه جویی در مصرف انرژی‌های فسیلی نیاز به انرژی‌های تجدید پذیر مورد توجه و ضرورت قرار می‌گیرد. آتربیوم به صورت بالقوه یک منبع اصلی نور روز برای ساختمان‌های طرح عمیق و از دیگر مزایای زیست محیطی از نظر بهره خورشیدی، کاهش تلفات انرژی و تهییه مطبوع ارائه می‌دهد. برای طراحی نور روز آتربیوم، اجزای آتربیوم‌های کلیدی سیستم روزنه سقف، هندسه آتربیوم، بازتاب از سطوح و سطح نور روز به خوبی در فضاهای مجاور به دست آورده. آتربیوم از روند مدرن در طراحی، عمارتی ساختمان‌های تجاری و یا اداری تبدیل شده است. نور طبیعی، فضاهای مجاور با جهان خارج و نقطه نشست بین مردم را ایجاد می‌کند. به عبارت دیگر آنرا تبدیل به نقطه کانونی از تجارت و فعالیت‌های انسانی و افزایش ارزش کیفی فضاهای داخلی می‌نماید. علاوه بر این

سرد مورد بررسی قرار گرفت. هم چنین از مطالعات میدانی یک آتريوم نمونه به عنوان اعتبار سنجی مقاله استفاده شده است. اختلاف دمای پیش بینی شده بین ± 2 درجه سلسیوس در نمونه اندازه گیری شده در زمستان و تابستان بوده است [۲۱]. راهنمایی لازم بر روی نور روز در آتريوم و تکنیکهای منتشر شده را برای محاسبه نور روز در آتريوم را مورد بررسی قرار گرفت و به بررسی روشها برای پیش بینی فاکتور نور روز درون آتريوم و فضای روز پرداخته شده است [۲۳]. بررسی تاثیر نور روز استفاده از گیاهان در آتريوم ها به وسیله یک برنامه کامپیوترا شبیه‌سازی نور روز (Day sim) پرداخته شده و با توجه به آب و هوای کره محاسبات نور روز یک آتريوم چهار طرفه برای ۱۱۲ مورد بر اساس هندسه و جهت آتريوم مورد بررسی قرار گرفته است [۲۴].

۲- بررسی عملکرد حرارتی آتريوم

ایجاد یک آتريوم در یک ساختمان، بهویژه با کاربری‌های عمومی و مخلط به چهار شکل می‌تواند باعث صرفه‌جوئی شود: ۱- آتريوم به عنوان یک فضای حائل، به شکل میانجی حرارتی به طور ۱۸ درجه سلسیوس دمای داخلی است اما معمولاً دارای ۱۵ دمای خود آتريوم همراه با نوسانات دمای محیط پیرامون و با تأخیر زمانی در حال تعییر است. فضاهای مجاور آتريوم از تغییرات شدید محیط محافظت شده و از اتفاق حرارتی ناشی از سطوح شفاف آنها می‌کاهد. مقدار این صرفه‌جوئی بستگی به دمای داخلی آتريوم، وضعیت هوابندی و تهویه آتريوم، ضرایب رسانایی گرمایی عناصر سازنده آن و میزان عایق کاری سطوح آن دارد. ۲- پیش گرم یا پیش سردازی هوای تازه، بار گرمایش و سرمایش ساختمان را کاهش می‌دهد. اگر آتريوم دارای سطوح ذخیره‌ساز گرما بوده و به سمت جنوب نیز چرخیده باشد، به شکل غیرفعال از انرژی خورشیدی برای گرمایش در روز زمستان و سرمایش در شب تابستان می‌توان استفاده کرد و باعث بهینه‌سازی انرژی می‌شود. ۳- صرفه‌جوئی‌های انرژی در فضاهای مجاور آتريوم نیازهای گرمایشی آن را کاهش می‌دهد و در مقابل نیز بعضی از آتريوم های واسطه خصلت میانجی بودن کل نیازهای گرمایش ساختمان را پائین می‌آورند. اما این توانائی به گرمایی درونی آتريوم نیز بستگی دارد. این گرما با موارد زیر در ارتباط است: ۱- نسبت سطح خارجی پنجره‌های آتريوم به سطح دیوارها ۲- میزان عبور گرما از دیوار جداکننده آتريوم از سازه اصلی که معمولاً با نسبت سطح پنجره‌های داخلی به کل سطح دیوار تعیین می‌شود. ۳- جهت‌گیری، شیب و آهنگ عبور انتقال گرما از پنجره‌های خارجی آتريوم. ۴- ساختمان‌هایی که دارای آتريوم مرکزی یا خطی هستند، اثر میانجی بهتری را بر فضاهای مجاور دارند و بر عکس آتريوم های یکپارچه شده تنها برای قسمتی از بنا ایجاد میانجی کرده و بر زیبائی ساختمان می‌افزایند. قابلیت میانجیگری نوع چسبیده و یا دور گرد به طور بالقوه زیاد بوده اما این آتريوم ها باید هوای گرمتری نسبت به بقیه دریافت نمایند.

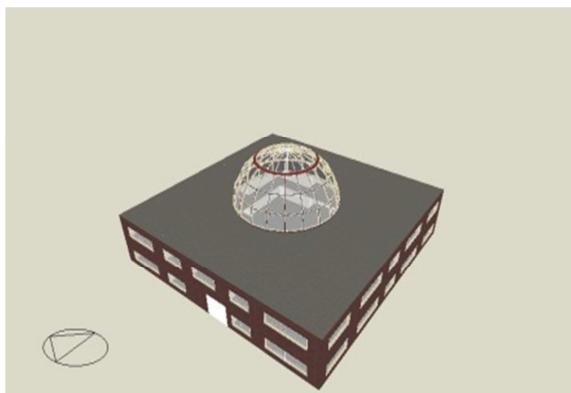
۳- بررسی اقلیم

اقلیم مورد نظر یک اقلیم سرد و کوهستانی با شرایط محیطی زیر می‌باشد. در این اقلیم میانگین سالیانه بارندگی بیش از ۸۳۰ میلی‌متر، دارای ۶۵ روز یخنده‌ان و میانگین سالانه دما برابر ۱۴/۹ درجه

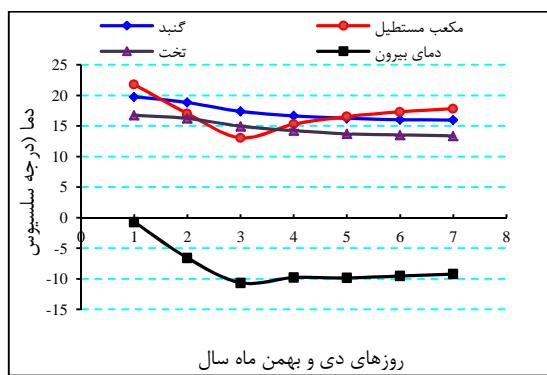
تمام طول سال توسط دستگاه‌های ثبت کننده تحت نظر قرار گرفته و دما، رطوبت نسبی، دمای سطحی و جریان هوا هم‌زمان با شرایط آب و هوایی بیرون اندازه گیری می‌شوند سپس نتایج در نوادره‌های استاندارد مورد تحلیل عملکردی قرار می‌گیرند [۵ و ۶]. همچنین در این مطالعات تغییرات موردي در متغیرهای مستقل مانند نصب یا تعویض سایه بان‌ها جهت کاهش کنترل جذب خورشیدی، به کارگیری آپیش برای کاهش دمای سطح پوسته خارجی، تغییر نوع مصالح و شیشه گذاری انجام شده و نتایج برای رسیدن به محدوده آسایش و حداقل مصرف انرژی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد [۷].

طراحی ساختمان آتريوم شامل تجزیه و تحلیل از چند بعد از جمله جهت گیری به خورشید، شکل آتريوم، عبور از سقف آتريوم، انعکاس از سطح آتريوم و نفوذ نور روز به فضاهای مجاور می‌باشد [۸]. بر اهمیت توسعه دستورالعمل‌های مبتنی بر تحقیق مربوط به پیش بینی نور روز، نور خورشید و استراتژی‌های طراحی روشنایی روز مفهومی که تابش خیره کننده و کنترل خورشیدی در نظر می‌گیرد. لیو و همکاران توسعه معیارهای پیش بینی از روشنایی روز در کف آتريوم و خلاصه روش گام به گام برای طراحی نسبت ابعاد هندسی برای دریافت روشنایی روز در یک آتريوم را به دست آورده‌اند [۹]. بررسی تغییرات توزیع نور روز در آتريوم، تابع شکل هندسی آن است [۱۰]. بیکر در بررسی‌های خود، به توصیف روش‌های پیش بینی‌های مختلفی برای ارزیابی عامل نور روز به طور متوسط، با اشاره به پارامترهایی که نور روز در آتريوم و فضاهای مجاور آن تاثیر می‌گذارد پرداخت [۱۱]. ارائه اطلاعات سیستم تهویه در منحنی مربوط به نور روز بستگی به سطح دیوار آتريوم دارد [۱۲]. رابطه ای بین شکل آتريوم و DF در یک مرکز آتريوم باز بررسی شده است [۱۳]. فرآیند مختلف محیط زیست آتريوم‌ها، به طور بالقوه به کاهش تقاضای انرژی از طریق های مختلف می‌باشد. به عنوان یک منطقه حائل، آتريوم می‌تواند گرم کردن ساختمان را کاهش دهد و بارهای خنک کننده و دستکاری باد و پیشینه اثر به منظور ارتقاء تهویه را به ساختمان تحمیل کند [۱۴-۱۷]. با این حال، تهویه آتريوم به عنوان دیگر فضاهای داخلی ممکن است در افزایش بار انرژی منجر شود. اغلب سرویس‌های آتريوم، کاملاً از نظر اقتصادی انرژی پر مصرفی دارند [۱۸]. مراقبت نیز باید با اشکال خوبی برای جلوگیری از طبقه بندی هوا در نظر گرفته شود [۱۹]. جزئیات طراحی اولیه ابزار به تعیین تنظیمات لازم برای به حداقل رساندن صرفه جویی انرژی در اتاق مجاور آتريوم، در مورد نور و بارهای خنک کننده طراحی شده است [۲۰]. آزمایش ابزار طراحی آتريوم (پنجره سقفی) توسعه یافت. شاید مهمترین بهره مندی از آتريوم استفاده از نور روز طبیعی برای نفوذ به یک ساختمان می‌باشد [۲۱].

خصوصیات متقاوت با یک روش مشابه برای پیش بینی نور روز در آتريوم، شکل آتريوم و جهت آتريوم نسبت به خورشید، شفافیت سقف و انعکاس سطح آتريوم مورد بررسی قرار داده شد. چند آتريوم با خصوصیات متقاوت با این روش مشابه برای پیش بینی نور روز در آتريوم و اتاقهای کناری مورد بررسی قرار گرفتند و در نهایت نیز با نرم افزار رادینس شبیه‌سازی های مربوطه انجام گرفت [۲۲]. با استفاده از شبیه‌سازی کامپیوترا و شرایط گرمایی محیط و انرژی آتريوم در اقلیم



شکل ۳- مدل با آتریوم گنبد



شکل ۴- دمای آتریوم ها در تهویه % سردترین هفته زمستان

تغییرات دما در سردترین روزهای سال در شکل شماره ۴ به ترتیب برای آتریوم تخت، مکعب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تغییرات دمای بیرون در سردترین روزهای سال در جدول شماره (۲) مشاهده می‌شود. دمایی به دست آمده از آتریوم ها در تهویه % سردترین هفته زمستان نشان می‌دهد که اختلاف دمای داخل آتریوم ها نسبت به دمای بیرون بین (۲۰ تا ۳۰) درجه سلسیوس می‌باشد که در زمستان دمای بسیار خوبی است. دمای آتریوم گنبد نسبت به دو آتریوم دیگر دمای مطلوب‌تری می‌باشد.

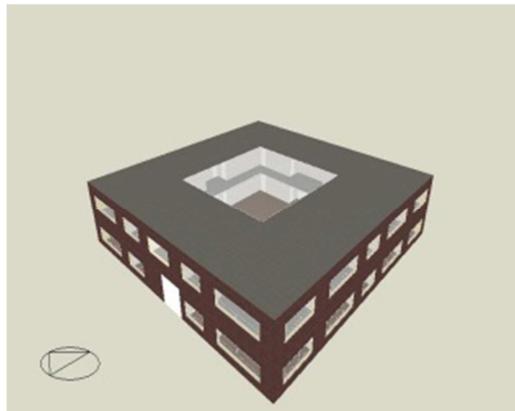
جدول ۲- دمای آتریوم ها در تهویه % سردترین هفته زمستان

روز آتریوم \	اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم
دما (درجه سلسیوس)							
گنبد	۱۹/۹۱	۱۸/۸۹	۱۷/۷۴	۱۳/۳۷	۱۳/۳۳	۱۶/۹۰	۱۰/۱۰
مکعب مستطیل	۲۱/۸۱	۱۷/۱۰۴	۱۳/۱۰۷	۱۵/۱۲۹	۱۶/۱۵۵	۱۷/۳۱	۱۷/۱۸۴
تخت	۱۶/۷۷	۱۶/۱۲۵	۱۴/۱۹۶	۱۴/۱۲۵	۱۳/۱۷۳	۱۳/۵۳	۱۳/۱۳۷
دما بیرون	-۰/۶۹	-۰/۸۵	-۱/۰	-۱/۷۸	-۱/۸۴	-۱/۵۳	-۱/۲۲

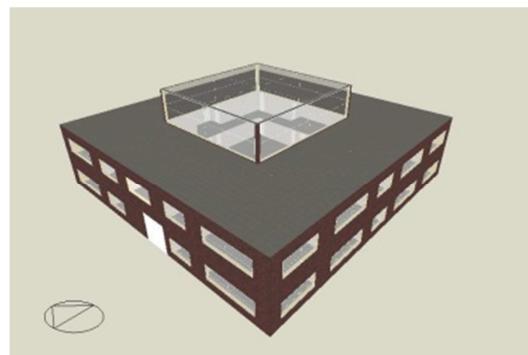
سلسیوس در سال است. هم چنین کمترین و بیشترین دمای رخ داده و در طول دوره بلندمدت آماری به ترتیب برابر $۱۳/۴$ و $۲۶/۹$ درجه سلسیوس بوده و میانگین دمای هوا در فصل بهار $۱۸/۶$ در تابستان $۲۰/۵$ در پائیز $۱۰/۸$ و در زمستان $۵/۲$ درجه سلسیوس است. میانگین سالانه نم نسبی هوا ۴۹ درصد است.

۴- مقایسه داده های ساختمان دارای آتریوم (گنبد، مکعب مستطیل، تخت)

نتایج به دست آمده در این مقاله بر اساس حل عددی و تجربی بوده است. سه آتریوم در هندسه های مختلف گنبدی، مکعب مستطیل و تخت مورد بررسی قرار گرفت. شکل شماره (۳،۲،۱) سه نوع آتریوم را که در این مقاله بررسی شده است را نشان می‌دهد. ابعاد مدل طراحی طبق شکل های (۱)، (۲) و (۳) که به طول و عرض (۳۰×۳۰) متر و ارتفاع (۷) متر و در مرکز هر کدام از مدل ها به ترتیب آتریومی به شکل های تخت به ابعاد ($۱۳/۸\times ۱۴/۳\times ۱۳/۸$) متر مربع و مکعب مستطیل به ابعاد ($۱۴/۳\times ۱۴/۳\times ۱۳/۸$) متر مربع و ارتفاع ($۳/۵\times ۳/۵$) متر و شکل گنبد به شعاع (۷) متر و ارتفاع (۷) متر مورد بررسی قرار گرفت. شبیه‌سازی این سه مدل با درصد تهویه در سه حالت ($۷۰/۳۰۰$) که دمای سردترین هفته سال یعنی از تاریخ (۳۰ دی تا ۶ بهمن) که دمای بیرون بین ($۰/۶۹$ تا $۰/۶۴$) درجه سلسیوس زیر صفر بوده و همچنین در گرم ترین هفته سال یعنی از تاریخ (۲۲ مرداد تا ۲۸ مرداد) که دمای بیرون بین ($۲۵/۷۸$ تا $۳۰/۷۰$) درجه سلسیوس است موردنمود شبیه‌سازی قرار گرفت.



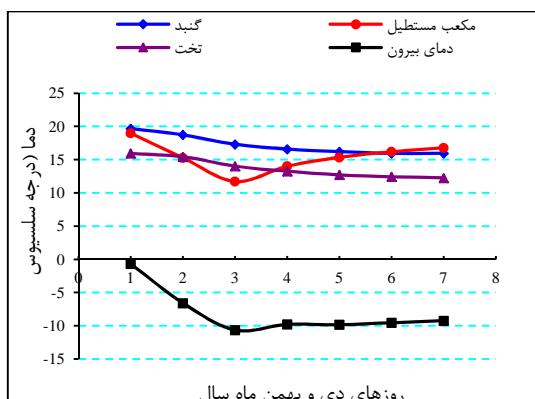
شکل ۱- مدل با آتریوم تخت



شکل ۲- مدل با آتریوم مکعب مستطیل

جدول ۴- دمای آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ سردترین هفته زمستان

روز آتربیوم	او ل	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ش ش م	هفتم
	دما (درجه سلسیوس)						
گنبد	۱۶۶ ۱۹	۱۷۴ ۱۸	۱۳۰ ۱۷	۵ ۱	۱۸ ۱۶	۱۱۹ ۱۶	۱۶/۹۰ ۱۰
مکعب مستطیل	۱۹۹ ۱۸	۱۲۷ ۱۵	۱۷۲ ۱۱	۰ ۱	۱۰ ۱۵	۱۳۴ ۱۵	۱۷/۳۱ ۱۷
تخت	۱۹۳ ۱۵	۱۴۴ ۱۵	۱۰۲ ۱۴	۲ ۱	۱۶ ۱۲	۷۱ ۱۲	۱۳/۵۳ ۱۳
دمای بیرون	-۰/۹	۶/۸۵	۱۶۴ -۱۰	۷ ۹	۱/۸ -	۹/۸۴ -	-۹/۵۳ -۹/۲۲

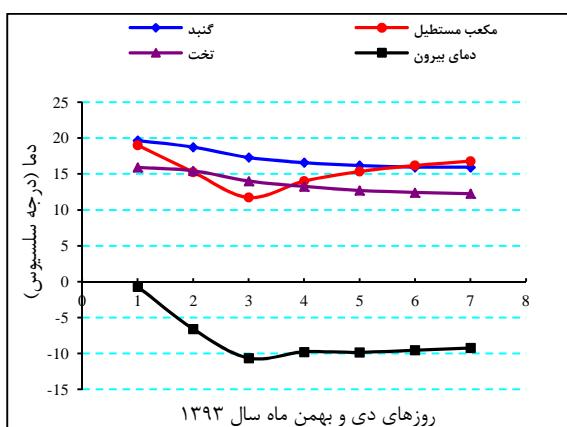


شکل ۶- دمای آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ سردترین هفته زمستان

تفاوت دما در سردترین روزهای سال در شکل شماره ۶ به ترتیب برای آتربیوم تخت، مکعب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تغییرات دمای بیرون در روزهای مختلف در شماره (۴) مشاهده می شود. با توجه به دمای های به دست آمده تفاوت چندانی بین آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ با آتربیوم های با تهویه (۳۰٪ و ۰٪) نیست. بنابراین می توان گفت که در فصل زمستان بهتر است از آتربیوم گنبد با تهویه (۰٪ و ۳۰٪) با توجه به نیاز دمایی استفاده کرد.

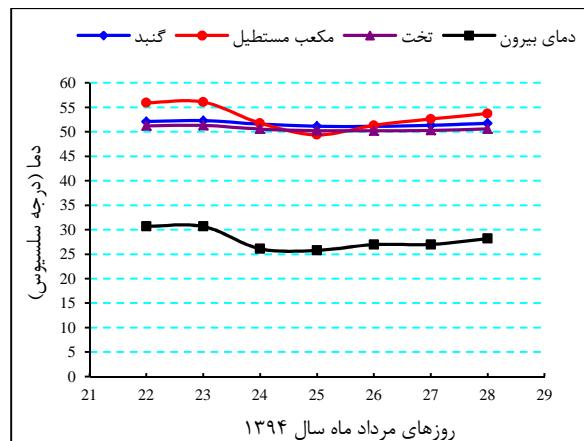
جدول ۳- دمای آتربیوم ها در تهویه ۳۰٪ سردترین هفته زمستان

روز آتربیوم	اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم
	دما (درجه سلسیوس)						
گنبد	۱/۷۷ ۱۹	۱/۸۴ ۱۸	۱/۳۸ ۱۷	۱/۶۶ ۱۶	۱/۲۵ ۱۶	۱۶/۰۲ ۱۵	۱/۹۸ ۱۵
مکعب مستطیل	۱/۹۹ ۱۸	۱/۲۷ ۱۵	۱/۷۲ ۱۱	۱/۰۰ ۱۴	۱/۳۴ ۱۵	۱۶/۱۸ ۱۶	۱/۷۸ ۱۶
تخت	۱/۹۳ ۱۵	۱/۴۴ ۱۵	۱/۰۲ ۱۴	۱/۶ ۱	۱/۲۶ ۱۲	۱/۷۱ ۱۲	۱۲/۴۳ ۱۲
دمای بیرون	۰/۶۹	۶/۱۸۵	-	۱/۶۴	۹/۷۸	۹/۱۸۴	-۹/۵۳
	-	-	-	-۱۰	-	-	-



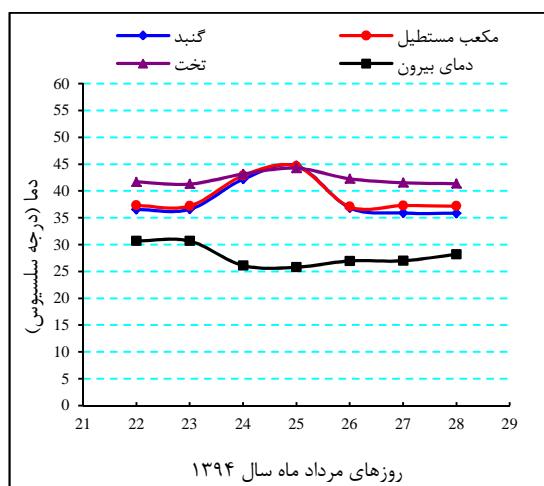
شکل ۵- دمای آتربیوم ها در تهویه ۳۰٪ سردترین هفته زمستان

تغییرات دما در سردترین روزهای سال در شکل شماره ۵ به ترتیب برای آتربیوم تخت، مکعب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تغییرات دمای بیرون در روزهای مختلف در جدول شماره (۳) مشاهده می شود. جدول (۳) دمای آتربیوم ها در تهویه ۳۰٪ نشان می دهد که نسبت به تهویه ۰٪ تفاوت چندانی نداشته و می توان از تهویه (۰٪ و ۳۰٪) در آتربیوم استفاده کرد. در تهویه ۳۰٪ باز شکل گنبد بهترین نتیجه دما را به دست آورده است.



شکل ۷- دمای آتریوم ها در تهویه ۰٪ (بدون تهویه) گرم ترین هفته تابستان

تغییرات دما در گرم ترین روزهای سال در شکل شماره ۷ به ترتیب برای آتریوم تخت، مکعب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تغییرات دمای بیرون در گرم ترین روزهای سال در جدول شماره (۵) مشاهده می شود. نتایج حاصل از تهویه ۰٪ نشان می دهد که، آتریوم تخت کمتر از یک درجه نسبت به گنبد و بین یک تا پنج درجه سلسیوس نسبت به مکعب مستطیل وضعیت بهتری دارد. ولی نسبت به دمای بیرون همه آتریوم ها دمای بسیار بالایی دارند، که نتیجه می گیریم آتریوم ها برای عملکرد بهتر دمایی حتماً نیاز به تهویه طبیعی دارند تا از پدیده گلخانه ای و گرم شدن فضای داخل کاسته شود.



شکل ۸- دمای آتریوم ها در تهویه ۳۰٪ گرم ترین هفته تابستان

تغییرات دما در گرم ترین روزهای سال در شکل شماره ۸ به ترتیب برای آتریوم تخت، مکعب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تغییرات دمای بیرون در گرم ترین روزهای سال در جدول شماره (۶) مشاهده می شود. با توجه به دمای به دست آمده از آتریوم ها در تهویه ۳۰٪ گرم ترین هفته تابستان نتیجه می گیریم که، آتریوم ها نسبت به زمانی که بدون تهویه بودند دمای بسیار خنک

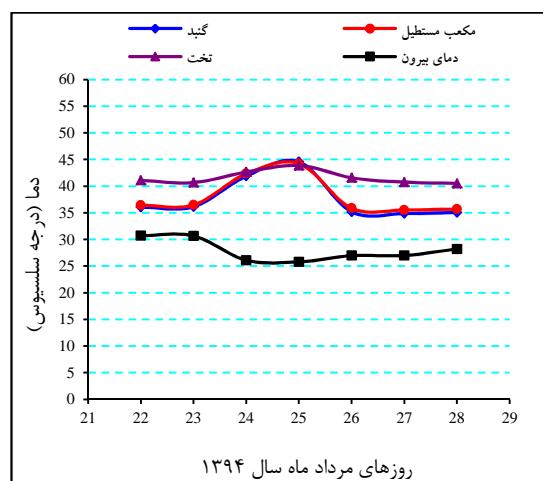
جدول ۵- دمای آتریوم ها در تهویه ۰٪ (بدون تهویه) گرم ترین هفته تابستان

روز	او	دو	سوم	چهارم	پنجم	ش	هفت
آتریوم	ل					ش	
دما (درجه سلسیوس)							
گنبد	/۵۵ ۳۶	/۵۸ ۳۶	/۱۷ ۴۲	/۱ ۴	/۸۵ ۳۶	۳۵/۸۹	/۸۳ ۳۵
مکعب مستطیل	/۲۹ ۳۷	/۱۹ ۳۷	/۸۴ ۴۲	/۱۰ ۴	/۱۰۴ ۳۷	۳۷/۲۷	/۱۸ ۳۷
تخت	/۶۷ ۴۱	/۲۹ ۴۱	/۱۴ ۴۳	/۱۵ ۴	/۱۲۵ ۴۲	۴۱/۵۴	/۱۳۵ ۴۱
دما بیرون	/۷۰ ۳۰	/۶۶ ۳۰	/۰۹ ۲۶	/۱۸ ۲	/۹۵ ۲۶	۲۶/۹۹	/۱۰ ۲۸

جدول ۶- دمای آتریوم ها در تهویه ۳۰٪ گرم ترین هفته تابستان

روز	او	دو	سوم	چهارم	پنجم	ش	هفت
آتریوم	ل					ش	
دما (درجه سلسیوس)							
گنبد	/۱۰ ۵۲	/۲۷ ۵۲	/۵۵ ۵۱	/۱ ۵	/۱۰۹ ۵۱	۵۱/۳۴	/۱۲۲ ۵۱
مکعب مستطیل	/۹۲ ۵۵	/۱۰۷ ۵۶	/۷۶ ۵۱	/۳ ۴	/۳۱ ۵۱	۵۲/۶۰	/۱۷۱ ۵۳
تخت	/۲۱ ۵۱	/۳۱ ۵۱	/۵۵ ۵۰	/۲ ۵	/۱۹ ۵۰	۵۰/۲۸	/۱۵۷ ۵۰
دما بیرون	/۷۰ ۳۰	/۶۶ ۳۰	/۰۹ ۲۶	/۱۸ ۲	/۹۵ ۲۶	۲۶/۹۹	/۱۰ ۲۸

تری دارند. بنابراین، با توجه به جدول بالا آتربیوم گنبد نسبت به دو آتربیوم دیگر از یک تا شیش درجه خنک تر است.



شکل ۹- دمای آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ گرم ترین هفته تابستان

جدول شماره ۷- دمای آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ گرم ترین هفته تابستان

روز آتربیوم	او ل	دو م	سوم	چهارم	پنجم	ش ش م	هفتم
دما (درجه سلسیوس)							
گنبد	۳۶/۱۰۴	۳۶/۱۱۳	۴۱/۱۸۷	۴/۱۷	۳۵/۱۱۷	۳۴/۸۴	۳۵/۱۰۳
مکب مستطیل	۳۶/۱۴۳	۳۶/۱۴۶	۴۲/۱۳۲	۴/۱۳	۳۵/۱۸۴	۳۵/۵۱	۳۵/۱۶۸
تخت	۴۱/۱۰۶	۴۰/۱۶۷	۴۲/۱۶۴	۴/۱۸	۴۱/۱۵۷	۴۰/۷۳	۴۰/۱۵۱
دما بیرون	۳۰/۱۷۰	۳۰/۱۶۶	۲۶/۱۰۹	۲/۱۸	۲۶/۱۹۵	۲۶/۹۹	۲۸/۱۲۰

تفییرات دما در گرم ترین روزهای سال در شکل شماره ۹ به ترتیب برای آتربیوم تخت، مکب مستطیل و گنبدی شکل نشان داده شده است. هم چنین تفییرات دمای بیرون در گرم ترین روزهای سال در جدول شماره (۷) مشاهده می‌شود. دمای آتربیوم ها در تهویه ۷۰٪ گرم ترین هفته تابستان نسبت به تهویه ۳۰٪ تفاوت چندانی نکرده و در نتیجه می‌توان از آتربیوم گنبد در تهویه ۳۰٪ تابستان استفاده کرد.

۷- نتیجه‌گیری

بر اساس تحلیل داده‌های دمایی حاصله از شکل گنبد به شکل مکعب مستطیل و تخت در آتربیوم بر گرفته از نتایج شبیه‌سازی عددی و نتایج تجربی درمی‌باییم که در مجموع شکل گنبد با تهویه طبیعی (۳۰٪) نسبت به شکل مکعب مستطیل و تخت در تأمین آسایش حرارتی و میزان لوکس نور یک نسبت بهینه را مهیا می‌سازد. به صورتی که بر اساس تعریف و استاندارد نقطه‌ای آسایش حرارتی که دمایی بین (۲۰ تا ۲۸) درجه‌ی سلسیوس تعریف گردیده، دمای حاصله از نتایج شبیه‌سازی از دمای میانگین (۱۹ تا ۲۰) درجه‌ی سلسیوس در زمستان و دمای (۳۵ تا ۳۶) درجه‌ی سلسیوس در تابستان می‌باشد. نتایج نشان دهد وجود آتربیوم در زمستان باعث افزایش زیاد دما نسبت به هوای بیرون خواهد شد. همچنین نتایج تجربی و عددی نشان می‌دهند در تابستان چنانچه از آتربیوم با سایبان استفاده گردد تقریباً ۱۸ درصد دما کاهش می‌باید که این باعث صرفه‌جویی در انرژی می‌شود. به نظر می‌رسد که نتایج بدست‌آمده از شبیه‌سازی در تابستان به علت اجرا نکردن سایبان در این فصل دمای هوا کمی افزایش یافته و از دمای آسایش چند درجه بیشتر شده است. اگر از سایبان‌های متحرک استفاده کنیم این دما کاهش یافته و به دمای آسایش می‌رسد که یک نسبت مفید برای فراهم نمودن شرایط آسایش حرارتی را نشان می‌دهد.

۵- منابع

- [1] Meder S., Green Office, University of Hawaii, School of Architecture, green _ office. WWW.durp.hawaii.edu/2003.
- [2] Gratia E. and De Herde A., Solar Energy in European Office Buildings, Mid-Career Education WWW.erg.ucd.ie/mid_career/pdfs/teeh_mood_2, 2002. pdf
- [3] Wall M., Climatic and Energy Use in Gazed Spaces, Wallin & Dalholm Boktryckeri, Lund, Sweden, 1996.
- [4] Bajracharya Susan., Computer Simulation of Thermal Behavior of Atriums, Department of Mechanical Engineering, Alberta, Canada, University of Calgary, 1997.
- [5] Atif Morad., Top Glazed Public Spaces, Amenities, Energy, Costs and Indoor Environment,” Contruction Canada, 36(1):pp. 43-47, 1994.
- [6] Etzion Y., Pearlmuter D., Erell E. and Meir A., Adaptive Architecture: Integrating, Low Energy Technologies for Climate Controlin Desert, Automation in Construction, 6:pp. 417-425, 1997.
- [7] Abdullah A., Q. Meng, L.Z., and Fan W., Field Study on Indoor Thermal Environment in an Atrium in Tropical Climates, Building and Environment, 44:pp. 431-436, 2009.
- [8] Boyer L.L., Song K.D., Daylighting prediction and sunlight strategies for atrium design in hot climates, NO-94- 3-2, ASHRAE Transactions: Symposia, pp. 676-681, 1994.
- [9] Liu A., Navvab M., Jones J., Geometric shape index for daylight distribution variations in atrium spaces, Solar World Conference Proceedings, Denver, CO, 1991.
- [10] Aizlewwod M.E., The Daylighting of atria: A critical Review Daylight in atria, a comparison of measurements. ASHRAE Transactions: Symposia 841-857, 1995.
- [11] Baker N., Franchiotti, Steemers, (Eds.), Daylighting in Architecture, a European Reference Book, James & James, London, 1993.
- [12] Kim K.S., Boyer L.L., Development of daylight prediction methods for atrium design, International Daylight Conference Proceedings II, November, Long Beach, CA, pp. 345-359, 1986.
- [13] Littlefair P., Daylight prediction in atrium buildings, Solar Energy 73 (2), 105-109, 2003.
- [14] Chow W.K., & Wong L.T., Thermal environment design of atria in the Hong Kong Special Administrative Region: A survey, Architectural Science Review, 44(4), 235-251, 1999.

- [15] Mills F.A., Energy-efficient commercial atrium buildings, ASHRAE Transactions, 100, Part 1, 665-675, 1994.
- [16] Sharples S., Stewart L., & Tregenza P., Glazing daylight transmittances: A field survey of windows in urban areas, Building and Environment, 36, 503-509, 2001.
- [17] Bryn I., Atrium buildings from the perspective of function, indoor air quality, and energy use, ASHRAE Transactions, 101, Part 2, 858-865, 1995.
- [18] Kainlauri E., Lehman G., & Vilmain M., Comparative studies of five atriums on the effects of orientation, exposure and design on daylighting, temperature, and stratification of air. Proceedings of the Biennial Congress of the International Solar Energy Society. Denver, Colorado: Pergamon Press, 2787-2792, 1991.
- [19] Hopkirk N., Simple design tool for lighting, lighting plus heating and cooling energy in an office adjacent to an atrium. Proceedings International Daylighting Conference, Ottawa: Natural Resources Canada, 105-112, 1998.
- [20] Laouadi A. Atif M.R. and Galasiu A., Methodology towards developing skylight design tools for thermal and energy performance of atriums in cold climates, Building and Environment, 38: pp. 117-127, 2003.
- [21] Calcagni B. and Paroncini M., Daylight factor prediction in atria building designs, Solar Energy, 76: pp. 669-682, 2004.
- [22] Littlefair P., Daylight prediction in atrium buildings, Solar Energy Vol. 73, No. 2: pp. 105-109, 2002.
- [23] Kim J. and Song K., Dynamik daylight performance data for plants in for-sided atria, Lighting Res. Technol, 45: 521-537, 2013.
- [24] Kim J. and Song K., Dynamik daylight performance data for plants in for-sided atria, Lighting Res. Technol, 45: 521-537, 2013.