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چکیده
هدف این پژوهش، تعیین نقش خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی در سرسختی
روان‌شناختی بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای ۹۲ دانشجوی دختر کارشناسی
ارشد از گروه‌های تحصیلی سخت (ریاضی محض، علوم کامپیوتری و فیزیک) و نرم (علوم
تربیتی، ادبیات انگلیسی، ادبیات فارسی و اقتصاد) در دانشگاه مازندران انتخاب شدند. داده‌ها از
طريق مقیاس اندازه‌گیري سرسختی روان‌شناختی، مقیاس خودکارآمدی عمومی و مقیاس نقش
جنسیتی یک جمع‌آوری گردید. نتایج نشان داد بین سرسختی روان‌شناختی با خودکارآمدی
عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی به‌ترتیب همبستگی ۰۵، ۱۰/۹۷ تا ۰/۳۱ وجود دارد. تحلیل رگرسیون نشان داد نهایتاً متغیرهای خودکارآمدی عمومی می‌تواند
درصد واریانس سرسختی روان‌شناختی را تبیین نماید و این نتایج اکثراً استمرار نظر از
پذیرش نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی بین مواجهه مؤثر با چالش‌های زندگی و تصور فرد از
قابلیت‌ها و کارایی شخصی ارتباط وجود دارد.
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مقامه

طبق فلسفه اکریستالیسم۱ هدف نهایی زندگی انسان «خلق معنی شخصی از طریق تصمیم‌گیری و عمل در پیگیری مداوم امکانات» است. برخسب این تنهایی برخی افراد به واسطه برخورد با کار با ترکیبی از مجموعه تکرش، باورهای و گزارشات رفتاری پس از تجربه درجت بالایی از استرس در موضعیتهای گوناگون زندگی هم‌چنان از سلامت روایی برخورد. کوباسا۲ (۱۹۷۹) این توانمندی روان‌شناسی را سرسختی ۳ روان‌شناسی نامید که مشتمل بر سه مؤلفه تعهد ۴ کنترل ۵ به چالش کشیدن ۶ است (لامبرت، لامبرت و یاماسا، ۲۰۰۳).

سرسختی روان‌شناسی به عنوان یکی از مفهوم‌های بیشتری جای بالا یافته است. ادراک خویشتن از تعهد، کنترل، جابه‌جایی و چالش کشیدن است که در مدیریت موضعیتهای اسیرسرا به‌کار می‌گرفته می‌شود. تا آن زمانی که بیک تعریب شرایط تبدیل نماید نه یک تعریب نتایج آن کننده افرادی که در تعهد قوی هستند. به یکدرا کردن راههای تبدیل تجربه‌هایشان، به‌طور جالب و مهم و درگیر شدن در تجربه‌ها به‌جای گزارهٔ گیری از آنها به‌طور متقی هستند. افرادی که در کنترل قوی هستند بر این باورند از طریق تلاشی می‌توانند اغلب اوقات بر جریان رخ‌داده‌های مربوط به‌طور متقین و منفی شرایط نیز دانند. نتایج افرادی که در به چالش کشیدن موضعیتهای اسیرسرا قدرت دارند هستند. معتقدند، شکوفایی در رشد مداوم خردمندی از طریق آنچه که از تجربه آموزه‌های می‌شود. هم‌اکنون می‌گردد تا آن که فرآورده شرایط عادی آسان و امین باشد، اگرچه شاهان داده است تعهد، کنترل، جابه‌جایی و چالش کشیدن به هم وابسته می‌باشتند. اما یک مفهوم نیستند؛ آنها با هم متناسب نیستند و امکان‌پذیری۷ در برخورد با تکالیف زندگی را موجب می‌شوند (مدی و خوشاب، ۱۹۹۴).

1- Existentialism
2- Kobasa
3- Hardiness
4- Commitment
5- Control
6- challenge
7- Resiliency
ویژگی‌های فردی مانند انگیزش، سبک مuladoه و گرامیداشت شخصیتی همگی می‌توانند در چون‌گونگی پاسخ‌گویی افراد به استرس‌ها و میزان سرسختی تأثیر داشته باشند. خودکارامدی به عنوان یکی از ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند نحوه مواجهه فرد با تکالیف زندگی و استرس‌هایی ناشی از آن را تغییر نماید. برای دانستن، باور یا قضاوت‌های افراد در مورد قابلیت‌ها و شایستگی‌هایی که برای ساماندهی و به کار بستن مجموعه‌ای از اعمال برای رسیدن به سطح مطلوب از عملکرد (بندر، 1994) افراد را به مبارزه با چالش‌های زندگی و کسب تجربه‌های ارزشمند ترغیب می‌نماید (سیبز، نیلمالی، 1999 به تأثیر از نیلسم، 2009).

بندر، (1994) معتقد است باور خودکارامدی بر شیوه تفکر و واکنش‌های ذاتی افراد اثر می‌گذارد و انگیزه‌ها و رفتر افراد را تعیین می‌کند. افرادی که خودکارامدی بالایی دارند به‌عنوان برخورداری با شرایط واحدهای و مولدترند در حالی که افراد با خودکارامدی پایین بر این باورند که آن‌ها از آنجا که در واکنش است سخت‌تر تلاش می‌کنند. چنین گورکی موجب افزایش اضطراب و استرس و کاهش توانایی حل مسئله می‌گردد (پارسی، 2012). به‌نظر می‌رسد، سطح بالایی از خودکارامدی و حل بهتر و کارآمدتر مسایل و مواجهه با چالش‌های زندگی به لحاظ نظری می‌تواند با سطح بالایی از سرسختی روان‌شناختی مرتبط باشد. با مرور بر ادبیات نظری و پژوهشی روان‌شناختی می‌توان دریافت قابلیت‌های رفتاری و شناختی به کار آمدن کمک می‌کند. در نتیجه این بحث و امروزه و اطمینان کارآمدی را یا زندگی داشته باشند، سطح بالایی از روان‌شناختی و رضایت زندگی را سبب می‌شود. از این رو، به نظر می‌رسد در این راستا سرسختی روان‌شناختی و خودکارامدی عمومی به‌وسیله مشتمل شدن شایستگی‌ها و توانایی‌های کارآمد در برخوردار مؤثر با تکالیف زندگی و اتخاذی روش‌هایی مسئله‌دار جهت حل مسئله و چالش‌ها در جنبه‌های گوناگون شرایط زندگی می‌تواند با هم مرتبط باشد.

1- Self-efficacy
2- Bandura
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مطالعه روش سازه‌های روان‌شناختی با بقش جنسیت و مقایسه بین زنان و مردان گه خورده است، به‌طوری که پژوهش در خصوص تفاوت‌های جنسیتی در قابلیت‌های
شناختی و روان‌شناختی مداخل قابل تامل در روان‌شناخت جنسیتی می‌باشد. مردانی با
مشخصاتی که پیشرفت‌داری، اقتدارپذیری، رقابت‌جویی، تسلط و کنترل، خودبستگی و
زنگاهی با صفاتی چون مهربانی، صمیمیت، وفاداری، حفظ روابط بین فردي نمیانگر
تفاوت میان تقسیم‌بندی جنسیتی است که در گستره فرزند جامعه‌بندی جنسیتی حاصل
می‌شود (زم ۱۹۷۸ به تقلیل از روسایس، مبل، رابل، مارتن و فایس، ۲۰۱۱).

سرسختی روان‌شناختی معرفی مقاله مؤثر و کارآمد با چالش‌ها و استرس‌های
زنگاهی از طریق کارگیری راهبردهای مسئله‌مدار و تحت نگرانی در این‌ها می‌تواند
با ویژگی‌ها و صفاتی که به‌طور کلیش‌های پت‌های انتشار می‌رود
همسایگی داشته باشد، بدکنوهای که حتی برخی از روان‌شناسان (برای مثال، شیرد و
کاشانی، ۱۹۹۱؛ پیچک وبانژ، ۱۹۹۷ و کالج و بردنی، ۲۰۰۴ به تقلیل از هستناد، ۲۰۱۲)
معتقدند. به‌واسطه همسایگی مؤلفه‌های سرسختی روان‌شناختی با شیوه‌های مقایسه می‌تواند
به‌نظر می‌رسد این سازه بیشتر با نقش‌های مردان در ارتباط باشد تا نقش‌های شیوه‌های
مقابل‌هایی که به‌طور کلیش‌های زنانه تعیین شده است. آنها در مطالعات شان در انتظار بین زنان
و مردان در سرسختی روان‌شناختی تفاوت وجود دارد به‌طوری که مردان سرسختی از
راهبردهای مقایسه شناختی و رفتاری کارآمدتری چون حل مسئله استفاده می‌کنند،
در حالی که زنان بیشتر در جهت استفاده از راهبردهای اجتماعی می‌باشند.

با توجه به اینکه تندیسی سازه‌های روان‌شناختی با مقولة جنسیت این پژوهش
به‌نوبیل آن است تا دریافت آن سرسختی روان‌شناختی با نقش‌های جنسیتی مردانه و زنانه
همسرتی دارد و آیا کنارآمدی علومی به‌عنوان سازه‌ای که می‌تواند بحث نظری
با سرسختی روان‌شناختی همبسته باشد به همراه نقش‌های جنسیتی در تبیین سرسختی
روان‌شناختی سهمی‌دارد؟ به این دلیل این پژوهش در پی پاسخگویی به پرسش‌های
دیگر می‌باشد.
بررسی نقش خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی رابطه و چه سهمی از ورایانس سرسختی روان‌شناختی را تبیین می‌نماید؟

به علاوه، بررسی وجود کلیه‌های اجتماعی در خصوص مقیاسه‌ی رشت‌های مرتب با حیطه‌های علوم و فناوری و ارتباط آن با امکانات سفی بیشتر در بخش‌های گوناگون جامعه و ماهیت رقابت‌های رشت‌هایی مرتب با علوم و فناوری در تولید ایده‌ها و مطالعات پژوهشی، در این مطالعه این پرسش نیز مطرح می‌گردد که آیا دانشجویان حیطه‌های تحصیلی سخت (ربابی محض، علوم کامپیوتری، فیزیک) و نرم (علوم تربیتی، زبان و ادبیات انجمنی، زبان و ادبیات فارسی و اقتصاد) بر اساس تقسیم‌بندی بیگان (۱۹۷۳) به نقل از تلسن لایرد، شاب، کاه و شوارز، (۲۰۰۸) در سرسختی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی با هم تفاوت دارند؟

روش

از آنجا که در این پژوهش رابطه بین سرسختی روان‌شناختی، خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی بررسی می‌شود، پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است.

ازمودن‌ها

جامعه پژوهش کلیه دانشجویان کارشناسی ارشد (زن و مرد) رشته ریاضیات محض، علوم کامپیوتری، فیزیک و رشته‌های علوم تربیتی، زبان و ادبیات انجمنی، ادبیات فارسی و اقتصاد است. با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای مناسب با حجم جامعه در هر یک از گروه‌های تحصیلی مذکور از طریق فرمول برآورد حجم نمونه کوکران تعداد ۱۲۴ نفر از دانشجویان مسئول بر ۱۲۴ نفر در رشته‌های تحصیلی سخت (ربابی محض، علوم کامپیوتری، فیزیک و ۱۲۴ نفر در رشته‌های تحصیلی نرم (علوم تربیتی، زبان و ادبیات

1- Biglen
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مقیاس اندامگیری سرسختی روان‌شناختی: این مقیاس توسط کیامرئی، تجاریان و
سهراب زاده‌همند (1377) در دانشگاه شهید چمران اهواز ساخته و اعتبارپذیری شده
است. پرسشنامه دارای 27 ماده است و هر ماده دارای چهار گزینه «هرگز»، «بندرت»،
«کاهی اوقات» و «بی‌شک اوقات» است. در نمره‌گذاری برای هر ماده به ترتیب مقادیر
0، 1، 2 و 3 در نظر گرفته شده است. به استثنای عبارات 5، 6، 12 و 17 که دارای بار
عاملی منفی هستند، بهشتی مکوس، نمره‌گذاری می‌شوند. دامنه نمره در این پرسشنامه
عدد 0 تا 81 است. کسب نمره بالا در این پرسشنامه نشان‌دهنده سرسختی روان‌شناختی
باید در فرد است. کیامرئی و همکاران (1377) ضرایب پایاپی پرسشنامه را به دو روش
بازآزمایی و افراد کرونایی بهترین 0/5 و 0/75 محاسبه کردند. غفوری، کمالی و نوری
(1387) روایی این آزمون را به‌روش روایی همانرا با سه ملاک مقیاس اضطراب
عمومی، پرسشنامه افسردگی و خود شکوفایی مالو محاسبه کردند. ضرایب به‌دست
آمدید بهترین 0/57 و 0/53 بود که کلیه ضرایب در سطح 0/01> قابل‌توجه بودند.
در این پژوهش با استفاده از روش آلفای کرونای ضریب 68/7 محاسبه گردید.

مقیاس اندامگیری خودکارآمدی عمومی: مقیاس خودکارآمدی عمومی گروهی (1979)
به‌منظور ارزیابی خودکارآمدی عمومی و اجتماعی ساخته شد. آزمون
مجزا دارای 30 عبارت و دو زیر مقياس خودکارآمدی عمومی و اجتماعی بود.

در سال 1981 شوارتز و جروسلم آزمون را مورد بازنگری قرار داده و تعداد عبارات
آن را به 10 مورد کاهش دادند. بنابراین پرسشنامه باورنویس خودکارآمدی عمومی دارای
10 عبارت است که همگی میزان خودکارآمدی عمومی را می‌سنجند. گویه‌ها بر اساس

فاصله‌های زیرنویس
طیف لیکرت ۴ درجهای (از احتمال صحیح نیست ۱ تا کاملاً صحیح ۳) نمره‌گذاری می‌شوند.

دامنه نمرات احتمالی این آزمون در طیفی از ۱ تا ۴۰ قرار دارد.

شارترز و همکاران (1997) ضرایب همسایی درونی خودکارمی‌های عمومی را در دانشجویان فرهنگ مختلف محاسبه نمودند و طیفی از شرایط پایاپایی/۹۱/۷۱/۸۰ را محاسبه نمودند. در این پژوهش با استفاده از روش آلفای کرونباخ ضریب پایایی ۸۰/۰۸ محاسبه گردید.

مقياس اندامی‌گیری نقش جنسیتی پی: آزمون نقش جنسیتی پی شامل ۶۰ عبارت توصیفی است که در آن از پاسخ دهنده‌گان خواسته می‌شود برای هر مورد تنها دهنده در مقياسی از ۱ (هرگز یا تقریباً هرگز درست نیست) تا ۷ (هیچ‌یک یا تقریباً هیچ‌یک درست است) انتخاب کند. این صفت‌ها برای این صفت‌ها، ۲۰ صفت‌ها برای این صفت‌ها به صورت کلیشه‌ای زنانه است. ۲۰ صفت‌ها برای این صفت‌ها به صورت کلیشه‌ای مردانه است.

۲۰ صفت‌های این صفت طرح کارشناسی نموده رهبران در مقياس مردانگی و دخترانگی این مقياس شده است. در پژوهش (۱۹۸۱) همسایی درونی این مقياس را مقياس را محاسبه نمود و در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقياس ۰/۸۸ محاسبه گردید.

روش تحلیل داده‌ها

در تحلیل داده‌ها شاخص‌ها و روش‌های آمار توصیفی، ضرایب همبستگی، تحلیل رگرسیون هم‌زنمان و آزمون ۴ مستقل به کار رفته است.

یافته‌ها

همانطور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود میانگین سرسختی روان‌شناختی دانشجویان مرد در گروه تحسیلی سخت (فیزیک، رياضی محض و علوم کامپیوتری) و نرم (علوم تربیتی، زبان انگلیسی، ادبیات فارسی و اقتصاد) بیشترین ۵۱/۱۲ و ۵۰/۸۸ است که از
جدول (۱) میانگین و انحراف معیار نمره‌ها در سرخشی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>جنس</th>
<th>مقیاس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۲۷</td>
<td>مرد</td>
<td>گروه تحقیلی سخت</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۱</td>
<td>زن</td>
<td>سرخشی</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>مرد</td>
<td>روان‌شناختی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>زن</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>مرد</td>
<td>گروه تحقیلی نرم</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>زن</td>
<td>سرخشی</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>مرد</td>
<td>روان‌شناختی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>زن</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>مرد</td>
<td>گروه تحقیلی نرم خودکارآمدی عمومی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>زن</td>
<td>سرخشی</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>مرد</td>
<td>روان‌شناختی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۵/۶۱۷</td>
<td>زن</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول ۲ ملاحظه می‌شود، میانگین نمرات دانشجویان در نقش جنسی به میزان مرات مزدیکی و مقیاس زناگی به ترتیب ۰/۳ و ۰/۴ است که این تفاوت در زمینه سطح دسته‌بندی نمی‌شوند.

جدول (۲) میانگین و انحراف معیار نمره‌ها در نقش جنسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف معیار</th>
<th>مقیاس</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>مردانه</td>
<td>۰/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>زنانه</td>
<td>۰/۷۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۷۸
طبق داده‌های جدول ۲ بانوییان تأیید شدند.

بنابراین، بررسی نشان داد که برای بررسی تمایل‌های مورد بررسی تأیید می‌شود.

جدول (۲) آزمون کلموگروف اسپیرنف برای بررسی مفروضه نرمال بودن

<table>
<thead>
<tr>
<th>سرخستی روان‌شناختی</th>
<th>خودکارآمدی عمومی</th>
<th>زنانگی</th>
<th>مردانگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/543</td>
<td>0/536</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1/326</td>
<td>1/272</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/478</td>
<td>0/472</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/590</td>
<td>0/590</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/325</td>
<td>0/325</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱- آیا بین سرخستی روان‌شناختی، خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی همبستگی وجود دارد؟

همان‌طور که در جدول (۲) مشاهده می‌شود تحلیل رابطه بین سرخستی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی حاکی از آن است همبستگی بین سرخستی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی (t=0/55) در سطح اطمینان (p<0/05) معنادار است. در حالی که هیچ‌یک از نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی با سرخستی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی همبستگی معناداری ندارند.

جدول (۳) ماتریس همبستگی بین سرخستی روان‌شناختی، خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سرخستی روان‌شناختی</th>
<th>خودکارآمدی عمومی</th>
<th>مردانگی</th>
<th>زنانگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/677</td>
<td>0/673</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1/676</td>
<td>1/676</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/677</td>
<td>0/677</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1/677</td>
<td>1/677</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲- خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی چه مقدار از سرخستی روان‌شناختی را تثبیت می‌کنند؟
فصل نامه پژوهشهای توپین روانشناسی
سال دهم شماره ۳۷ فاین

تحلیل رابطه بین خودکارآمدی و نقش‌های مردانگی و زنانگی در دانشجویان ناشی‌دهد (جدول ۵) حاصل F مبنا (۷۷ در سطح ۰/۰۵) معنی‌دار است. بنابراین می‌توان سنت‌سی روان‌شناسی را از خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی پیش‌بینی کرد. مقدار R² (۳/۱۵) نمایانگر آن است ۷۱/۵ درصد واریانس سرسختی روان‌شناسی توسط متغیرهای مستقل (خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی) قابل تبیین می‌باشد.

جدول ۵: خلاصه مدل رگرسیون تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون سرسختی روان‌شناسی بر خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص مدل</th>
<th>SE</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
<th>p</th>
<th>F</th>
<th>Ms</th>
<th>df</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رگرسیون</td>
<td>۴۴۹/۲۰</td>
<td>۲/۸۷۷</td>
<td>۱۳</td>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۲/۸۷۷</td>
<td>۱۲</td>
<td>۰/۰۴</td>
<td>۲/۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تحلیل رابطه بین خودکارآمدی و نقش‌های مردانگی و زنانگی در دانشجویان ناشی‌دهد (جدول ۵) حاصل F مبنا (۷۷ در سطح ۰/۰۵) معنی‌دار است. بنابراین می‌توان سنت‌سی روان‌شناسی را از خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی پیش‌بینی کرد. مقدار R² (۳/۱۵) نمایانگر آن است ۷۱/۵ درصد واریانس سرسختی روان‌شناسی توسط متغیرهای مستقل (خودکارآمدی عمومی و نقش‌های جنسیتی) قابل تبیین می‌باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خودکارآمدی عمومی</td>
<td>۰/۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش جنسیتی مردانگی</td>
<td>۰/۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش جنسیتی زنانگی</td>
<td>۰/۰۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود متغیر خودکارآمدی عمومی عامل مؤثر بر سرسختی روان‌شناسی است. با توجه به ضریب Beta تأثیر خودکارآمدی عمومی به‌عنوان متغیر پیش‌بین بر سرسختی روان‌شناسی افزایش می‌باشد. ضریب بکای ۰/۵۵ خودکارآمدی
بررسی نقش خودکارآمدی عمومی و نقش‌های...

سیهلا هاشمی و امابیئن احمدی

عمومی شناختی آن امت که به ارای یک انحراف معیار افراشی در خودکارآمدی عمومی

5/5. انحراف معیار افراشی در سرسختی روان شناختی به وجود می‌آید.

۲. آیا بین دانشجویان گروه‌های مختلف سخت و نرم در سرسختی روان شناختی و
خودکارآمدی عمومی تفاوت وجود دارد؟

جدول (۶) آزمون t برای مقایسه میانگین نمره‌های دانشجویان گروه‌های مختلف
در سرسختی روان شناختی و خودکارآمدی عمومی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>جنس</th>
<th>میانگین انحراف خطی</th>
<th>N</th>
<th>انحراف مناسب لو برای میانگین</th>
<th>Sig</th>
<th>df</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سرسختی سخت</td>
<td>مرد</td>
<td>0.342</td>
<td>32</td>
<td>0.586</td>
<td>0.5</td>
<td>32</td>
<td>25.035</td>
</tr>
<tr>
<td>روان شناختی نرم</td>
<td>زن</td>
<td>0.375</td>
<td>55</td>
<td>0.190</td>
<td>0.03</td>
<td>33</td>
<td>18.592</td>
</tr>
<tr>
<td>خودکارآمدی سخت</td>
<td>مرد</td>
<td>8.5</td>
<td>95</td>
<td>0.190</td>
<td>0.03</td>
<td>33</td>
<td>18.592</td>
</tr>
<tr>
<td>نرم</td>
<td>زن</td>
<td>0.190</td>
<td>27</td>
<td>0.190</td>
<td>0.03</td>
<td>33</td>
<td>18.592</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان‌طور که در جدول (۶) مشاهده می‌شود نتایج آزمون t برای سرسختی روان شناختی
sig=0.03 (t=1.777) و برای خودکارآمدی عمومی (t=0.377) حاکی از آن است بین میانگین دانشجویان گروه‌های مختلف سخت و نرم در سرسختی روان شناختی و خودکارآمدی عمومی

۲. آیا بین دانشجویان مدرن و نوزاد در سرسختی روان شناختی و خودکارآمدی عمومی

تفاوت وجود دارد؟

همان‌طور که در جدول (۷) مشاهده می‌شود نتایج آزمون t برای سرسختی روان شناختی
sig=0.06 (t=1.73) و برای خودکارآمدی عمومی (t=0.377) حاکی از آن است بین میانگین دانشجویان مدرن و نوزاد در سرسختی روان شناختی و خودکارآمدی عمومی

تفاوت مناسبی وجود ندارد.
جدول (7) آزمون t برای مقایسه میانگین نمره‌های دانشجویان مرد و زن در سرشتی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنس متغیر</th>
<th>انتفاخ اختلاف میانگین بر اساس راه حل</th>
<th>انتفاخ اختلاف میانگین بر اساس راه حل</th>
<th>روان‌شناختی زن</th>
<th>خودکارآمدی مرد</th>
<th>عمومی زن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سرشت مرد</td>
<td>0.0532</td>
<td>0.0527</td>
<td>0.0551</td>
<td>0.0297</td>
<td>0.0213</td>
</tr>
<tr>
<td>سرشت زن</td>
<td>0.0541</td>
<td>0.0536</td>
<td>0.0560</td>
<td>0.0298</td>
<td>0.0214</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل یافته‌های حاصل از همستقیم متغیرهای مورد بررسی حاکی از وجود رابطه معنی‌دار و مستقیم بین سرشتی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی و رابطه معکوس و غیرمعنی‌دار میان نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی با سرشتی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی می‌باشد. همچنین تحلیل رگرسیون نیز حاکی از آن است که خودکارآمدی عمومی به تنهایی میزان نسبتاً بالا از تغییرات سرشتی روان‌شناختی را پیش‌بینی می‌نماید. ánچه که در نتیجه یافته‌های بدست آمده می‌توان گفت، اینکه سازه سرشتی روان‌شناختی به‌عنوان یکی از قابلیت‌ها و صفات شخصیتی قابل اثر تأثیر نشته و کلیه‌های جنسیتی باشد با سازه‌های شخصیتی که به‌طور بیانی ماهیت روان‌شناختی مشاهده مرتب می‌باشد، از آنجا که برخورد سرخسته‌انه با چالش‌ها و مسائل زندگی و مدیریت آنها و تبدیل آن به تجربه رشدی به‌منظور حفظ سلامت روانی مشترک باور و تکرش فرد نسبت به کارآیی قابلیت‌های خود و اعتماد به این خرطوم‌ها در عرصه کلی زندگی است. لذا می‌توان انتظار داشت با خودکارآمدی عمومی‌فرد یا باور به قابلیت شخصی در مواجهه با رخدادهای درونی و بیرونی فرد بجای کناره‌گیری در ارتباط باشد. بیشتر دیگر صرف انرژی و تجربه‌های جهت تلاش مؤثر برای حل مسائل و دست‌یافتن به موفقیت از رهگیری تمرکز به اهداف کلی برانگیز و تبدیل آن به فرصت‌ها رشدی از عناصر مشترک روان‌شناختی بین سرسختی
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روان‌شناختی و خودکارآمدی است. افرادی که سرسختی بالایی دارند تلاش می‌کنند بر
پیامدهای رخداده‌ای زندگی از بی‌گمانندی به شکل فعال در آن درگیر شوند؛ بطور یقین
تصور فرد از کارآمدی تأثیرگذاری و کنش‌گری خوشبین در ارتباط متقابل با سرسختی
روان‌شناختی است.

در مطالعه‌ای در خصوص بررسی عامل‌های مؤثر در سرسختی تحقیق ۱، چمری و
گارسیا (۲۰۰۶) به تأثیر از هیستود و همکاران، دریافتند خویش‌بینی و خودکارآمدی
به‌طور مستقیم و غیرمستقیم بر عملکرد و سازگاری با زندگی تحقیقی در دانشگاه تأثیر
می‌گذارند. همچنین شکری و همکاران (۲۰۱۰) نیز دریافتند بین خودکارآمدی و
سیرسختی رابطه مستقیم (۶۴٪) وجود دارد.

همچنین یافته‌های پژوهش حاکی از عدم همبستگی سرسختی روان‌شناختی،
خدکارآمدی عمومی با نقش‌های جنسیتی زناکی و مردانگی است. تبیین‌های ستیتر
ارزش‌های جنسیتی با روبورکی داشته‌گرایانه تعریف مشخص و ثابت را از رفتارها و
صفات واپسته به جنس ارائه شده در طول کودکی بوده‌است. این نکته به‌ویژه در
واستگی عاطفی، هیجان‌داری، مواجهه منفعتانه با مسائل و چالش‌ها زندگی،
و اکتشاف‌های اضطرابی، حس کارایی شخصی و عزت نفس پایین، با نقش‌های زناگی
بیشترین همبستگی را دارد. در مقابل استقلال، قدرت تصمیم‌گیری، اقدار، مستقلیت، مداخله و
مواجهه فعالانه، کارآمیزی و چالش‌ها زندگی، حس بالایی کارایی شخصی و عزت
نفس از جمله ویژگی‌های شخصیتی و جویان‌شناختی است که با نقش‌های مردانگی
همبستگی و همبستگی بالایی نشان می‌دهد.

از سوی دیگر بنظر می‌رسد بار فرد نسبت به قابلیت‌های خود در حل مسائل و
چالش‌ها و تلاش م网格‌ها و جهت کنترل و مدیریت رخداده آزمایش‌های مشترک
خدکارآمدی عمومی و سرسختی روان‌شناختی باشند که می‌تواند به‌حال گرایی ارتباط
بیشتری با نقش‌های جنسیتی جنسیتی مردانگی داشته باشد. اما مزگ مطالعات پژوهشی در

۱- Academic hardness  ۲- Chemers, Hu & Garcia
جوزه جنسیت حاکی از آن است تفاوت بین نقش‌های جنسیتی زن‌گان و مردانگی به‌طور خاص و مردان و زنان بطور عام در متقی‌نگر گوناگون شناختی و روان‌شناختی رو به کاهش است. برای مثال، ورگوت، اوت و واردنیکر (2009) در مطالعه‌شان دریافتند بین دختران و پسران در خودکارآمیزی تحصیلی در واحدهای درسی ریاضیات و زبان آلمانی هرچند تفاوت وجود دارد اما به‌لحاظ آماری معنی‌دار نیست. از این رو به‌نظر می‌رسد کاهش تفاوت بین نقش‌های جنسیتی و تفاوت زن‌ان و مردان در متقی‌نگر روان‌شناختی همچون سرسختی روان‌شناختی و خودکارآمدی عمومی در ارتباط با کاهش تفاوت انتظارات و مقایسه اجتماعی-فرهنگی ارزش‌های وابسته به جنس و تغییر «خود» باشد. کراس و مارکوس (1991) به نقل از گرین، (2003) نیز معتقدند پدیده‌ی فرد در مورد «خود» در گستره‌ی زمان قابل تغییر است. از این رو تغییر قضاوت‌های ارزشی افراد در مورد خود هرگز با تغییرات سازندگی چهار کسب پیشرفته بیشتر نسبت به گذشته، کمال طلبی و بهبود وضعیت فرد در اجتماع در طول زمان قابل درک است. لذا، کاهش تمایز زن‌ان و مردان در متقی‌نگر روانشناختی سرسختی و خودکارآمدی عمومی به‌دلیل خضوع فعل و گستردگی زنان جامعه ما می‌تواند سوال‌های اخیر در عرصه‌های اجتماعی و علمی محتمل می‌باشد.

علاوه بر این یا توجه به آنکه سرسختی روان‌شناختی به‌عنوان مجموعه‌ای از صفات و ویژگی‌های شخصی بیش از منبع مقاومت در مواضع با رخدادهای استرس‌زای زندگی عمل می‌کند، لذا به‌شیراز از هر جزئی‌ای با توانایی فرد در تغییر مثبت رخدادهای زندگی و تمرکز بر رفتار هدف‌مند و همچنین قابلیت فرد در ایجاد نشانه‌های اجتماعی جهت کسب حمایت و به‌کارگیری تلاش بیگانه جهت حل مسائل و کسب قواعد و مقاوم در برابر استرس‌ها مربوط است (اکسومورسکی و سادوم، 2011؛ که این همه می‌تواند مستقل از نقش‌های کلیشه‌ای جنسیتی اتفاق افتد. از این رو در بین عمده‌ترین همبستگی سرسختی روان‌شناختی با نقش‌های جنسیتی مردانگی و زنانگی تغییر پدیده‌ای افراد در گذر زمان نسبت به صفات مردانه و زنانه و حرکت افراد به سمت نقش‌های اجتماعی.

1- Self  
2- Cross & Markus
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به همچنین یافته‌ها نشان داده است بین میانگین نمرات دانشجویان در گروه‌های تحقیلی سخت و نرم تفاوتی در سرشاخه‌ی روان‌شناسی و خودکارآمدی عمومی مشاهده نشده است. بنظر می‌رسد با توجه به ماهیت متغیرهای تحقیلی سخت و نرم و نوع و میزان ارتباط آنها با بازار کار و تأیید ایندی شغلی مرتبط و مطلوب و پذیرش اجتماعی متغیرهای گوناگون تحقیلی در بررسی نشان‌های تحقیلی به جای مقایسه دانشجویان در سرشاخه‌ی روان‌شناسی و خودکارآمدی عمومی بهتر است در سرشاخه تحقیلی و خودکارآمدی تحقیلی مقایسه شوند.

از آنجا که این پژوهش در جامعه دانشجویان کارشناسی ارشد انجام شده است، لذا یافته‌ها قابل تعمیم به دانشجویان دوزه‌های تحقیلی دیگر و سایر افراد جامعه با سطح متغیرهای یافته‌های این پژوهش و نتایج آن محدود به داده‌های حاصل از مقیاس‌های خود‌گزارشی است؛ از این رو بنظر می‌رسد در سندرم این متغیرها خلاص ابزارها چون مصاحبه جهت جمع‌آوری داده‌ها در شرایط معمولی و مسئله محدودیت بر چالش‌های واقعی واقعیته‌گرایی احساس می‌گردد. پیشنهاد می‌شود همچنین تحلیل دقیق‌تر همبسته‌های سرشاخه روان‌شناسی از روی تحلیل مسیر پراپری بررسی تأثیر متنگری‌های میانگین و اصول استفاده شود.

1 - self-report


