



Archives imaginaires du discours social : Houellebecq à l'épreuve de la sociocritique *

Shima TAHMASSEBI ** 

Résumé— Cet article présente une analyse sociocritique de quatre romans de Michel Houellebecq: *Les Particules élémentaires* (1998), *Plateforme* (2001), *La Possibilité d'une île* (2005) et *Soumission* (2015). Le corpus a été choisi en raison de sa place structurante dans l'évolution de l'œuvre et de la manière dont chacun de ces romans condense des discours sociaux liés, d'une façon ou d'une autre, à la marchandisation du corps, à la mondialisation, aux mutations anthropologiques ou aux reconfigurations religieuses et identitaires. Il s'agit de comprendre comment ces textes réorganisent, dans leur matérialité narrative, des idéologèmes hétérogènes issus du discours social contemporain et selon quels mécanismes ils élaborent un nouveau sociogramme propre à Houellebecq.

L'hypothèse est que ces romans ne reflètent pas les idées dominantes, mais les reconfigurent plutôt selon une logique fictionnelle où les tensions civilisationnelles s'entrecroisent avec les schémas économiques, les imaginaires postcoloniaux et les diagnostics anthropologiques. L'approche adoptée mobilisera les outils de la sociocritique duchétienne – discours, idéologèmes sociaux et sociogramme – ainsi qu'une lecture textuelle attentive aux éléments lexicaux, figuratifs et énonciatifs. Certains points sont sensibles, et une grande prudence épistémologique s'impose: l'islam, le déclinisme et la postcolonialité exigent une distinction rigoureuse entre la voix narrative, les discours rapportés et les stratégies de l'ironie.

Les résultats montrent que, dans ces œuvres, Houellebecq réactive certains motifs libéraux, remanie les scénarios civilisationnels et posthumanistes, et met en jeu les tensions entre imaginaires religieux et politiques à travers une polyphonie marquée. L'ensemble révèle des reconfigurations multiples et conflictuelles des discours sociaux au cœur de l'imaginaire occidental contemporain.

Mots-clés— Sociocritique ; Duchet ; Houellebecq ; Sociogramme ; Discours Social.



Imaginary Archives of Social Discourse: Houellebecq Tested by Sociocriticism*

Shima TAHMASSEBI ** 

Extended abstract

Introduction

Since the publication of *Extension du domaine de la lutte* in 1994, Michel Houellebecq has become one of the most controversial authors in the French and international literary landscape. His works, translated into more than forty languages and frequently at the heart of media controversies, constantly question the social, cultural, and political progress of Western modernity. While some critics emphasize his nihilism or radical pessimism, others see in him one of the most successful attempts to give literary form to the fractures of our time. As Dominique Viart pointed out, “Houellebecq is less a novelist of provocation than a seismograph-writer, recording the tremors of a society adrift” (Viart, D., & Vercier, B., 2005, 219). Indeed, the perception of Michel Houellebecq as a “seismograph-writer” of a society in crisis is largely supported by research. His novels are described as being rooted in the political and economic circumstances of their time. The author is recognized for his sociological intuition and his ability to reveal the identity crises and political dysfunctions of contemporary Western societies.

II. *Extension du domaine de la lutte* : the fiction of the market and of solitude

Taking as its starting point Michel Houellebecq's first novel, *Extension du domaine de la lutte*, already presents a vision of the world deeply marked by market logic. The anonymous narrator, an IT specialist in a large company, embodies the professional and emotional alienation of a generation caught in the web of neoliberalism. Houellebecq sets up what could be called a sociogram of the generalized market, where all dimensions of life—work, relationships, sexuality—have been subjected to a competitive and selective logic. Bruno Viard has devoted several studies to the work of Michel Houellebecq; overall, the idea that Houellebecq develops a political economy of desire, in which sexual competition is the mirror of neoliberalism, does not appear explicitly in the publications consulted, but it corresponds closely to the reading that Viard and other critics offer of Houellebecq's dynamics of desire: sexuality functions according to a market logic, where the body becomes capital and the romantic relationship is reduced to a competitive exchange. As Morrey observes, “Houellebecq suggests that, since Westerners no longer have the time or the desire to make love to each other, and since those in the developing world have nothing to sell but their bodies, the exchange of money for sex, on a truly international scale, is likely to

become the most lucrative sector of the global economy in the coming century” (Morrey, 2004). From this perspective, the pornosphere depicted by Houellebecq symbolizes the dominance of the neoliberal paradigm and the internalization of its competitive mechanisms. This reading aligns with other interpretations that see in Houellebecq’s world a critique of advanced capitalism and the resulting existential precarity.

III. *The Elementary Particles*: utopia, disenchantment and the body of the social

Published in 1998, the novel *The Elementary Particles* marks a turning point in Houellebecq’s work. While *Extension du domaine de la lutte* was rooted in a neoliberal critique of labor and the sphere of desire, this novel extends it to a historical and civilizational perspective. Through the two half-brothers—Michel, a cold and distant scientist, and Bruno, obsessed with sex but incapable of love—Houellebecq explores the promises and failures of the sexual liberation that began in the 1960s. Duchet’s sociocriticism illuminates *The Elementary Particles* as a sociogram of contemporary sexuality, where sociological, biological, and media discourses intertwine. “The study of their respective theories allows us to highlight each author’s contribution to this framework for analyzing literary texts, of which Claude Duchet is the originator.” (Mastolo, H. K. 2025). Houellebecq illustrates the paradox of a sexual liberation that, instead of bringing emancipation, engenders exclusion and pain: Bruno, devoid of “erotic capital,” represents the failure of commodified desire, while Michel, by withdrawing from society, foreshadows a post-sexual humanity. This observation aligns with the studies of Eva Illouz and Anthony Giddens, according to whom the liberalization of feelings reinforces market dynamics while making relationships more precarious. Through irony and disillusionment, Houellebecq illustrates the transformation of the libertarian utopias of the 1960s into the emotional instability of the 1990s. Where a freer and more egalitarian society was promised, his novels depict an exacerbated sexual competition, marked by frustration, loneliness, and exclusion. As Carole Sweeney puts it, “Houellebecq dramatizes the shift from libertarian utopia to neoliberal dystopia, showing how sexuality becomes the privileged ground of disillusionment” (Sweeney, C. 2013, 73). In *The Elementary Particles*, Houellebecq extends his critique of sexual liberalism, which he sees as an extension of market-driven individualism: emotional relationships are subjected to the logic of competition and profitability inherent in neoliberalism. This market logic, by infiltrating intimacy, transforms bodies and desires into symbolic capital.

IV. *Platform*: Globalization, desire, and the discourse of cultural shock

With *Platform*, Houellebecq continues his analysis of modern sexuality, but this time situates it within an explicit geopolitical and economic context: that of globalization. The novel features Michel, a disillusioned civil servant, who finds in sex tourism in Thailand a temporary solution to the emotional suffering of Westerners. From then on, sexuality is no longer represented by a local market, but by a globalized industry, at the heart of the logic of global capitalism. In *Platform*, Houellebecq explores in greater depth the logic outlined in *Extension du domaine de la lutte* : desire, subjected to market forces, is transformed into a global product of globalization. The work illustrates how sexuality is embedded in global economic mechanisms—sex tourism, commercial transactions, exploitation of the female body—converting intimacy into a commodity. Thus, Houellebecq performs a genuine textualization of the

social, according to Duchet's interpretation: he reformulates economic, media, and political discourses into a metaphor for globalized desire. Sexual liberation is perceived there as a liberating illusion, now integrated into the logic of consumerism, echoing the work of Eva Illouz on the commercialization of emotions.

V. *Submission* : fiction of decline and mirror of European discourses

In *Submission*, Houellebecq sets his story in a France governed by a moderate Islamist party, the Muslim Brotherhood, which came to power through electoral coalitions. Written in an atmosphere tinged by the January attacks in Paris and the heightened debates surrounding Islam and national identity, the book goes beyond mere provocation: it serves as a sociogram illustrating Western decline, concentrating the common anxieties associated with Europe's political, cultural, and spiritual crisis. The West is presented as an exhausted civilization, devoid of a compelling societal project, and the work serves as a record of the ideological crisis present in European democratic culture, where alternative political perspectives have failed to create unity and social cohesion. In this context, François is the name of the narrator, a scholar specializing in Huysmans. François is an embodiment of decadence and spiritual emptiness. It is characterized by an indifference to history and politics, as well as a profound disenchantment with secular liberalism. His personal journey reflects a civilization that has lost its creative energy; it is imbued with nostalgia for bygone values. The novel possesses an intrinsic poetry of Western decadence, nourished in part by the decadence of Huysmans and the pessimism of Schopenhauer. Houellebecq's work reflects the identity crises and political dysfunctions of Western society. The novel conveys the resurgence of religious aspirations, which the Enlightenment and secular republicanism only superficially repressed. *Submission* perfectly demonstrates the capacity of Duché's sociocriticism to illuminate fiction as a space for the restructuring of the social. Houellebecq compiles media and intellectual pronouncements on Europe's decline, the crisis of secularism, and the erosion of national identity to construct a sociogram of Western decline. Using symbolic contrasts—a sterile university, meaningless politics, and exhausted sexuality—the novel illustrates a civilization in peril, where Islam presents itself as a unifying element confronting the spiritual void of the West. Houellebecq does not describe reality; he reorganizes collective discourse. *Submission* becomes a fictional laboratory for contemporary fears and fantasies. Far from being a polemicist, it acts as a critical mirror to Western malaise: the provocation and irony of the moral and ideological disintegration of a resigned society are laid bare.

VI. Conclusion

The sociocritical analysis of Michel Houellebecq's novels—*Extension du Domain de la lutte*, *The Elementary Particles*, *Platform*, and *Submission*—highlights the impressive coherence of his imagination, centered on contemporary disenchantment and the exhaustion of Western civilization. All his narratives deal with the dissolution of social bonds, exacerbated individualism, the commodification of desire, and the loss of spiritual and symbolic bearings, thus shaping different types of sociograms: a generalized market, the decline of the body, the globalization of desire, and civilizational decline. Whether they are engineers, biologists, tourists, or academics, the characters share the same solitude and the same powerlessness, and their narrative voices, permeated by a discursive ventriloquism, reflect the

saturation of social space by economic, media, scientific, and religious discourses. The Duchétian approach to sociocriticism reveals that Houellebecq does not simply criticize modern society, but transforms discourses into fiction. The concepts of sociogram, ideologeme, and interdiscursivity help us understand how the text reorganizes, condenses, and creates tension within collective representations. Consequently, the diversity of its narratives, oscillating between disillusioned realism and technological utopia, or between sociological study and controversial provocation, highlights the complexity of modernity and the difficulty of separating personal expression from collective noise. The novels serve as discursive laboratories in which the contradictions of neoliberalism, sexual liberation, globalization, and spiritual emptiness manifest themselves, generating powerful narrative representations that depict and modify the ideological tensions of their time.

Keywords— Michel Houellebecq; sociocriticism; Claude Duchet; ideologeme; contemporary literature. **SELECTED**

REFERENCES

- [1] ÅGERUP, Karin. « The Political Reception of Michel Houellebecq's *Submission*. » *European Review*, 2019.
- [2] AMOSSY, Ruth, & DUCHET, Claude. « Entretien avec Claude Duchet. » *Littérature*, 2005.
- [3] ANGENOT, Marc. *Un état du discours social*. Montréal : Le Préambule, 1989.
- [4] BOWD, Gavin. « Michel Houellebecq and the Pursuit of Happiness. » *Nottingham French Studies*, 2002.
- [5] HOUELLEBECQ, Michel. *Extension du domaine de la lutte*. Paris : J'ai lu, 1994.
- [6] HOUELLEBECQ, Michel. *Les particules élémentaires*. Paris : Flammarion, 1998.
- [7] HOUELLEBECQ, Michel. *Plateforme*. Paris : Flammarion, 2001.
- [8] HOUELLEBECQ, Michel. *Soumission*. Paris : Flammarion, 2015.



آرشیوهای خیالی گفتمان اجتماعی: اوئلبک از منظر نقد جامعه‌شناختی*

شیمای طهماسبی**

چکیده — این مقاله به بررسی وجوه نقد اجتماعی در چهار رمان شاخص میشل اوئلبک، *درات بنیادین* (1998)، *پلتفرم* (2001)، *مکان* یک جزیره (2005) و *تسلیم* (2015) می‌پردازد. این آثار نه تنها نقاط عطف مهمی در مسیر فکری و ادبی اوئلبک هستند، بلکه هر یک به‌طور متمرکز، بخش‌هایی از گفتمان اجتماعی معاصر را در خود بازنمایی می‌کنند؛ از کالایی‌شدن بدن و منطق‌های جهانی‌شدن گرفته تا دگرگونی‌های انسان‌شناختی و بازتعریف‌های دینی و هویتی. هدف مقاله آن است که نشان دهد چگونه این رمان‌ها عناصر ناهمگون و گاه متعارض گفتمان اجتماعی را در بافت روایی خود سامان می‌دهند و از دل آن‌ها «سوسیگرام» ویژه‌ای شکل می‌گیرد که مختص جهان داستانی اوئلبک است.

فرض پژوهش این است که رمان‌های اوئلبک صرفاً پژواک ایده‌های مسلط زمانه نیستند، بلکه آن‌ها را در چارچوبی داستانی بازپیکربندی می‌کنند؛ چارچوبی که تنش‌های تمدنی، سازوکارهای اقتصاد و تشخیص‌های انسان‌شناختی در آن درهم تنیده‌اند. چارچوب نظری مقاله از رویکرد سوسیوکریتیک کلود دوشه، به‌ویژه مفاهیم گفتمان اجتماعی، و سوسیگرام، بهره می‌گیرد و با خوانشی دقیق از متن همراه است که بر سطوح واژگانی و روایی تمرکز دارد.

با توجه به حساسیت برخی مضامین، از جمله مسئله اسلام و روایت‌های زوال، مقاله رویکردی محتاطانه اتخاذ می‌کند و میان صدای راوی و گفتارهای بازنمایی شده تمایز قائل می‌شود. یافته‌ها نشان می‌دهد اوئلبک همزمان برخی الگوهای لیبرالی، سناریوهای تمدنی و پسامردن را بازآفرینی می‌کند و تنش‌های میان تخیل‌های دینی و سیاسی را برجسته می‌سازد. در نهایت، این رمان‌ها تصویری پیچیده و چندلایه از بازآرایی گفتمان‌های اجتماعی در ذهنیت معاصر غرب ارائه می‌دهند.

کلمات کلیدی — نقد اجتماعی؛ دوشه؛ اوئلبک؛ سوسیگرام؛ گفتمان اجتماعی.

I. INTRODUCTION

Depuis près de trois décennies, l'œuvre romanesque de Michel Houellebecq occupe une place singulière dans le champ littéraire contemporain, suscitant une réception critique particulièrement polarisée. Les analyses dont elle a fait l'objet oscillent entre fascination et condamnation morale, entre lectures sociologiques ambitieuses et interprétations idéologiques parfois réductrices. La médiatisation importante de ses publications a fréquemment privilégié des approches centrées sur la provocation ou sur l'énonciation de diagnostics civilisationnels, au détriment d'une attention portée à la matérialité textuelle. Pourtant, l'ampleur des débats suscités par son œuvre atteste d'une capacité réelle à saisir certaines transformations systémiques des sociétés occidentales. Comme l'ont souligné Viart et Vercier, les romans de Houellebecq fonctionnent moins comme des pamphlets que comme des « sismographes » enregistrant des mouvements profonds du social. (Viart, 2005).

La présente étude s'inscrit dans le prolongement de recherches antérieures consacrées à l'œuvre romanesque de Michel Houellebecq, notamment un article portant sur *les traces du bonheur schopenhauerien dans l'œuvre de Michel Houellebecq*, publié dans la revue *Recherches en langue et littérature françaises* (Tahmassebi, 2024). Une limite récurrente des études existantes tient au fait qu'elles mobilisent souvent des catégories sociologiques générales sans examiner de manière précise les mécanismes linguistiques, narratifs et figuratifs par lesquels le texte littéraire reconfigure les discours sociaux. L'enjeu de la présente recherche consiste précisément à articuler ces deux dimensions : la circulation des idéologèmes dans le texte et leur transformation par les procédés narratifs et stylistiques. Il s'agit ainsi de déplacer l'analyse de Houellebecq d'une réception impressionniste vers un examen méthodiquement construit, reposant sur les outils éprouvés de la sociocritique.

L'enjeu central de cette étude consiste à analyser comment, dans les romans de Michel Houellebecq, des discours sociaux hétérogènes — économiques, anthropologiques, politiques et religieux — sont pris en charge par l'écriture romanesque et reconfigurés à travers des dispositifs textuels précis (choix lexicaux, construction énonciative, organisation narrative et figures récurrentes), afin de produire un sociogramme conflictuel caractéristique de la modernité tardive. L'analyse se concentre ainsi sur les mécanismes de transformation du discours social à l'intérieur du texte, et non sur une lecture idéologique ou sociologique externe.

Dans cette perspective, l'étude s'attache à repérer les idéologèmes récurrents qui traversent le corpus retenu, puis à examiner les procédés textuels par lesquels ils circulent, se confrontent et se reconfigurent au sein de la narration. L'analyse vise ainsi à montrer que ces romans, envisagés conjointement, ne fonctionnent pas comme des unités isolées, mais participent à l'élaboration progressive d'une configuration discursive cohérente, où les discours sociaux sont intégrés, mis en tension et transformés par l'écriture romanesque.

L'hypothèse défendue est que Houellebecq ne se limite pas à refléter les discours sociaux contemporains : il les reconfigure en les intégrant à des dispositifs fictionnels où se croisent voix contradictoires, positions idéologiques instables et tensions énonciatives. Son œuvre construit ainsi une mise en scène critique de la modernité, révélant la fragilité des paradigmes économiques, identitaires et spirituels qui structurent le monde contemporain.

Le choix du corpus s'inscrit dans cette perspective analytique, dans la mesure où les romans retenus — *Les Particules élémentaires*, *Plateforme*, *La Possibilité d'une île* et *Soumission* — jalonnent des moments décisifs de l'œuvre et correspondent à des configurations discursives distinctes. Chacun d'eux met en jeu, à travers des dispositifs narratifs spécifiques, des formes différenciées de reconfiguration du corps et du désir dans un cadre libéral post-1968, de mondialisation économique et touristique, de projection posthumaniste dans un horizon techno-scientifique, ainsi que de redéfinition des rapports entre religion, politique et identité dans un contexte de crise occidentale. Envisagés conjointement, ces romans permettent ainsi d'analyser la manière dont se transforme, sur près de deux décennies, la logique discursive propre à l'écriture houellebecquienne et d'en suivre les déplacements internes au sein d'un même sociogramme.

Dans cette perspective, l'analyse articule la sociocritique d'inspiration duchétienne à une lecture textuelle rapprochée, afin d'appréhender conjointement la matérialité du texte et son inscription dans le discours social. L'examen du corpus mobilise plusieurs niveaux complémentaires, incluant l'analyse des champs sémantiques dominants, l'examen du corpus mobilise plusieurs niveaux complémentaires, incluant l'analyse des champs sémantiques dominants, l'étude des configurations figuratives, des modalités énonciatives — notamment la polyphonie et le discours rapporté — ainsi que l'identification des circulations interdiscursives reliant le texte aux discours contemporains. Les unités d'analyse sont définies en fonction de la densité discursive des passages, et l'ensemble de la démarche repose sur des précautions épistémologiques visant à distinguer rigoureusement la voix narrative des discours qu'elle relaie, en fondant l'interprétation sur des indices textuels explicites. Cette approche permet de structurer l'analyse autour de plusieurs pôles constitutifs du sociogramme houellebecquien — désir et marché, technique et posthumanisme, altérité et religion — et d'en dégager une synthèse interprétative portant sur la reconfiguration fictionnelle des tensions propres à la modernité tardive.

Dans le cadre de cette étude, les modalités énonciatives renvoient aux procédés par lesquels le texte organise la prise en charge des discours et distribue les positions de parole à l'intérieur de la narration. Parmi ces modalités, la notion de polyphonie occupe une place centrale. Selon Mikhaïl Bakhtine, le roman moderne constitue un espace dialogique où coexistent plusieurs consciences et plusieurs voix idéologiques irréductibles à une instance unique d'énonciation (Bakhtine, 1970 ; 1975). La polyphonie désigne ainsi la présence simultanée de points de vue distincts qui entrent en interaction, en tension ou en contradiction au sein du texte. Dans une perspective linguistique, Oswald Ducrot (1980 ; 1984) a montré que tout énoncé peut faire entendre plusieurs voix ou plusieurs positions énonciatives sans que celles-ci soient nécessairement assumées par le locuteur principal. Cette distinction entre locuteur, énonciateur et voix discursives permet d'éviter toute confusion entre l'auteur, le narrateur et les discours rapportés. Dans les romans de Houellebecq, la polyphonie se manifeste par l'intégration de discours économiques, scientifiques, médiatiques, religieux ou politiques qui traversent la parole narrative et produisent un effet d'hétérogénéité énonciative. L'analyse sociocritique proposée ici s'appuie sur cette conception afin d'étudier comment ces voix multiples participent à la construction du sociogramme et à la reconfiguration fictionnelle du discours social.

II. EXTENSION DU DOMAINE DE LA LUTTE : LA FICTION DU MARCHÉ ET DE LA SOLITUDE

Ce parcours analytique s'ouvre avec le premier roman de Michel Houellebecq, *Extension du domaine de la lutte*. Dès les premières pages, il apparaît que la vision du monde mise en scène par le texte est structurée par la logique du marché. Le narrateur, informaticien employé au sein d'une grande entreprise, incarne une forme d'aliénation à la fois professionnelle et affective, perceptible aussi bien dans la sphère du travail que dans la vie privée. Cette figure narrative donne à voir la condition d'une génération profondément marquée par les effets du néolibéralisme. Le roman esquisse ainsi un sociogramme dans lequel différentes sphères de la vie sociale — travail, relations et sexualité — se trouvent soumises à des mécanismes de concurrence et de sélection.

Bruno Viard a consacré plusieurs ouvrages à l'œuvre de Houellebecq. Sans affirmer explicitement que l'auteur développe une économie politique du désir, dans laquelle la compétition sexuelle reflète le néolibéralisme, ses analyses convergentes néanmoins vers cette interprétation. Selon cette interprétation — partagée par Viard et d'autres critiques — la sexualité est une fonction du marché, le corps devient une forme de capital, et même les relations amoureuses prennent la forme d'échanges hautement concurrentiels. Ce roman met en parallèle la compétition économique et les formes contemporaines de la rivalité interpersonnelle, en inscrivant l'expérience subjective du narrateur dans un univers dominé par l'échec et la frustration. Cette logique de concurrence généralisée se traduit par un sentiment d'impuissance et de déclassement, perceptible dans le discours même des personnages secondaires. Ainsi, comme l'indique un passage du roman, « comme on pouvait s'y attendre, il était un peu amer et désabusé : « Les vols... défilent toute la journée... aucune chance... de toute façon on les relâche tout de suite... » (Houellebecq, 1994, 20). L'amertume exprimée ici renvoie moins à une situation individuelle qu'à l'intériorisation d'un système perçu comme fermé, où la sélection et l'échec apparaissent comme des données structurelles.

Comme le souligne Morrey, « l'intérêt de Houellebecq pour le rôle économique et la valeur monétaire de la sexualité atteint sans doute son apogée dans *Plateforme* [...], qui avance l'idée provocatrice selon laquelle, dans un monde de plus en plus globalisé, une forme de tourisme sexuel généralisé constitue l'évolution logique de l'économie des loisirs et des relations interpersonnelles » (Morrey, 2004, 9). Le cynisme houellebecquien peut être lu comme une textualisation du discours néolibéral des années 1990. En transposant la logique économique dans la sphère intime, le roman met en évidence la subordination du travail, de la sexualité et des relations humaines aux mécanismes du marché. La sociocritique permet ainsi de dégager un sociogramme où s'entrecroisent des discours économiques, biologiques et existentiels, donnant forme aux processus de violence symbolique et d'exclusion propres à la mondialisation.

Extension du domaine de la lutte met en scène les effets existentiels de ce marché généralisé — aliénation, solitude et désaffiliation — à travers la figure d'un narrateur isolé et désabusé, emblématique de la crise de sens caractéristique du capitalisme tardif. Cette configuration rejoint les diagnostics sociologiques de la désaffiliation formulés par Robert Castel (1995, 97) et la fragilisation des liens sociaux décrite par Zygmunt Bauman dans sa théorie de la modernité liquide (Bauman, cité dans Suarez, 2018, 2–6). Ce roman insiste sur l'impossibilité pour le narrateur de nouer des relations significatives, faisant de l'isolement une donnée structurelle de son existence.

Extension du domaine de la lutte se présente comme une fiction emblématique de la désillusion moderne, marquée par l'effondrement des grands récits collectifs et la conversion de la liberté libérale

en vide existentiel. La soumission de la sexualité à la logique marchande s'accompagne d'un affaiblissement concomitant du lien social et des formes de spiritualité.

Cette crise symbolique trouve une traduction formelle dans l'écriture même du roman: une syntaxe monotone et elliptique, un style froid et clinique, qui figurent la solitude et la déshumanisation propres à une modernité épuisée. Les personnages, assimilés à des « atomes solitaires » ou à des « robots conditionnés », incarnent les effets subjectifs du consumérisme et de la mondialisation. La récurrence de lexèmes tels que « détachés » ou « incapables » contribue à enfermer les figures romanesques dans un univers de distance et de désaffiliation, où la sobriété stylistique renforce la portée critique du texte.

Dans *Extension du domaine de la lutte*, l'isolement et la perte de sens ne relèvent pas uniquement d'un diagnostic social, mais s'inscrivent dans la configuration même de la voix narrative comme le suggère le narrateur lorsqu'il se décrit lui-même comme détaché, incapable d'établir des liens durables avec autrui. Le récit à la première personne met en scène un « je » fragmenté, traversé par des voix hétérogènes, parfois contradictoires, qui excèdent l'expérience individuelle du narrateur.

Cette instabilité de la voix narrative peut être interprétée à la lumière du dialogisme bakhtinien. Le narrateur ne constitue pas une conscience autonome et homogène ; il devient le lieu de rencontre de discours sociaux multiples qui coexistent sans se résoudre dans une synthèse unique. Dans le même temps, conformément à la théorie polyphonique de Ducrot, plusieurs positions énonciatives sont perceptibles dans un même énoncé : certaines relèvent du discours économique dominant, d'autres de la critique implicite de ce discours. Le texte produit ainsi un effet de polyphonie où le narrateur apparaît moins comme la source des énoncés que comme le support de voix sociales concurrentes.

Ce dispositif énonciatif produit un effet de ventriloquie, au sens sociocritique du terme: le narrateur relaie et reconfigure des discours collectifs — économiques, sociologiques, médiatiques — qui s'imposent à lui. Le texte devient ainsi un espace interdiscursif où les tensions idéologiques de la modernité libérale se cristallisent sous forme narrative, plutôt que d'être énoncées de manière univoque.

Un des traits distinctifs d'*Extension du domaine de la lutte* réside dans sa construction narrative. Le roman met en scène un narrateur à la première personne, mais ce « je » est manifestement instable : il est traversé par des voix multiples, contradictoires, souvent ironiques. Cette diversité énonciative crée un effet de reproduction, où le locuteur reprend des discours collectifs qui le dépassent. Cette dynamique trouve son fondement dans la sociocritique duchétienne, qui insiste sur cette dimension fondamentale : « Le texte est peuplé de voix étrangères qui s'y recomposent en figures symboliques » (Amossy & Duchet, 2005, 140). Ce roman fonctionne ainsi comme une matrice interdiscursive où les tensions idéologiques se condensent, illustrant la textualisation du social qui est au cœur de la méthode.

Dans *Extension du domaine de la lutte*, la voix narrative ne se réduit pas à l'expression d'une subjectivité individuelle, mais fonctionne comme un lieu de circulation et de recomposition de discours collectifs — sociologiques, biologiques et médiatiques — caractéristiques de la modernité tardive. La narration à la première personne se distingue par une instabilité énonciative marquée : le « je » oscille entre confession intime et énonciation collective, laissant apparaître une polyphonie où

s'entrelacent des voix hétérogènes et parfois contradictoires. Ce dispositif produit un effet de ventriloquie narrative, au sens duchétien, par lequel le narrateur relaie et reconfigure des discours sociaux qui le dépassent. Le roman se constitue ainsi comme une matrice interdiscursive dans laquelle les tensions idéologiques de l'époque s'inscrivent directement dans la forme du récit. Cette fragmentation de la voix et cette focalisation instable confèrent au texte la structure d'un sociogramme en mouvement, où la solitude, la désaffiliation et le désenchantement ne sont pas seulement thématiques, mais formellement mis en scène. L'œuvre ne reflète donc pas le social: elle en opère une recomposition symbolique à travers la matérialité même de la narration.

Ce roman se donne comme une critique sociale mise en fiction, où les mécanismes du néolibéralisme sont transposés dans la sphère intime et relationnelle. En intégrant des schèmes issus de la sociologie et de la philosophie sociale à une narration incarnée, Houellebecq transforme l'analyse abstraite de la modernité néolibérale en expérience vécue. Le narrateur, pris dans la compétition sentimentale, apparaît comme un « concurrent failli », tandis que les scènes de bureau, les interactions professionnelles et la tonalité générale du récit — marquée par une syntaxe lapidaire et un imaginaire du vide — contribuent à figurer la déshumanisation du travail et l'échec de la sociabilité. Selon la perspective duchétienne, le texte ne se contente pas de représenter le réel social, mais en opère une réinterprétation symbolique, donnant à voir une « socialité » proprement littéraire. Les figures récurrentes — l'informaticien anonyme, le collègue marginalisé, les relations avortées — acquièrent ainsi une valeur paradigmatique, cristallisant les formes contemporaines de l'aliénation, de l'individualisation et de la solitude. Par ce processus de fictionnalisation du social, le roman relève d'une forme de « sociologie lyrique » au sens bourdieusien, donnant une épaisseur sensible aux contradictions et aux souffrances du monde moderne.

Cet ensemble contribue à la constitution d'un mythe individuel — au sens mauronien¹ — fondé sur l'isolement, la concurrence et l'érosion du sens, dont *Extension du domaine de la lutte* offre une formulation inaugurale. Ce premier roman esquisse ainsi les traits essentiels de la poétique houellebecquienne : une écriture où la fiction fonctionne comme un espace de recomposition des discours sociaux, et où la critique du réel s'opère à travers une mise en forme narrative incarnée.

III. *LES PARTICULES ELEMENTAIRES* : UTOPIE, DESENCHANTEMENT ET CORPS DU SOCIAL

Publié en 1998, ce roman marque un tournant dans l'œuvre de Houellebecq. Tandis qu'*Extension du domaine de la lutte* s'inscrivait dans une critique néolibérale du travail et de la sphère du désir, ce roman l'étend à une perspective historique et civilisationnelle. À travers les deux demi-frères — Michel, scientifique froid et distant, et Bruno, obsédé par le sexe mais incapable d'aimer —, Houellebecq explore les promesses et les échecs de la libération sexuelle amorcée dans les années 1960.

La sociocritique de Duchet offre une grille de lecture intéressante pour *Les Particules élémentaires*. Ce roman se lit alors comme un véritable sociogramme de la sexualité contemporaine. Houellebecq met en scène la crise du rêve, mais il ne s'arrête pas là: il tisse dans sa narration les débats autour de l'évolution, de la génétique, des médias. Tout se joue dans une intrigue où

¹ Shima Tahmassebi. (2024–2025). *Approche psychocritique des œuvres romanesques de Michel Houellebecq*. Thèse de doctorat en langue françaises, Université Islamique Azad, branche de Mashhad, Iran.

s'affrontent et se figent les tensions idéologiques du néolibéralisme. « L'étude de leurs théories respectives nous permet de mettre en lumière la contribution de chacun à cette grille d'analyse des textes littéraires dont Claude Duchet est l'initiateur. » (Mastolo, H. K. 2025, 361). Houellebecq illustre le paradoxe d'une libération sexuelle qui, au lieu d'apporter l'émancipation, engendre exclusion et douleur: Bruno représente l'échec du commerce sexualisé, tandis que Michel, par son isolement et sa contemplation scientifique, incarne une humanité post-sexuelle. Houellebecq démontre, avec ironie et désillusion, le passage des utopies libertaires des années 1960 à l'instabilité émotionnelle des années 1990. Là où l'on promettait une société plus libre et plus égalitaire, ses romans mettent en scène une compétition sexuelle exacerbée, marquée par la frustration, la solitude et l'exclusion. Comme le formule Carole Sweeney, «Houellebecq dramatise le passage de l'utopie libertaire à la dystopie néolibérale, en montrant comment la sexualité devient le terrain privilégié de la désillusion». (Sweeney, C. 2013,p.73).

Dans *Les Particules élémentaires*, Houellebecq prolonge sa critique du libéralisme sexuel, qu'il perçoit comme un prolongement de l'individualisme marchand: les relations affectives sont soumises à la logique de la concurrence et de la rentabilité inhérente au néolibéralisme. Cette logique marchande, en s'infiltrant dans l'intimité, transforme les corps et les désirs en capital symbolique. Ce roman opère ainsi la textualisation du social telle que décrite par Duchet: les discours de la psychanalyse, de la sociologie et des médias sur la sexualité sont ici réinterprétés dans une représentation du désenchantement moderne. Houellebecq déconstruit le mythe de la libération sexuelle, montrant comment la liberté promise se mue souvent en solitude et en aliénation. Dans la lignée de Mai 68, il dépeint la dissolution des liens familiaux et affectifs au profit d'une pseudo-liberté façonnée par le capitalisme, où l'émancipation se mue en solitude institutionnalisée pour Houellebecq, ses parents étaient « les précurseurs du vaste mouvement de dissolution familiale qui allait suivre » (Bowd, 2002, 41, 28-39.)

L'un des apports majeurs dans *Les Particules élémentaires* réside dans l'imbrication, au sein du roman, de discours juxtaposés et incohérents. Houellebecq ne se contente pas de critiquer la libération sexuelle; il intègre au récit des fragments de discours scientifiques, religieux, philosophiques et médiatiques. Ce pluralisme s'accorde parfaitement avec le concept d'interdiscursivité développé par Claude Duchet, pour qui le texte littéraire est traversé par de multiples voix qui ne lui appartiennent pas (Duchet, C., 1979, 42). Les références scientifiques imprègnent ce roman à un premier niveau. Michel Djerzinski (le narrateur du roman), biologiste spécialisé en biologie moléculaire, s'interroge sur les perspectives qu'offrent le clonage et la génétique. De telles quêtes de salut post-humain trouvent leur résonance dans certaines analyses sociologiques contemporaines, qui soulignent la commercialisation des désirs et la substitution des liens émotionnels par des mécanismes de nature marchande. Ces fragments, de manière quasi didactique, réintroduisent dans la voix narrative les discours scientifiques, tels qu'ils se sont répandus dans les années 1990, au milieu des débats autour du génome humain et du clonage de la brebis Dolly en 1996. Cependant, le discours est déplacé vers une fonction symbolique: il sert de canal à une utopie post-sexuelle et post-humaine.

Houellebecq illustre l'interdiscursivité en mêlant science, théologie et médias, formant un tableau mosaïque où la science domine la religion avec ironie. Les débats sur le clonage et la génétique soulignent l'illusion d'une solution technologique aux impasses du libéralisme, tandis que

l'effacement du religieux et la quête de substituts spirituels—sexe, science, sectes—révèlent une profonde vacuité métaphysique. Finalement, l'incorporation d'éléments sociologiques et médiatiques confère au roman une nature hybride, se balançant entre fiction et essai. Par exemple, les longs développements du narrateur sur la biologie du désir ou sur l'état des sociétés occidentales, qui se présentent comme un essai sociologique intégré, sont démentis par les récits pathétiques et désespérés de Bruno sur sa vie sexuelle, oscillant entre fiction et essai, transformant le texte en une véritable mosaïque discursive illustrant les contradictions de la modernité.

Houellebecq ne se contente pas de juxtaposer ces discours : il crée une tension entre eux. Dans ce contexte, la science se présente comme une nouvelle foi, dotée d'une mission salvatrice, pendant que les cultes traditionnels paraissent incapables de fournir des réponses à la confusion contemporaine. Ce roman dépeint donc ce que Jean-Claude Monod désigne comme les « idéologies de substitution », ces structures de conviction qui prennent le relais des narrations religieuses traditionnelles (Monod. J.C. 2007, 211). Cette interdiscursivité engendre un effet de dialogue : les voix scientifiques, religieuses, médiatiques et personnelles se confrontent, se chevauchent, s'influencent mutuellement. L'écriture à la manière de Houellebecq se transforme en un espace où les contradictions sociales sont réexaminées sous une perspective littéraire. Comme le note Carole Sweeney : « Houellebecq met en fiction la cacophonie discursive de la modernité, et c'est dans cette hétérogénéité que réside la puissance critique de son œuvre » (Sweeney. C, 2013, 101).

Houellebecq mêle science, religion et médias pour montrer les tensions idéologiques et le désenchantement de la modernité. Dans *Les Particules élémentaires*, le corps symbolise le déclin civilisationnel et l'aliénation, illustrant comment la modernité, sous le masque de la libération, condamne l'individu à la solitude et à la désillusion. Ici, le corps opère comme un idéologème duchampien, cristallisant les discours médicaux, médiatiques et philosophiques sur le déclin occidental. Il incarne la fragilité d'un monde dépourvu de repères spirituels et obsédé par les plaisirs immédiats. Houellebecq s'inscrit dans cette tradition littéraire où le corps reflète le collectif – de Zola à Thomas Mann – et où l'anatomie est le miroir d'une civilisation. Le corps devient ainsi un lieu de désenchantement occidental, une incarnation des promesses non tenues et des illusions perdues.

Les Particules élémentaires mettent en scène deux forces contradictoires : un cynisme qui décrit la triste réalité du monde contemporain, et une utopie biotechnologique, qui évoque l'aspiration à transcender l'humain grâce à la science. Cette représentation réaliste de la désillusion met en lumière l'érosion des repères spirituels, la crise identitaire masculine et l'isolement résultant de la réduction à des rôles purement biologiques et commerciaux. La sexualité, assujettie à la logique de la transaction, se transforme en reflet du capitalisme avancé et de la déshumanisation émotionnelle. Le style d'écriture, délibérément neutre et clinique, accentue cette sensation de vide, transformant le roman en une analyse sociologique désespérée. Houellebecq présente un monde désacralisé, enfermé dans la rationalité néolibérale, où le corps et l'envie ne sont plus que les indices d'une civilisation épuisée. Ce style, que Martine Clément qualifie de « degré zéro de l'écriture », instaure une distance glaciale entre narrateur et lecteur. (Clément, M., & Wesemael, S. 2007)

Le réalisme houellebecquien, déjà présent dans *Extension du domaine de la lutte*, confère à *Les Particules élémentaires* une violence narrative qui transforme le roman en une autopsie de la modernité plutôt qu'en un simple reflet de la réalité. Ce « réalisme de la désillusion » met en lumière

les tensions essentielles de l'existence moderne : une liberté dépourvue de transcendance, un hédonisme qui ne mène pas au bonheur et une consommation qui manque de sens. À cette clairvoyance désespérée répond une vision utopique, défendue par Michel Djerzinski, dont la recherche d'une humanité post-humaine transcende le corps et le désir au profit d'une paix factice.

D'un point de vue sociocritique, cette ambivalence narrative exprime la coexistence de deux imaginaires collectifs : celui du désenchantement réaliste et celui du progrès technologique. Elle révèle les contradictions d'une époque qui cherche le salut dans la science tout en constatant la faillite des valeurs spirituelles. Houellebecq crée, au sens mauronien du terme, un mythe personnel : celui d'un monde en ruines rêvant d'une rédemption qui s'accomplit par le déni même de l'humain.

IV. *PLATEFORME* : MONDIALISATION, DESIR ET DISCOURS DU CHOC CULTUREL

L'accent mis sur *Plateforme* est justifié car il représente une progression temporelle significative dans l'œuvre de Houellebecq, passant d'un examen du libéralisme sexuel interne (*Extension du domaine de la lutte*) à l'intégration manifeste de cette question dans le contexte de la mondialisation économique. Par conséquent, la thèse principale de ce récit tourne autour de la métamorphose du désir en une entité globale marchandisée. Ce cadre théorique global se manifeste à travers le récit du tourisme sexuel en Thaïlande, dans lequel le protagoniste Michel, un fonctionnaire désabusé, s'efforce d'atténuer sa détresse émotionnelle. Dans ce contexte, la sexualité est redéfinie comme une industrie mondiale située au cœur des structures capitalistes, représentant une expansion du marché à des organismes non occidentaux, illustrant ainsi les lacunes de la libération sexuelle anticipée localement. (Willging, 2024, 60). Dans *Plateforme*, cette logique est inscrite cette fois dans un contexte géopolitique et économique explicite : celui de la mondialisation. Ce roman met en scène Michel, un fonctionnaire désenchanté, qui trouve dans le tourisme sexuel en Thaïlande une solution temporaire à la souffrance affective des Occidentaux. Dès lors, la sexualité n'est plus représentée par un marché local, mais par une industrie mondialisée, au cœur de la logique du capitalisme mondial.

Houellebecq explore plus en profondeur la logique esquissée dans *Extension du domaine de la lutte* : la passion, soumis aux règles du marché, se transforme en un produit global de la mondialisation. L'ouvrage illustre comment la sexualité s'inscrit dans les mécanismes économiques mondiaux — tourisme sexuel, transactions commerciales, exploitation du corps féminin — convertissant l'intimité en produit marchand. Ainsi, Houellebecq effectue une authentique textualisation du social selon l'interprétation de Duchet : il reformule les discours économiques, médiatiques et politiques en une métaphore du désir globalisé. La libération sexuelle y est perçue comme une illusion libératrice, désormais intégrée dans la logique du consumérisme, faisant écho aux travaux d'Eva Illouz sur la commercialisation des émotions.

L'histoire d'amour entre Michel et Valérie, cette fragile tentative de réenchanter ce monde aliéné, aboutit à la mort et à la désillusion, scellant l'échec de toute réconciliation entre économie et affect. Ainsi, *Plateforme* offre une puissante allégorie du néolibéralisme mondialisé : derrière sa promesse de liberté, le film dévoile un système qui standardise les espérances, anéantit les liens humains et met l'amour sur le marché mondial. Houellebecq transforme la mondialisation du désir en métaphore de domination culturelle, où la violence détruit l'amour occidental et neutralise les différences.

Dans *Plateforme*, la sexualité est explicitement inscrite dans une logique économique globale, étroitement liée au développement du tourisme international. Le narrateur constate ainsi que « pour tous les autres, il n'y a plus qu'une solution : ... si on veut du sexe réel, les pays du tiers-monde » (Houellebecq, 2001, 139). Cette formulation inscrit l'intimité dans une logique de marchandisation standardisée, révélant la manière dont les relations corporelles s'intègrent aux mécanismes de la mondialisation libérale.

Du point de vue sociocritique, ce choix narratif illustre la manière dont un discours social est repris, fictionnalisé et condensé en image allusif. Comme l'écrit Claude Duchet : « Le texte littéraire réorganise les idéologies en images narratives, où se concentrent les tensions d'une époque » (Duchet. C., 1979, 88).

L'attentat terroriste dans *Plateforme* incarne les peurs collectives liées à l'islamisme et révèle le conflit entre mondialisation commerciale et résistance religieuse. Houellebecq transforme les discours de son temps – médiatiques et politiques – en une fiction critique qui expose les contradictions d'une modernité où économie, désir et idéologie s'entrechoquent. Comme le souligne Agathe Novak-Lechevalier : « *Plateforme* met en fiction la rencontre explosive entre l'idéologie marchande de l'Occident et l'idéologie religieuse de l'islamisme, condensant en une intrigue romanesque les débats du tournant du siècle » (Novak-Lechevalier, A. 2017, 193). L'idéologème du choc des civilisations devient donc le point de convergence où se lisent les fractures du monde contemporain.

Houellebecq dans ce roman métamorphose les discours idéologiques et sociaux en une critique fictive. L'attaque concentre les craintes associées à l'islamisme tout en réarticulant allégoriquement les discours collectifs concernant la mondialisation et la religion. Le livre crée une tension entre l'ambition globalisé et la résistance culturelle, transformant les corps et les relations en biens soumis à des dynamiques économiques et symboliques. « Le roman offre les pistes nécessaires à une telle analyse interprétative, dans laquelle certaines positions liées à la sexualité, à la société et au contexte géopolitique seront confrontées et débattues. » (Vieru, G, 2022). Dans une lecture sociocritique inspirée de Duchet, le texte apparaît comme un sociogramme où se recomposent les discours médiatiques, économiques et religieux, révélant les fractures profondes du monde contemporain.

Plateforme mêle introspection, analyse sociologique et provocation, brouillant la frontière entre narrateur et auteur. Houellebecq y reproduit les discours médiatiques et controversés, transformant le roman en miroir des contradictions communicationnelles contemporaines. Dans ce roman Houellebecq, le discours économique est transfiguré en un instrument narratif : il subit une transformation au cours de laquelle la dynamique du marché, en particulier dans les domaines du tourisme sexuel et de la mondialisation, est refondue dans un cadre innovant mêlant enquête sociologique et récit fictif pour élucider les excès commerciaux inhérents au désir humain. Ses contributions littéraires sont souvent qualifiées de matérialistes, car elles réduisent les interactions interpersonnelles, y compris les relations amoureuses et sexuelles, à de simples manifestations de la logique du marché capitaliste. *Plateforme* explore notamment la « perte de la capacité des Occidentaux à établir et maintenir des relations humaines en dehors de la logique du capitalisme tardif » (Willging, J (2024). P, 42, 60 – 73). Ce roman suggère que l'échange d'argent contre du sexe à une échelle internationale pourrait représenter un secteur lucratif de l'économie mondiale, une idée basée sur une analyse sérieuse du capitalisme global. Il dépeint également les mécanismes du commerce des forfaits vacances et la manière dont les désirs sexuels des

consommateurs occidentaux sont satisfaits dans le cadre du tourisme sexuel, notamment en Thaïlande et à Cuba, présentant cela comme une «opportunité commerciale idéale». (Buchweitz, N, Cohen-Gewerc, E .2015. , 17)

Dans *Plateforme*, Houellebecq mêle discours médiatiques, économiques et culturels pour montrer comment les médias et le tourisme marchandisent l'altérité, transformant la fiction en miroir critique des tensions et clichés de la mondialisation. Agathe Novak-Lechevalier (2017) résume ainsi la situation : plutôt que de décrire la mondialisation, Michel Houellebecq met en scène ses discours, montrant comment elle s'infiltré dans l'intimité la plus profonde. Ses œuvres interrogent la mondialisation et l'espace, la séparation, la sexualité et ses prolongements. Il analyse également comment ses textes dialoguent avec le statut de la France à l'heure de la mondialisation galopante et questionnent les enjeux politiques contemporains. Surtout, ses romans, tels que *Plateforme*, décrivent différentes formes d'altérisation dans l'espace sexuel ou intime entre le Premier et le Tiers-Monde, notamment l'objectification, le silence imposé et l'exploitation du corps des femmes du Tiers-Monde. Houellebecq repousse les frontières du débat politique et éthique en renouvelant le discours contemporain sur les sociétés européennes et leur avenir.

V. SOUMISSION : FICTION DU DECLIN ET MIROIR DES DISCOURS EUROPEENS

Houellebecq dans *Soumission* poursuit et approfondit le tableau du désenchantement occidental déjà esquissé dans *Plateforme*, en plaçant l'accent sur les dimensions politiques et religieuses. Dans *Soumission*, Houellebecq place son histoire dans une France dirigée par un parti islamiste modéré, la « Fraternité musulmane », qui a accédé au pouvoir grâce à des coalitions électorales. Le livre, rédigé dans une atmosphère teintée par les attaques de janvier à Paris et l'exacerbation des discussions autour de l'islam et de l'identité nationale, va au-delà d'une simple provocation : il sert de sociogramme illustrant le déclin occidental, concentrant les inquiétudes communes associées à la crise politique, culturelle et spirituelle de l'Europe. L'Occident y est présenté comme une civilisation épuisée, démunie d'un projet sociétal convaincant, et le document fait office de constat de la crise idéologique présente dans la culture démocratique européenne, où d'autres perspectives politiques n'ont pas réussi à créer unité et adhésion sociale.

Dans *Soumission*, le narrateur, un érudit spécialiste de Huysmans, s'appelle François. Il est une incarnation de la décadence et du vide spirituel. Il se caractérise par une indifférence à l'égard de l'histoire et de la politique, ainsi que par un profond désenchantement face au libéralisme séculier. Son parcours personnel reflète une civilisation qui a perdu son énergie créatrice ; il est empreint d'une nostalgie pour des valeurs révolues. Le roman recèle une poésie intrinsèque de la décadence occidentale, nourrie en partie par la décadence de Huysmans et le pessimisme de Schopenhauer. L'œuvre de Houellebecq reflète les crises d'identité et les dysfonctionnements politiques de la société occidentale. Le roman traduit le retour des aspirations religieuses, que les Lumières et le républicanisme laïque n'ont que superficiellement réprimées. *Soumission* illustre comment Houellebecq réorganise les discours collectifs pour créer un laboratoire fictionnel du malaise occidental : médias et intellectuels y dessinent le déclin de l'Europe, tandis que contrastes fictifs et ironie exposent la désintégration morale et idéologique de la société. Dans ce roman, l'islam devient un idéologème : signifiant narratif multiple, il condense menaces, alternatives et miroir des faiblesses occidentales, transformant les discours sociaux

et médiatiques en fable politique et existentielle, où il incarne une force unificatrice face au néant moral de l'Occident.

Selon l'interprétation du personnage Robert Rediger, la religion peut apparaître comme une solution potentielle au désenchantement contemporain, en réintroduisant la question de la transcendance dans un univers devenu sécularisé. Cette lecture a été notamment discutée par Karin Ågerup, qui voit dans cette conversion finale de François une métaphore du retour du sacré dans la modernité occidentale (Ågerup, K., 2019, 627). La sociocritique permet ici de montrer que l'islam fonctionne comme une image discursive condensée. Il incarne à la fois l'altérité radicale (celle qui menace l'identité française) et la promesse d'un renouveau spirituel (celle qui pourrait sauver une civilisation en déclin). (Ungureanu, C. 2017. 43, 514 - 528). (Cette ambivalence explique la réception polémique du roman: accusé d'islamophobie par certains, loué comme une réflexion lucide sur le vide spirituel occidental par d'autres. (Ågerup, K. 2019, 27, 615 – 635)

«Ainsi, l'islam dans *Soumission* n'est ni une description sociologique, ni une simple provocation, mais une structure symbolique autour de laquelle s'organise la représentation du déclin occidental. L'idéologème islamique sert de point de cristallisation, où se rencontrent la critique politique, la quête spirituelle et la peur collective». (Ungureanu, C (2017)., 43, 514 – 528)

L'un des apports essentiels de *Soumission* réside dans sa forte interdiscursivité qui traduit la complexité du discours social contemporain, puisque le roman dépasse la simple histoire de François pour orchestrer la rencontre de voix politiques, religieuses et académiques porteuses de tensions idéologiques.

Le discours politique, saturé de langage médiatique, articule lui-même la rhétorique du débat public et efface la frontière entre la fiction et la chronique. Le discours religieux, exprimé à travers le personnage de Rediger, véhicule une argumentation théologique qui insère l'islam dans l'économie symbolique du récit. Quant au discours académique, il révèle la crise du savoir occidental à travers les réflexions de François sur Huysmans. Selon Duchet, l'interdiscursivité constitue l'un des mécanismes essentiels par lesquels le texte littéraire transforme le social en matière narrative. Dans *Soumission*, cette dynamique se manifeste à travers la coexistence de discours politiques, religieux, médiatiques et universitaires qui condensent les contradictions idéologiques de la modernité européenne. Le roman apparaît ainsi comme un espace de textualisation du discours social, où s'affrontent différentes représentations de la foi, de la raison et du pouvoir.

Cette hétérogénéité discursive peut être analysée à partir de la notion de polyphonie. Dans la perspective de Bakhtine (1970 ; 1975), *Soumission* relève d'une écriture dialogique où plusieurs voix idéologiques coexistent sans être totalement subsumées sous une conscience unique. Les discours sur l'islam, la démocratie, l'université ou la crise de la civilisation occidentale entrent ainsi dans un rapport de confrontation et de dialogue qui structure l'économie du récit. Dans une perspective énonciative, Ducrot (1980 ; 1984) a montré qu'un même énoncé peut faire entendre plusieurs positions discursives distinctes. Cette approche permet de comprendre que les propos de François ou de Rediger ne peuvent être assimilés directement à la voix de l'auteur. Ils participent plutôt d'une construction

polyphonique où circulent, se superposent et se confrontent des discours sociaux hétérogènes.

La polyphonie atteint ainsi dans *Soumission* un degré particulièrement élaboré : aucune voix ne reçoit une légitimation définitive et aucune position idéologique ne s'impose comme vérité ultime du texte. Cette configuration contribue à faire du roman un laboratoire discursif où les tensions propres à la crise de la modernité européenne sont mises en scène, interrogées et reconfigurées par la fiction.

Dans *Soumission*, François ne fait rien. Il observe le monde qui change, la politique, la société, tout cela, mais il ne réagit pas. Il ne s'engage nulle part, le personnage ne manifeste pas d'efforts visibles pour donner un sens à son existence. Sa résignation se ressent dans toutes ses pensées, dans ses instants de solitude. En réalité, François incarne le malaise d'une civilisation occidentale qui semble avoir renoncé à toute volonté de progrès, comme si elle acceptait tranquillement sa propre lassitude. Cette inertie reflète le déclin d'une civilisation occidentale résignée à sa propre perte de dynamisme. Cependant, François ne se contente pas du silence : il s'exprime, donne son avis et décortique. Cependant, sa voix manque d'unicité : elle est influencée et perturbée par d'autres voix sociales. D'après Claude Duchet le narrateur répète des morceaux de discours collectifs — issus des médias, de la politique, du milieu universitaire ou religieux — sans les revendiquer totalement. Le roman se transforme donc en un lieu polyphonique, où la subjectivité personnelle se dilue dans le flux des voix sociales.

Ainsi, François retransmet des discours médiatiques concernant l'islam, des études politiques sur les coalitions électorales, ainsi que les argumentaires théologiques développés par Rediger, personnage clé qui articule la doctrine religieuse dans le récit, ou encore des stéréotypes académiques à propos d'Huysmans. Sa parole n'est jamais entièrement indépendante : elle se forme comme un assemblage de voix variées. Cette attitude renforce le sentiment d'épuisement et de vide, car le narrateur semble davantage être un vecteur traversé par les discours de son époque que comme un acteur agissant.

VI. CONCLUSION

Cette étude visait à montrer comment Michel Houellebecq élabore, à travers ses principaux romans, une véritable archive imaginaire du discours social contemporain, en mobilisant des mécanismes textuels qui transforment les idéologies dominantes en matière narrative.

L'analyse sociocritique appliquée à *Extension du domaine de la lutte*, *Les Particules élémentaires*, *Plateforme* et *Soumission* a révélé que l'écriture houellebecquienne fonctionne comme un laboratoire textuel où se rejouent les tensions économiques, consuméristes et médiatiques de la modernité tardive. La polyphonie qui traverse ces romans, envisagée dans la perspective dialogique de Bakhtine (1970 ; 1975) et dans l'approche énonciative de Ducrot (1980 ; 1984), révèle la coexistence de voix idéologiques, médiatiques, économiques, religieuses et scientifiques souvent contradictoires. Associée à la ventriloquie discursive et à la circulation des discours sociaux, elle confère à l'œuvre houellebecquienne la forme de sociogrammes complexes, où la marchandisation généralisée, la dissolution des liens sociaux et la crise des valeurs post-soixante-huitardes trouvent une mise en scène

littéraire spécifique. L'étude a également montré que chez Houellebecq, la logique marchande ne s'applique pas seulement au domaine économique mais infiltre l'affectif et le spirituel, produisant une représentation de l'aliénation moderne qui dépasse le simple pessimisme individuel pour devenir un diagnostic culturel.

La principale contribution de ce travail réside dans la démonstration que la sociocritique permet de rendre intelligible la structuration idéologique interne du corpus, mais également que cette approche gagne en pertinence lorsqu'elle est articulée à une réflexion sur les effets de discours, la performativité narrative et la recomposition symbolique des imaginaires sociaux. En ce sens, Houellebecq apparaît non comme un simple chroniqueur désabusé, mais comme un véritable sismographe littéraire des tensions civilisationnelles contemporaines.

Toutefois, les limites de la sociocritique montrent l'intérêt d'une complémentarité avec la psychocritique, notamment pour comprendre comment les obsessions biographiques et les traumatismes personnels se mêlent aux idéologèmes collectifs. Les recherches futures gagneraient à approfondir cette articulation et à mobiliser des méthodes quantitatives afin d'établir plus précisément la configuration idéologique de l'ensemble du corpus. Une ouverture vers les études culturelles et les théories postcoloniales permettrait enfin d'éclairer les dimensions géopolitiques et les asymétries du désir dans *Plateforme* et au-delà.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] ÅGERUP, Karin. « *The Political Reception of Michel Houellebecq's Soumission* ». *European Review*, 2019.
- [2] AMOSSY, Ruth, et DUCHET, Claude. « *Entretien avec Claude Duchet* ». *Littérature*, 2005.
- [3] ANGENOT, Marc. *Un état du discours social*. Montréal : Le Préambule, 1989.
- [4] BAKHTINE, Mikhaïl. *La Poétique de Dostoïevski*. Traduit du russe par Isabelle Kolitcheff. Paris : Seuil, 1970.
- [5] BAKHTINE, Mikhaïl. *Esthétique et théorie du roman*. Traduit du russe par Daria Olivier. Paris : Gallimard, 1978 [1975].
- [6] BOWD, Gavin. « *Michel Houellebecq and the Pursuit of Happiness* ». *Nottingham French Studies*, 2002.
- [7] CASTEL, Robert. *Métamorphoses de la question sociale*. Paris : Fayard, 1995.
- [8] DUCHET, Claude. *Pour une sociocritique*. Paris : Nathan, 1979.
- [9] DUCROT, Oswald. *Les Mots du discours*. Paris : Les Éditions de Minuit, 1980.
- [10] DUCROT, Oswald. *Le Dire et le Dit*. Paris : Les Éditions de Minuit, 1984.
- [11] HOUELLEBECQ, Michel. *Extension du domaine de la lutte*. Paris : J'ai Lu, 1994.
- [12] HOUELLEBECQ, Michel. *Les Particules élémentaires*. Paris : Flammarion, 1998.
- [13] HOUELLEBECQ, Michel. *Plateforme*. Paris : Flammarion, 2001.
- [14] HOUELLEBECQ, Michel. *Soumission*. Paris : Flammarion, 2015.
- [15] MASTOLO, H. K. « *Pierre Vaclav Zima et Claude Duchet : une approche, deux modèles distincts* ». *Revue Intelligence Stratégique*, vol. 8, no 20, 2025.
- [16] MONOD, Jean-Claude. *La religion et la politique*. Paris : Seuil, 2007.
- [17] MORREY, Douglas. « *Michel Houellebecq and the International Sexual Economy* ». *PORTAL: Journal of Multidisciplinary International Studies*, vol. 1, no 1, 2004.
- [18] NOVAK-LECHEVALIER, Agathe. *Houellebecq au laser*. Paris : Flammarion, 2017.
- [19] ROBIN, Régine. *Le dehors et le dedans du texte*. Montréal : XYZ, 1993.

- [20] SWEENEY, Carole. *Michel Houellebecq and the Literature of Despair*. Londres : Bloomsbury, 2013.
- [21] TAHMASSEBI, Shima. « *Les traces du bonheur schopenhauerien dans l'œuvre de Michel Houellebecq* ». *Recherches en langue et littérature françaises*, vol. 18, no 33, septembre 2024, pp. 107–125.
- [22] TAHMASSEBI, Shima. *Approche psychocritique des œuvres romanesques de Michel Houellebecq*. Thèse de doctorat, Université Islamique Azad, branche de Mashhad, Iran, 2024–2025.
- [23] VIART, Dominique, et Vercier, Bruno. *La littérature française au présent*. Héritage, modernité, mutations. Paris : Bordas, 2005.
- [24] VIERU, Gabriel. « *Plateforme de rencontre : Michel Foucault et Michel Houellebecq* ». Transilvania, 2022.
- [25] WESEMAEL, Sylvie V. « *Un vibrant plaidoyer pour un retour à l'amour et à la compassion dans l'œuvre de Michel Houellebecq* ». *Cahiers ERTA*, 2025.
- [26] ZIMA, Peter V. *Pour une sociologie du texte littéraire*. Paris : L'Harmattan, 2000.