

Research Paper



Investigating the Role of Family Atmosphere in Predicting the Emotional Weakness of Couples Applying for Divorce in Tabriz City



Saghar Mehrara¹, Reza Abdi^{*2}

1. M. A Student in Clinical Psychology, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran.
2. Associate Professor in Psychology, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran.



DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.65.25.3](https://doi.org/20.1001.1.27173852.1401.17.65.25.3)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_13055.html



ARTICLE INFO

Keywords:

Family atmosphere,
emotional distress,
divorce

Received: 2019/05/13
Accepted: 2019/06/18
Available: 2022/06/10

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the role of family atmosphere in predicting the emotional weakness of couples applying for divorce. This descriptive study is of correlational type. The statistical population of this study included all clients of divorce applicants in the city of Tabriz who referred to the Family Court and counseling and preventative divorce centers in 1397. From this population, using the formula $N > 50 + 8m$, 279 people were selected by available sampling method. In order to collect data, a short form of Family Fact Sheet (FES) questionnaire and Difficulty Scale for Thinking Gratz and Roemer (DERS) were used as a research tool. Pearson correlation test and multivariate regression test were used to examine the relationship between variables. In this study 138 (49.5%) males and 141 (50.5%) females were present. The mean and standard deviation of age of participants were 31.4 ± 8.9 in the range of 17 to 56 years old. The results of correlation coefficients showed that there was a negative correlation between the relationship and the survival of the family system with emotional maladjustment. There was no significant correlation between emotional growth and emotional development. The results of regression analysis showed that the relationship dimension with having the highest share had a high predictive role and predictive power for emotional regulation. Regarding the findings, it can be concluded that the relationship with having the highest share predicts three components of emotional regulation in couples applying for divorce.



* Corresponding Author: Reza Abdi

E-mail: R.Abdi@Azaruniv.ac.ir

مقاله پژوهشی



بررسی نقش جو خانوادگی در پیش‌بینی بد تنظیمی هیجانی زوجین متقاضی طلاق شهر تبریز

ساغر مهرآرا^۱، رضا عبدی^{۲*}

۱. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، تبریز، ایران.
۲. دانشیار گروه روانشناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.

DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.65.25.3](https://doi.org/10.27173852.1401.17.65.25.3)URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_13055.html

چکیده

مشخصات مقاله

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش جو خانوادگی در پیش‌بینی بد تنظیمی هیجانی زوجین متقاضی طلاق انجام شد. این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه مراجعین متقاضی طلاق در سطح شهر تبریز که به دادگاه خانواده و مراکز مشاوره و پیشگیری از طلاق در سال ۱۳۹۷ مراجعه نموده‌اند، بود. از این جامعه، با استفاده از فرمول $N > 50 + 8m$ ، تعداد ۲۷۹ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. به منظور گردآوری داده‌ها، از فرم کوتاه پرسشنامه محیط (جو) خانواده (FES) و پرسشنامه مقیاس دشواری در تنظیم هیجان گرتز و روئمر (DERS) به عنوان ابزار پژوهش استفاده شد. جهت بررسی ارتباط بین متغیرها از آزمونهای آماری همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون چند متغیره استفاده گردید. در این مطالعه ۱۳۸ نفر (۴۹/۵ درصد) مرد و ۱۴۱ نفر (۵۰/۵ درصد) زن حضور داشتند و میانگین و انحراف معیار سن شرکت‌کنندگان 31.4 ± 8.9 در محدوده سنی ۱۷ تا ۵۶ سال بود. نتایج حاصل از ضرایب همبستگی نشان داد؛ بعد رابطه و بعد بقاء سیستم خانواده با بد تنظیمی هیجانی دارای همبستگی منفی بودند. بین بعد رشد فردی با بد تنظیمی هیجانی همبستگی معناداری مشاهده نگردید. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که بعد رابطه با دارا بودن بیشترین سهم، از نقش و توان پیش‌بینی کنندگی بالایی برای بد تنظیمی هیجانی برخوردار هست. با توجه به یافته‌ها می‌توان گفت بعد رابطه با دارا بودن بیشترین سهم، پیش‌بینی کننده سه مؤلفه‌ی بد تنظیمی هیجانی در زوجین متقاضی طلاق هست.

کلیدواژه‌ها:
جو خانوادگی، بد تنظیمی هیجانی، طلاق

دریافت شده: ۱۳۹۸/۰۲/۲۳

پذیرفته شده: ۱۳۹۸/۰۳/۲۸

منتشر شده: ۱۴۰۱/۰۳/۲۰

* نویسنده مسئول: رضا عبدی

رایانامه: R.Abd@Azaruniv.ac.ir

مقدمه

صحبت از خانواده^۱ تاریخچه ای به قدمت انسان روی کره خاکی دارد. اولین، اساسی ترین و تاثیرگذارترین عنصر سازنده جامعه بشری خانواده است، به تعبیر جامعه شناسان^۲ کوچکترین واحد و اولین نهاد اجتماعی، که به جهت اجتماعی بودن ذاتی انسان اجتناب ناپذیرترین شکل حیات انسانی است.^۳ به عبارتی: خانواده نخستین و منحصر به فردترین نهاد اجتماعی است که سلامت و بهورزی یک جامعه را مرهون سلامت و رضایتمندی آن دانسته اند، چرا که تأثیر هیچ یک از نهادها و هیچ رابطه ای از رابطه ها به آن اندازه از دوام عمیق و شدید برخوردار نمی باشد (گلدن برگ و گلدن برگ، ۲۰۱۲). از آنجا که خانواده اولین پایه گذار شخصیت و ارزش ها و معیارها است نقش مهمی در تعیین سبک و خط مشی زندگی آینده فرد بازی می کند؛ همین ویژگی، تأثیرگذاری باورها، تمایلات، گرایشات و الگوهای ارتباطی آن را در مقایسه با سایر گروه‌ها و نهادهای اجتماعی حتی در شرایطی که خانواده با انقباض کارکردی تعریف می‌شود، بارز می‌سازد (کوزر، ۱۳۷۳). بنا به عبارتی درست تر آن است که بگوییم خانواده شکل می‌گیرد تا انسان در آن بتواند برای نیازهای اساسی خود پاسخی بیاید و از آنجائی که افراد، هر یک با نیازهای خاص خود، در خانواده در یک پیوند تنگاتنگ قرار می‌گیرند، یک دسته از نیازهای مشترک را بروز می‌دهند که خانواده در جهت این مهم می‌تواند عاملی کلیدی در رشد، تعالی و سلامت فرد و جامعه باشد. گذشته از این‌ها می‌توان گفت: قابل‌تصورترین و مرسوم‌ترین نحوه شکل‌گیری خانواده ازدواج^۴ است. ازدواج به عنوان یک رفتار بالغانه انسانی پاسخگوی ابعاد وسیعی از خواسته‌ها و نیازهای انسان می‌باشد و هالفورد^۵ و همکاران (۲۰۱۵)؛ به نقل از ترومن^۶، آن را یکی از جهان‌شمولترین بنیان‌های بشری می‌داند که هیچ بنیان دیگری، همانند آن صمیمانه زندگی افراد بشر را تحت تأثیر قرار نداده است. آدلر^۷ نیز ازدواج را به عنوان یک فرایند علاقمندی و تمنای دو طرفه ضروری توصیف می‌نماید که هر یک از زوجین باید به دیگری بیش از خود علاقمند باشد.

تشکیل خانواده و ازدواج از دیر باز بین انساها مرسوم بوده و بین تمام فرهنگ‌ها مقبول بوده است اما همیشه تمام ازدواج‌ها با موفقیت همراه نبوده و انسان‌ها شاهد زندگی‌های ناموفق نیز بوده‌اند. چنانچه افراد با تشکیل خانواده نتوانند به مقاصد خود دست یافته و یا این دست‌یابی به صورت مطلوب انجام نپذیرد، بنیان خانواده دچار تزلزل شده و این می‌تواند منجر به گسیختگی پیوند زناشویی گردد. سطوح بالاتر کیفیت زناشویی با بهزیستی فردی رابطه دارد، با وجود این تباهی روابط زناشویی یکی از عوامل ایجادکننده رنج انسانی است و یکی از بزرگ‌ترین آسیب‌هایی که با گسستن روابط زناشویی به وجود می‌آید، طلاق است. از همین رو، دانستن تغییرات عمیقی که در مفهوم ازدواج و خانواده روی داده برای درک طلاق مهم است.

طلاق^۸ یک فرایند طولانی مدتی است که با نارضایتی و آشفتگی در ازدواج شروع می‌شود و با پذیرش یا جدایی خاتمه می‌یابد (فینزی، کوهن و رام، ۲۰۰۰). هنگامی که طلاق فهمیده می‌شود، اغلب با آسیب‌های عاطفی، کاهش منابع، اعتماد به نفس آسیب دیده و احساس ناکامی همراه است، و یکی از عوامل ایجادکننده اختلال و آشفتگی در زندگی انسان‌ها می‌باشد (میرزازاده، احمدی و فاتحی زاده، ۱۳۹۰)، و روشن است که سناریوی طلاق، یک معرکه ناگهانی نیست، بلکه فقدان تدریجی صمیمیت و نزدیکی است (حقیقی، زارع و قادری، ۱۳۹۱). طلاق، خرده نظام‌های زوجی را از هم می‌پاشد و بر روی تمام افراد در خرده نظام‌های خانواده^۹ و روابط آن خرده نظام‌ها با خرده نظام‌های دیگر تأثیر می‌گذارد (آویدان، یحیی و گرینبام^{۱۰}، ۲۰۰۹). فارغ از تعاریف فوق، طلاق علل متعددی دارد، اما یکی از متغیرهایی که به نظر می‌رسد با این پدیده مرتبط باشد، تنظیم و مدیریت هیجانات است. عدم مدیریت هیجان‌ها و به عبارتی دشواری در تنظیم هیجان‌داری پیامدهای منفی زیادی است که یکی از آن‌ها گرایش زوجین به جدایی از زندگی زناشویی و سرانجام طلاق است.

هیجان^{۱۱} پدیده جان‌بخش زندگی و اساس فراز و نشیب‌های تجارب روزانه، غنا و فقر و لحظات به یادماندنی حیات انسان است (سپهریان، ۲۰۰۷). هیجان‌ها نقش حیاتی در زندگی انسان ایفا می‌کنند و بسیاری از فرآیندهای اجتماعی و شخصی را شکل می‌دهند و اما گذشته از این که انسان‌ها در اعمالشان تحت تأثیر هیجانات هستند، به نوبه‌ی خود توانایی تنظیم کردن پاسخ‌های هیجانی را به وسیله‌ی مکانیزم‌های متفاوت نیز دارند (وارتیکا، ساندر و وایومر^{۱۲}، ۲۰۱۱). از سوی دیگر نقص در تنظیم هیجانی، به عنوان دشواری‌هایی در کنترل، ارزیابی و اصلاح واکنش‌های هیجانی، به خصوص ویژگی‌های زودگذر و تند آن‌ها برای به تحقق رسیدن اهداف تعریف می‌شود (ماروکوئین^{۱۳}، ۲۰۱۱). به طور خلاصه می‌توان گفت؛ هیجانات دارای کیفیت بالایی هستند به این صورت که می‌توانند، باعث واکنش مثبت یا منفی در افراد شوند. اگر متناسب با موقعیت و شرایط باشند باعث واکنش مثبت و در غیر این صورت باعث واکنش منفی می‌شود. بنابر این زمانی که هیجانات شدید می‌شوند یا طولانی می‌شوند و یا با شرایط سازگار نیستند آن زمان نیاز به تنظیم کردن آنها لازم است (گروس، ۱۹۹۸). در این زمینه گروس معتقد است که تفاوت بین گرایش به پاسخ هیجانی (میل) و رفتاری که در نهایت از ما سر می‌زند، نشان می‌دهد که ما دائم پاسخ‌های هیجانی خود را تنظیم می‌کنیم؛ این تنظیم ممکن است به طور خودکار یا ارادی انجام گیرد و هشیار یا ناهشیار باشد (گروس و تامپسون^{۱۴}، ۲۰۰۷).

8. Finsi, Cohen & Ram
9. Family Checks
10. Avidan, Yahya & Greenbam
11. Excitement
12. Vrticka, Vuilleumier & Sander
13. Marocquine
14. Gross & Thompson

1. Family
2. Goldenberg & Goldenberg
3. Marriage
4. Halford
5. Truman
6. Adler
7. Divorce

ناسازگار اولیه، مشکلات زناشویی و دشواری تنظیم هیجان همبستگی مثبت معنادار وجود دارد. سونگ یون و هیو هوانگ^{۱۱} (۲۰۰۹) به بررسی عوامل پیش بینی کننده رضایت زناشویی پرداختند. نتایج به دست آمده نشان داد که ابراز هیجان و انجام دادن امور به صورت گروهی عوامل اصلی رضایت زناشویی محسوب می شدند، و این در حالی است که تنها ابراز هیجان عامل اصلی رضایت همسرانشان محسوب می شد. مروین و کوردوا^{۱۲} (۲۰۰۲) به این نتیجه دست یافتند که مهارت‌های هیجانی^{۱۳} می توانند به شکل پایدار در روابط میان زوجین و رضایت زناشویی آنان مؤثر باشند. کوردوا، گای و وارن^{۱۴} (۲۰۰۵) نیز توانایی تشخیص و ابراز هیجان‌ها، صمیمیت و رضایت زناشویی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاکی از آن بود که توانایی تشخیص و توانایی ابراز هیجان‌ها با سازگاری زناشویی خود و همسر مرتبط بود.

اگر تلاش‌های فرد برای تنظیم هیجان با موفقیت همراه باشد، زوجین حالت ملایم تری از انگیختگی هیجانی را تجربه می کنند که به ارتباط مؤثرتر آنها یاری می رساند (آیزن^{۱۱}، ۱۹۹۹؛ وایل^{۱۲}، ۲۰۰۲) تا منجر به ترمیم آسیب‌های وارده بر رابطه شود و به احتمال قوی به حل و فصل اساسی اختلافات خود دست پیدا کنند. همچنین تحقیقات مک درموت^{۱۳} و همکاران نشان داد که در زوجین مشکلات هیجانی باعث بروز تعارضات فراوان می شود. و این امر مشکلات روانی زیادی را به دنبال خواهد داشت. به اعتقاد وان آپ^{۱۴} ویژگی‌های شخصیتی زوجین و چگونگی تجارب کودکی و کیفیت روابط اعضای ((خانواده اصلی^{۱۵})) از مهمترین عوامل مؤثر در مشکلات زناشویی و طلاق می باشند. دانهام^{۱۶} (۲۰۰۸) در تحقیق خود با مطالعه دشواری در تنظیم هیجانی و تاثیر آن بر رضایت زناشویی و فرایند صمیمیت، مشاهده نمود که هم در زنان و هم در مردان دشواری در تنظیم هیجانی با رضایت زناشویی و صمیمیت ایمن^{۱۷} رابطه منفی داشت. همچنین نتایج حاکی از آن بود که صمیمی ایمن، رضایت زناشویی و مهارت‌های هیجانی را میانجی می کند. جی فام^{۱۸} (۲۰۰۷) رابطه میان ابراز احساسات (هیجان‌ات) در تعاملات زوجین و کیفیت ازدواج و پایداری آن را مورد بررسی قرار داد که با رضایت زناشویی علاوه بر پایداری ۵ ساله ازدواج زوجین همراه بود. میرجیان و کوردوا^{۱۹} (۲۰۰۷) رابطه میان مهارت‌های هیجانی، صمیمیت و رضایت زناشویی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که مهارت‌های هیجانی می تواند به طور پایا در روابط میان همسران و رضایت زناشویی مؤثر باشد. همچنین مهارت‌های هیجانی رابطه معنی داری با صمیمیت و رضایت زناشویی دارد.

در مطالعات انجام شده در مورد تعاملات زناشویی، کاهش عواطف و هیجان‌های منفی زوجین هنگام بروز استرس می تواند پیش بینی کننده

مفهوم تنظیم^۱ هیجان مفهومی است بسیار گسترده و فرایندهای تنظیمی بی‌شماری را در برمی گیرد و همچنین حیطه وسیعی از فرایندهای جسمی، اجتماعی و رفتاری را هم شامل می‌گردد (ابوت^۲، ۲۰۰۵). بسیاری از فرایندهای تنظیم هیجان بین انسان‌ها مشترک است، اما به نظر می‌رسد که هر فرد به استفاده از برخی الگوهای مشخص تمایل دارد. در این زمینه پژوهش‌ها نشان داده‌اند که بروز تعارض زناشویی زمینه ساز طلاق بوده و تعارض زناشویی پیش بینی کننده طلاق در زوجین است. از طرفی بسیاری از تعارضات زناشویی به دلیل تعارضات هیجانی و طرحواره‌های ناکارآمد بین فردی به وجود می‌آید که از آن جمله می‌توان به ناتوانی در تنظیم هیجان‌ات و طرحواره‌های هیجانی اشاره کرد. تحقیقات مشابهی در زمینه مدیریت هیجان و رابطه آن با محیط خانواده و سپس تأثیر آن بر زندگی بعدی افراد، انجام یافته است. پژوهش‌های قبلی حاکی از آن است که تنظیم و مدیریت هیجان‌ها با رضایت زناشویی دارای همبستگی می باشد.

حیدری و اقبال (۱۳۹۰) به مطالعه بر روی رابطه دشواری در تنظیم هیجانی، سبک‌های دل‌بستگی و صمیمیت با رضایت زناشویی^۳ در زوجین پرداختند. نتایج تحلیل نشان داد که بین دشواری در تنظیم هیجانی و رضایت زناشویی زوجین و بین سبک دل‌بستگی اجتنابی و رضایت زناشویی زوجین رابطه منفی معنی داری وجود دارد. بهاری (۱۳۷۹) در پژوهش خود نشان داد که کارایی خانواده زوج‌های در حال طلاق به طور معناداری از کارایی خانواده زوج‌های غیر طلاق پایین تر است. همچنین، زوج‌های در حال طلاق در سازه‌های نقش‌های^۴ خانوادگی و حل مشکل کارایی ضعیف تری را گزارش کردند. یوسفی و همکاران (۱۳۸۹) نیز در پژوهشی دریافتند که طرحواره‌های بی‌اعتمادی/بدرفتاری، معیارهای سختگیرانه و بازداری هیجانی^۵، طلاق را پیش بینی می‌کنند. مهبینی، تیموری و رحیمی (۱۳۹۲) به مقایسه‌ی راهبردهای تنظیم شناختی هیجان^۶ و آمیختگی اندیشه-کنش در زوجین متقاضی طلاق و زوجین عادی با میانجی‌گری نقش جنسیت، پرداختند. یافته‌ها حاکی از تفاوت معنادار بین زوجین متقاضی طلاق و عادی از نظر راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و مؤلفه‌های آمیختگی اندیشه-کنش می باشد. اکبری و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی نشان دادند که طرحواره‌های ناسازگار اولیه محرومیت هیجانی، شرم/نقص، شکست، خود تحول نایافته/گرفتاری، اطاعت پذیری، ایثار، بازداری هیجانی و مؤلفه‌ی سرکوب هیجانی در تنظیم هیجان، پیش بینی کننده‌های طلاق بودند. بشارت و همکاران (۱۳۹۵)، نقش واسطه‌ای دشواری تنظیم هیجان در رابطه بین روان سازه‌های ناسازگار اولیه و مشکلات زناشویی در بین دانشجویان متأهل را مورد تحلیل قرار دادند. یافته‌ها نشان داد که بین روان سازه‌های

11. isen
12. Willem
13. McDermott
14. Van up
15. Main family
16. Dunham
17. Secure intimacy
18. Jay Pham
19. Mirjan & cordova

1. tuning
2. Abbot
3. Marital Satisfaction
4. Structures of roles
5. Emotional restraint
6. Emotional Cognitive Adjustment Strategies
7. Sung Yun & Hugh Huang
8. Mervyn & Cordova
9. Emotional Skills
10. Cordoba, Gae & warren

را در کنار هم مورد واریس قرار دهد، انجام نشده است؛ بنابراین این با توجه به خلأ پژوهشی در این زمینه و اهمیت به این نکته که خانواده از مهم‌ترین عناصر نظام اجتماعی است که تغییرات مثبت و منفی مختلف در آن، اثرات و پیامدهای بسیار مؤثر و عمیقی را در سطح جامعه برجا گذاشته و خواهد گذاشت و از آنجایی که خانواده مهم‌ترین عنصر سلامت جامعه است که بایستی ثبات و دوام آن حفظ گردد، همین امر به خودی خود ضرورت پژوهش را روشن می‌سازد.

همچنین نقش محیط خانواده در زندگی بعدی افراد و به دنبال آن طلاق بالقوه فرزندان، نحوه رفتارها، نگرش‌ها، انتظارات، و ابراز چگونگی هیجانات زوجین نسبت به همدیگر در زندگی مشترکشان، و اینکه آیا ایجاد مشکل می‌نماید یا خیر، بسیار حائز اهمیت می‌باشد که به سنخ همیت آن مورد تحقیق قرار گرفته است. از سوی دیگر، از آنجایی که تنظیم هیجان به صورت فرآیندهایی هست که از طریق آن، افراد می‌توانند بر اینکه چه هیجانی داشته باشند و چه وقت آن‌ها را تجربه و ابراز کنند تأثیر بگذارند، نتایج این تحقیق می‌تواند به تنظیم هیجانات ناخودآگاه به سمت خودآگاه و کنترل بروز هیجانات منفی، در جهت آگاه‌سازی افراد و خانواده اصلی ایشان جهت پیشگیری از اثرات بعدی کمک کند. این مطالعه ضمن توجه به اهمیت محیط خانوادگی زوجین به بررسی مشکلات هیجانی در این زمینه می‌پردازد به این امید که زمینه‌ای باشد تا نسبت به ارتقای این روابط و به تبع آن بهداشت روانی زوجین و خانواده گام‌هایی برداشته شود. بنابراین؛ مبنی بر این یافته‌ها سؤال اساسی تحقیق حاضر این است که آیا جو خانوادگی قادر به پیش‌بینی بد تنظیمی هیجانی زوجین متقاضی طلاق مورد مطالعه می‌باشد؟

روش

این مطالعه از نوع توصیفی همبستگی بود که به روش مقطعی انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زوجین متقاضی طلاق شهرستان تبریز واقع در استان آذربایجان شرقی بودند. به منظور محاسبه حجم نمونه مورد نیاز برای انجام رگرسیون چندگانه از مدل تاباچنیک و فیدل^{۱۸} (۲۰۰۱) که فرمولی به صورت $N > 50 + 8m$ ارائه داده اند استفاده شد. که N حجم نمونه و m تعداد متغیرهای پیش‌بین می‌باشند (به نقل از پالانت، ۱۳۸۹). در پژوهش حاضر و برای بررسی سوالات پژوهشی به منظور کاهش خطا و افزایش توان تعمیم یافته‌ها و همچنین با در نظر گرفتن پرسشنامه‌های مخدوش (آزمون ماهالانوبیس^{۱۹}) حجم نمونه به تعداد ۲۷۹ نفر از بین ۳۰۰ نفر آزمودنی در نظر گرفته شد که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند.

ثبات و تداوم زندگی زناشویی طی زمان شود (گاتمن^۱ و همکاران، ۱۹۹۸). لوی و بن‌آری^۲ (۲۰۰۴) به بررسی ارتباط میان ابراز هیجان و روان‌رنجور خوبی^۳ با کیفیت روابط زناشویی پرداختند. اطلاعات از ۱۹۷ زوج جمع‌آوری شد. زن‌ها نسبت به شوهران عملکرد بیشتری در ابراز هیجان نشان دادند، اما هیچ‌یک از آنها در کیفیت روابط زناشویی مؤثر نبودند. رضایت زنان از زندگی زناشویی با ابراز احساسات همسرانشان وابسته بود. ولی بر خلاف آن رضایت شوهرانشان به هیچ‌یک از ابراز احساسات خود یا همسر وابسته نبود.

تعدادی از مطالعات به طور تجربی نشان دادند که شایستگی در تنظیم هیجانات با کاهش شدت درد (کانلی و دینینی^۴، ۲۰۰۷؛ پاکوئ^۵ و همکاران، ۲۰۰۵) و عاطفه منفی (هامیلتون و همکاران، ۲۰۰۵) ارتباط دارد (آگار-ویلسون و جکسون^۷، ۲۰۱۱). باتلر و همکاران^۸ (۲۰۰۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که سرکوب رفتار گویای هیجانی می‌تواند برای تعاملات اجتماعی و زناشویی مضر باشد. تحقیقات گاتمن و لونسون^۹ (۱۹۹۲) نشان می‌دهد برای اینکه یک رابطه عاشقانه به یک رابطه‌ی قابل درک برسد، باید هیجانات مثبت پنج برابر بیشتر از هیجانات منفی ابراز شود. خورشید و همکاران^{۱۱} (۲۰۱۲) در پژوهشی به بررسی عوامل فردی، اجتماعی و روانی که پیش‌بینی‌کننده و افزایش‌دهنده طلاق هستند، پرداخته‌اند. نتایج پژوهش نشان داد که عدم تحمل و سازش بالاترین نقش را در گرایش به طلاق داشته است، عوامل دیگر شامل نبود فداکاری بین زوجین، ازدواج‌های اجباری، نظام خانواده مشترک، تفاوت در موقعیت اجتماعی، نبود ارتباط مناسب و سوءتفاهم هاست. یلسما و شرلین^{۱۱} (۲۰۰۳) دانهام (۲۰۰۸) رایان، و همکاران^{۱۲} (۲۰۰۰) تاشیرو^{۱۳} (۲۰۰۵) دریافتند که بین بد تنظیمی هیجانی و رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد. فیسچر و نیهاوس^{۱۴} (۲۰۰۹) تحقیقی را تحت عنوان پیش‌بینی رضایت زناشویی در ابتدای رابطه زناشویی و تغییرات بعدی در صمیمیت هیجانی در طی ۲۵ سال مطالعه طولی انجام دادند. مشخص شد که سطوح بالاتر صمیمیت هیجانی اولیه و تغییر در صمیمیت هیجانی^{۱۵} در طول ۸ سال اول، رضایت زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. اما جالب توجه است که در پژوهش‌های فردیس و والتز^{۱۶} (۲۰۰۴) و لوی و بارناری^{۱۷} (۲۰۰۷) ارتباط معنی‌داری بین میزان خالص بیان هیجانی و رضایت از رابطه پیدا نشد.

پیشینه پژوهشی ارائه شده نشان می‌دهد؛ که علیرغم پژوهش‌های انجام شده در ارتباط با ابراز و مدیریت هیجان‌ها، عملکرد خانواده اصلی بر زوجین در حال طلاق و به تبع آن رضایت زناشویی به صورت جداگانه، تا کنون پژوهشی که مستقیماً در ارتباط با موضوع این پژوهش باشد و این سه عامل

11. Ylsma and Sherlin
12. Ryan, Guttman, Murray, Carrie and Swanson
13. Tashiru
14. Fischer & Nehhaus
15. Emotional intimacy
16. Friedes and waltz
17. Levy and Barnary
18. Tabachnick & Fidell
19. Mahalanobis

1. Gutmann
2. Lavee & Ben Ari
3. Neuroticism
4. Conley & Denney
5. Pacoet
6. Hamilton
7. Agar-Wilson and Jackson
8. Butler, Iglloff, Wilhelm, Smith, Erickson, Grass
9. Lonson
10. Khurshid & others

ابزارها

پرسشنامه محیط (جو) خانواده (FES): مقیاس محیط خانواده FES توسط موس و موس (۱۹۹۴) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۳ زیر مقیاس کلی (با هدف ارزیابی ویژگی‌های محیط اجتماعی انواع خانواده‌ها) و ۱۰ زیر مقیاس فرعی و ۹۰ سؤال است. این سه بعد و زیر مقیاس‌ها به تفکیک هم عبارت‌اند از: الف) بعد رابطه (زیر مجموعه انسجام، بیانگری و تعارض) - ب) بعد رشد فردی (زیر مجموعه استقلال، جهت‌یابی پیشرفت، جهت‌یابی فکری و فرهنگی، جهت‌یابی فعالیت‌های تفریحی و تأکيدات اخلاقی - مذهبی) - ج) بعد بقاء سیستم خانواده (زیر مجموعه سازمان و کنترل) از میان انواع مختلف این پرسشنامه، فرم اصلی آن که درک فرد را از محیط خانواده هسته ای می‌سنجد به کار گرفته شد (موس و موس، ۱۹۹۴).

پرسشنامه مقیاس دشواری در تنظیم هیجان گرتز و روئمر (DERS): دشواری در تنظیم هیجان یک ابزار سنجش ۴۱ آیتمی خودگزارش دهی بود که برای ارزیابی دشواری در تنظیم هیجانی از لحاظ بالینی تدوین شد. آیت‌های این مقیاس بر اساس گفتگوهای متعدد با همکاران آشنا با متون تنظیم هیجان تدوین و انتخاب شد (گرتز و روئمر، ۲۰۰۴). مقیاس انتظار تعمیم یافته تنظیم هیجانی منفی (NMR؛ ساتانزارو و میرنز، ۱۹۹۰؛ به نقل از گرتز و روئمر، ۲۰۰۴) به عنوان الگویی در تدوین این مقیاس به کار گرفته شده است. به منظور ارزیابی دشواری در تنظیم هیجانات ظرف دوران آشفستگی هنگامی که راهبردهای تنظیم هیجانی لازم و ضروری می‌باشند (بسیاری از عبارات DERS مشابه NMR با «هنگامی من آشفته هستم» آغاز می‌گردند. گستره پاسخ‌ها در مقیاس لیکرت ۱ تا ۵ قرار می‌گیرد. یک به معنای تقریباً هرگز (۰ تا ۱۰ درصد)، دو به معنای گاهی اوقات (۱۱ تا ۳۵ درصد)، سه به معنای نیمی از مواقع (۳۶ تا ۶۵ درصد)، چهار به معنای اکثر اوقات (۶۶ تا ۹۰ درصد) و پنج به معنای تقریباً همیشه (۹۱ تا ۱۰۰ درصد) می‌باشد. یک آیت‌م به خاطر همبستگی پایین آن با کل مقیاس و ۴ آیت‌م به خاطر بار عاملی پایین یا دوگانه روی دو عامل حذف شدند. به این ترتیب از مجموع ۴۱ آیت‌م ابتدایی مقیاس ۳۶ آیت‌م باقی ماندند (گرتز و روئمر، ۲۰۰۴).

شیوه تحلیل داده‌ها: داده‌های گردآوری شده، در دو بخش توصیفی - استنباطی مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات در بخش توصیفی از میانگین، درصد‌ها، فراوانی‌ها، انحراف معیار، و در بخش استنباطی از آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون چند متغیره با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۵ مورد تحلیل قرار گرفته است.

یافته‌ها

در این مطالعه ۲۷۹ زوج شرکت کردند. از بین ۲۷۹ متقاضی طلاق به ترتیب ۱۴۱ نفر (۵۰/۵ درصد) زنان و ۱۳۸ نفر (۴۹/۵ درصد) را جامعه مردان تشکیل داده‌اند. همچنین بیشترین میزان درخواست طلاق در بین زنان را افرادی شامل می‌شوند که سطح تحصیلات آن‌ها دیپلم و زیر دیپلم با مقدار فراوانی ۶۴ (۴۵/۴ درصد)، و اشتغال به شغل خانه داری با فراوانی مشتمل بر ۱۰۳

(۷۳/۰ درصد) دارند. این در حالی است که مردان با مقدار فراوانی ۵۸ (۴۲/۰ درصد) و با میزان تحصیلات لیسانس دارای شغل آزاد و دولتی هر دو با مقادیر یکسان به میزان فراوانی ۶۶ (۴۷/۸ درصد) متقاضی طلاق بودند.

جدول ۱. ماتریس همبستگی پیرسون بین ابعاد جو خانوادگی با بد تنظیمی هیجانی (N=۲۷۹)

	۱	۲	۳	۴
۱. بد تنظیمی هیجانی	۱			
۲. بعد رابطه	-.۳۸**	۱		
۳. بعد رشد فردی	-.۰۲	۰/۱۰	۱	
۴. بعد بقاء سیستم خانواده	-.۱۳*	۰/۳۲**	۰/۰۹	۱
میانگین	۸۱/۲۶	۲۴/۸۹	۱۴/۵۹	۱۰/۳۳
انحراف معیار	۱۴/۹۲	۳/۹۰	۲/۳۸	۲/۴۵

$$p < ۰/۰۱ ** , p < ۰/۰۵ *$$

نتایج جدول ۱ میانگین و انحراف معیار ابعاد محیط خانواده و بد تنظیمی هیجانی را نشان می‌دهد، بعد رابطه $۳/۹ \pm ۲۴/۸۹$ ، بعد رشد فردی $۲/۳۸ \pm ۱۴/۵۹$ و بعد بقاء سیستم خانواده $۲/۴۵ \pm ۱۰/۳۳$ به دست آمد. همچنین میزان بد تنظیمی هیجانی $۸۱/۲۶ \pm ۱۴/۹۲$ بود. در جدول ۱ ماتریس مربوط به همبستگی بین ابعاد جو خانوادگی (بعد رابطه، بعد رشد فردی و بعد بقاء سیستم خانواده) و بد تنظیمی هیجانی ارائه شده است. نتایج مندرج در جدول ۱ نشان می‌دهد که: بین بعد رابطه ($r = -.۳۸, p < ۰/۰۵$) و بعد بقاء سیستم خانواده ($r = -.۱۳, p < ۰/۰۵$) با بد تنظیمی هیجانی رابطه معکوس معنی‌داری وجود دارد. ولی بین بعد رشد فردی با بد تنظیمی هیجانی رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($r = -.۰۲, p > ۰/۰۵$). جهت بررسی نقش ابعاد جو خانوادگی بر بد تنظیمی هیجانی، از رگرسیون خطی چندگانه همزمان استفاده شده است. برای این منظور ابتدا مفروضه‌های رگرسیون بررسی شد. برای بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نشان داد که تمام متغیرها دارای توزیع نرمال می‌باشند ($p > ۰/۰۵$). مقدار دوربین-واتسن برابر ۲/۰ است. چون این مقدار بین ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد نتیجه گرفته می‌شود که متغیر ملاک دارای خود همبستگی نبوده و خطاها مستقل از هم می‌باشند. همچنین سطح معنی‌داری آزمون F برابر ۰/۰۱ است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آزمون F کمتر از ۰/۰۵ است نشان می‌دهد که بین متغیر ملاک و متغیرهای پیش‌بین رابطه خطی معنی‌داری وجود دارد. (جدول ۲) برای بررسی شرط عدم وجود همخطی بین متغیرهای پیش‌بین از شاخص تولرانس و VIF استفاده شد. با توجه به اینکه شاخص تولرانس و VIF

نزدیک به یک هستند نتیجه گرفته می‌شود متغیرهای پیش‌بین فاقد همخطی هستند. بنابراین تمام مفروضه‌های رگرسیون برقرار هستند.

جدول ۲. نتایج رگرسیون نقش ابعاد جو خانوادگی بر بد تنظیمی هیجانی (N= ۲۷۹)

سطح معنی داری	R ² Ad	R ²	R	F	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6
رگرسیون	۰/۰۱	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۳۸	۰/۰۹	۲۹/۱۰	۳	۸۷۴/۲۹	۵	۵
باقیمانده	۰	۰	۰	۱۵	۱۵	۱۹/۱۵	۲۷	۵۳۱/۷۲	۱۵	۱۵
کل						۳	۵	۶۱۸/۰۱	۲۷	۶۱

طبق جدول ۲، ضریب همبستگی چندگانه برابر ۰/۳۸ و ضریب تعیین برابر ۰/۱۴ است. در واقع ۱۴ درصد از واریانس بد تنظیمی هیجانی توسط متغیرهای ابعاد جو خانوادگی تبیین می‌شود. نتایج نهایی رگرسیون در جدول (۳) ارائه شده است. با توجه به جدول نتیجه گرفته می‌شود که فقط بعد رابطه بر بد تنظیمی هیجانی نقش معکوس معنی‌داری دارد (p = ۰/۰۰۱ و t = -۶/۳۱). شدت تاثیر برابر ۰/۳۷- است. یعنی به ازای یک واحد افزایش در میزان بعد رابطه، میزان بد تنظیمی هیجانی به اندازه ۰/۳۷ واحد کاهش می‌یابد. بعد رشد فردی و بعد بقاء سیستم خانواده نقش معنی‌داری در بد تنظیمی هیجانی ندارند (p > ۰/۰۵).

جدول ۳. ضرایب رگرسیون برای نقش ابعاد جو خانوادگی بر بد تنظیمی هیجانی (N = ۲۷۹)

سطح معنی‌داری	مقدار t	ضرایب رگرسیون	
		استاندارد شده	استاندارد نشده
۰/۰۰۱	۱۵/۷۲		۱۱۵/۹۱
۰/۰۰۱	-۶/۳۱	-۰/۳۷	-۱/۴۳
۰/۷۶۸	۰/۳۰	۰/۱۲	۰/۱۰
۰/۸۷	-۰/۱۶	-۰/۰۰۹	-۰/۰۶

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تبیین نقش جو خانوادگی در پیش‌بینی بد تنظیمی هیجانی زوجین متقاضی طلاق تبریز که در سال ۱۳۹۷ به دادگاه خانواده مراجعه نموده بودند، انجام شده است. نتایج این بررسی نشان داد که از میان سه بعد ابعاد جو خانوادگی (شامل بعد رابطه، بعد رشد فردی و بعد بقاء

1. Quebec
2. Tol

هیجانی با رضایت زناشویی و صمیمیت ایمن رابطه منفی داشت. جی فام (۲۰۰۷) رابطه میان ابراز هیجانات در تعاملات زوجین و کیفیت ازدواج و پایداری آن را مورد بررسی قرار داد و به همبستگی متغیرها دست یافت. میرجیان و کوردووا (۲۰۰۷) دریافتند که مهارت های هیجانی می تواند به طور پایا در روابط میان همسران و رضایت زناشویی موثر باشد. طبق مطالعات انجام شده توسط گاتمن، کوآن، کارر و اشوانسون^۲ (۱۹۹۸) تعاملات زناشویی، کاهش عواطف و هیجان های منفی زوجین هنگام بروز استرس می تواند پیش بینی کننده ثبات و تداوم زندگی زناشویی طی زمان شود. لایوی و بن آری (۲۰۰۴) مشاهده کردند که رضایت زنان از زندگی زناشویی با ابراز احساسات همسرانشان وابسته بود. کانلی و دینی (۲۰۰۷)، پاکوئ و همکاران (۲۰۰۵)، آگار-ویلسون و جکسون (۲۰۱۱)، نشان دادند که شایستگی در تنظیم هیجانات با کاهش شدت درد و عاطفه منفی ارتباط دارد. باتلر، ایگلوف، ویلهلم، اسمیت، اریکسون، گروس^۳ (۲۰۰۳) در مطالعه ای نشان دادند که سرکوب رفتار گویای هیجانی می تواند برای تعاملات اجتماعی و زناشویی مضر باشد. تحقیقات گاتمن و لونسون (۱۹۹۲) نشان می دهد برای اینکه یک رابطه عاشقانه به یک رابطه ی قابل درک برسد، باید هیجانات مثبت پنج برابر بیشتر از هیجانات منفی ابراز شود. نتایج پژوهش خورشید و همکاران (۲۰۱۲) نشان داد که عدم تحمل و سازش بالاترین نقش را در گرایش به طلاق داشته است. عوامل دیگر شامل: ازدواج های اجباری، نظام خانواده مشترک، نبود ارتباط مناسب و سوءتفاهم هاست. یلسما و شرلین (۲۰۰۳)، رایان، گاتمن، موری^۴، کریر و سوانسون^۵ (۲۰۰۰) تاشیرو (۲۰۰۵) دریافتند که بین بدتنظیمی هیجانی و رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد. فیسچر و نیهاوس (۲۰۰۹) مشخص کردند که سطوح بالاتر صمیمیت هیجانی اولیه و تغییر در صمیمیت هیجانی در طول ۸ سال اول زندگی زناشویی، رضایت زناشویی را پیش بینی می کند. در پژوهش های فردیس و والتز (۲۰۰۴) و لوی و بارناری (۲۰۰۷) ارتباط معنی داری بین میزان خالص بیان هیجانی و رضایت از رابطه پیدا نشد، که با یافته های پژوهش حاضر ناهمسو می باشد.

از آنجایی که علل مختلفی می تواند منجر به احساس نارضایتی در زوجین گردد، مدیریت بد هیجانات در زندگی زناشویی یکی از این عوامل است. عدم مدیریت هیجان ها و به عبارتی دشواری در تنظیم هیجانی دارای پیامدهای منفی زیادی است که یکی از آن ها گرایش زوجین به طلاق می باشد (هنی کات و کنتریل^۶، ۲۰۰۱). هیجان چسبی است که زوجین را به هم پیوند می دهد و همچنین حلالی است که پیوندها را فرسوده می کند (ابوت، ۲۰۰۵). با توجه به اینکه، میزان تعهد، کمک و حمایتی که اعضای خانواده از همدیگر دریافت می کنند، همچنین تشویق هایی که اعضای خانواده برای عمل صادقانه و بیان احساسات خود دریافت می کنند. حتی صراحتی که در ابراز خشم، پرخاشگری و تعارض میان اعضای خانواده بوجود می آید، درجه و میزان رابطه در جو خانوادگی شکل می گیرد. از این رو رابطه مستقیماً با هیجانات و احساسات اعضای خانواده که در وهله اول متشکل از زن و مرد است در ارتباط است. از آنجایی که درون روابط، هیجان در خدمت اهداف انطباقی بسیاری است اما زمانی که بیش از حد شدت و دوام یابد یا متناسب بافت نباشد به تنظیم نیاز دارد. اختلافات بین گرایش پاسخ و رفتاری که نهایتاً بروز می یابد به این حقیقت اشاره دارد که ما پاسخ های عاطفی مان را تنظیم می کنیم (گروس، ۱۹۹۹).

تنظیم هیجان یک محدوده بهینه دارد، هم کنترل بیش از حد و هم کنترل ضعیف هیجانات ممکن است در سطح فردی و بین فردی، مضر باشد (گراتز و روئمر، ۲۰۰۴). تنظیم هیجانات می تواند نقش مهم و کارسازی در میان رابطه اعضای خانواده داشته باشد. به عنوان مثال، زمانی که اعضای خانواده هیجانات منفی بیشتری را تجربه می کنند، ممکن است در انجام رفتارهای هدفمند با مشکلات بیشتری مانند از دست دادن تمرکز یا حل مسئله مؤثر روبرو شوند (گراتز و روئمر، ۲۰۰۴)؛ بر همین اساس این احتمال وجود دارد که هنگام روبه رو شدن با هیجانات منفی که منجر به مختل شدن فعالیت های هدفمند می گردد بر رابطه اعضای خانواده اثر منفی برجا گذارد. بنابراین مقوله مذکور با نتایج بدست آمده این پژوهش هم راستا می باشد که نشان داده شد که رابطه جو خانواده با بد تنظیمی هیجانی دارای رابطه منفی و معنادار می باشد. زمانی که رابطه جو خانوادگی مخدوش گردد، به نظر

در تبیین یافته ی این پژوهش می توان بیان کرد؛ خانواده شبکه ای از تعاملات پایدار و عمیق را برای اعضا خود فراهم می آورد که این ارتباط و تعامل به شکلی مجزا بسیار فردی و شخصی است (خرزایان، ۱۳۷۸). از آنجایی که فرد فراگیری هنجارهای مربوط به زندگی خانوادگی را عمدتاً در خانواده و در تعامل با دیگر افراد خانواده می آموزد و در بستر همین خانواده است که آدمی می تواند رشد نماید؛ بنابراین با وجود مشکلات درون آن مانند نبود صمیمیت، داشتن جو خانوادگی نامناسب، وجود اختلافات و مشاجرات روزمره و جدایی عاطفی ممکن است فرد دچار برخی از تعارضات شده و منجر شود که مشکلات عدیده ای را تجربه کند (سپهریان، ۲۰۰۷). علاوه بر اینکه براساس نظریه ی نظام ها خانواده چیزی بیش از مجموعه اجزایش در نظر گرفته می شود. به طوری که شامل افراد عضو آن، شخصیت ها و

5. Carrie & Swanson
6. Walchuk
7. Henny Kate & Contreil

1. Kowan
2. Carr & Schwanson
3. Iglloff, Wilhelm, Smith, Erickson
4. Murray

این تحقیق به صورت زمینه‌یابی به منظور کسب اطلاعات در مورد علل جدایی بر حسب متغیرهای تحقیق انجام گرفت و علل فردی، خانوادگی، اجتماعی-فرهنگی و ارتباطی ناسازگاری زوجین را بررسی کرد. از محدودیت این پژوهش می‌توان موارد مذکور را یاد کرد از جمله؛ یافته‌های پژوهش حاضر تنها عده معدودی از زوجین متقاضی طلاق در سطح شهر تبریز را شامل می‌شود، لذا نتایج به دست آمده را نمی‌توان به طور کامل و دقیق به سایر گروه‌ها در سراسر ایران تعمیم داد. طراحی مطالعه با استفاده از نمونه‌گیری در دسترس از شرکت‌کنندگان داوطلب متأهل محدود شده است. امکان سوگیری در ارزیابی راهبردهای تنظیم هیجانی، هیجانات مثبت و منفی بر اساس گزارش شخصی آزمودنی وجود دارد. داده‌های به دست آمده از ابزارهای خودسنجی، محدودیت دیگر پژوهش حاضر است. پژوهش حاضر، به دلیل تازگی آن در نمونه‌های ایرانی، نیازمند تکرار در نمونه‌های مختلف و تأییدهای تجربی بیشتر است. تا آن زمان، یافته‌های پژوهش باید با احتیاط تفسیر شوند.

سپاسگزاری

در نهایت از حمایت آقای دکتر عبدی دانشیار دانشگاه شهید مدنی، دادگاه خانواده و مراکز مشاوره و پیشگیری از طلاق، معاونت اجتماعی ناجا، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز و همه ی عزیزانی که در انجام این تحقیق یاری نمودند، کمال تشکر و قدردانی را دارم.

می‌رسد که افراد کمتر احتمال دارد که راهبردهای منظمی برای تعدیل شدت و یا نوع تجارب هیجانی خود به کار گیرند.

حال با توجه به اینکه، یکی از عوامل تأثیرگذار خانواده بر افراد و سرنوشت اعضای آن، انتخاب همسر می‌باشد، که جو خانوادگی هر زوج و به دنبال آن مدیریت هیجانات آموخته شده در محیط خانواده، و سپس عملکرد زوجین با توجه به آن‌ها، مورد تأکید می‌باشد. به همین منوال، پژوهش‌ها نشان دادند که قوی‌ترین پیش‌بینی کننده رضایت زناشویی، کیفیت رابطه‌ی زن و شوهر است (گاتمن، ۱۹۹۴ و مارکمن، ۱، ۱۹۸۴؛ نقل از اسماعیل‌پور، خواجه و مهدوی، ۱۳۹۲). از این رو کیفیت روابط زناشویی، نقش اساسی در ارزیابی کلی کیفیت ارتباطات خانوادگی دارد. وقتی زن و شوهر از زندگی خود رضایت داشته باشند، خانواده از استحکام خوبی برخوردار می‌شود و آن‌ها می‌توانند با مسائل و مشکلات به درستی برخورد کنند و از آسیب‌ها در امان بمانند. بنابراین، از آن جا که رضایت زوجی می‌تواند در دوام و پایداری ازدواج نقش داشته باشد، بنابراین بررسی عدم ثبات آن مهم می‌گردد. به این صورت، یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشتر اختلافات زناشویی با وجود نظام مشکلات، به دلیل عدم توافق زوجین در حل مسائل زندگی و یا عدم برقراری ارتباط مؤثر با یکدیگر رخ می‌دهد، به نظر می‌رسد که این تعارضات نه نتیجه‌ی عدم علاقه زوجین به همدیگر و نه به علت وجود اختلافات بنیادین است بلکه هر دو طرف در عین دوست داشتن یکدیگر، در روابط خود به گونه‌ی ناخواسته و شاید به دلیل ناآگاهی از ویژگی‌ها و صفات شخصیتی دچار مشکل می‌شوند که در نتیجه منجر به بالا گرفتن مشکلات زندگی زناشویی و افت رضایتمندی زوجی و حتی طلاق می‌گردد.

از نتایج تحقیق حاصل می‌شود که، خانواده سیستمی است که عملکرد آن از طریق الگوهای مرادده ای صورت می‌گیرد. سالوادور مینوچین^۲ (۱۹۷۴) عقیده دارد که ارگانیسم خانواده بیش از پویایی‌های زیستی-روانی^۳ یکایک اعضایش است. خانواده، در دیدگاه سیستمی، موجودی است که: اعضاء و اجزاء آن باهم تغییر می‌کنند و به هنگام انحراف، برای حفظ تعادل خود فعال می‌شوند. طبق این تعریف: اولاً رفتار اعضاء خانواده تابعی از رفتار سایر اعضاء خانواده است و در ثانی خانواده هم مانند هر سیستمی متمایل به حفظ تعادل است، در این تعریف بر تعامل متقابل اعضا تأکید شده است (بهار، ۱۳۷۹). از طرفی، تنظیم هیجان با توجه به پیامدهای اجتماعی خاصی که فراهم می‌کند، به عنوان تعیین کننده ای از یک ازدواج موفق مورد توجه قرار می‌گیرد (آیزنبرگ^۴، هوفر و واگان^۵، ۲۰۰۷؛ انگلیش، جان^۶ و گروس، ۲۰۱۳). زمانی که شخص دست به کاری می‌زند و متوجه می‌شود که این کار در راستای اهداف خویش بوده است، هیجانات به وجود می‌آیند (لازاروس^۷، ۱۹۹۱). با این وجود توانایی فرد در کنترل هیجاناتش یکی از مهم‌ترین قابلیت‌هاست که باید آموخته شود. ضمن توجه به این نکته که تفاهم و سازگاری در زندگی زناشویی هدف هر زندگی است، اما به دلیل مختلفی ممکن است که بین زوجین ناسازگاری به وجود آید.

منابع

5. Hoffer & Wagan
6. English, John
7. Lazarus

1. Markman
2. Salvador minochin
3. Bio-psychological dynamics
4. Eisenberg

- Dissertation. The Office of Graduate Studies of Texas A & M University.
- Agar-Wilson, M., & Jackson, T. (2011). Are emotion regulation skills related to adjustment among people with chronic pain, independent of pain coping? *European Journal of Pain*, 1-7.
- Butler, E. A., Egloff, B., Wilhelm, F. H., Smith, N. C., Erickson, E. A., & Gross, J. J. (2003). *The social consequences of expressive suppression*. *Emotion*, 3 (1), 48-67.
- Conley, M., Denney, D. R. (2007). Regulation of emotions during experimental stress in alexithymia. *Journal of Psychosomatic Research*, 62, 649- 656
- Cordoba, J.V., Gae, C.B., and Warren, L.Z. (2005). Emotional skillfulness in marriage: Intimacy as a mediator of the relationship between emotional skillfulness and marital satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(2):218_235.
- Dunham SM. (2008). *Emotional skillfulness in African American marriage: Intimate safety as a mediator of the relationship between emotional skillfulness and marital satisfaction*. Dissertation of Doctor of Philosophy, University of Akron.
- Eisenberg, N., Hofer, C., & Vaughan, J. (2007). Effortful control and its socioemotional consequences. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp: 287-306). New York, NY: Guilford Press.
- English, T., John, O. P., & Gross, J. J. (2013). Emotion regulation in relationships. In J. A. Simpson & L. Campbell (Eds.), *Handbook of close relationships* (pp. 500-513). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Fam, J. (2007). *The role of intuitive judgments in predicting marital satisfaction, quality, and stability*. Medline Pubmed, 18(1):58-71.
- Fardis, M., & Waltz, J. (2004). *Emotion regulation and the quality of romantic relationships*. Unpublished master's thesis, University of Montana, Missoula.
- Finzi, R., Cohen, O., & Ram, A. (2000). Attachment and Divorce. *Journal of family psychotherapy*, 11, 1-20.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology Behavior Assessment*, 26, 41-54.
- Gross JJ (1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of General Psychology*. 2(3) 271-299.
- Gross JJ. Emotion regulation: past, present, future. *Cognitive and emotional* (1999); 13: 551-73.
- Gross JJ, Thompson RA. Emotion regulation: Conceptual foundations. In: Gross J. J, Editor. *Handbook of emotion regulation*. New York: Guilford; (2007). p. 3-24.
- Goldenberg, H., & Goldenberg, I. (2012). *Family Therapy: An overview*. Los Angeles: Thomas Brooks/Cole.
- Gottman, J. M. & Levenson, R. W. (1992). Marital processes predictive of later dissolution: Behavior, physiology, and health. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (2): 221233.
- Gottman, J. M., Coan, J., Carrere, S., & Swanson, C. (1998). Predicting marital happiness and stability from newlywed interactions. *Journal of Marriage and the Family*, 60, 5-22.
- اسماعیل پور، خلیل؛ خواجه، وجیهه؛ مهدوی، نفیسه(۱۳۹۲)، «پیش بینی رضایت زناشویی همسران بر اساس باورهای ارتباطی و مهارت‌های ارتباطی». *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۳۳(۳)، ۲۹-۴۴.
- اکبری، ابراهیم؛ عظیمی، زینب؛ طالبی، سعیده؛ فهیمی، صمد(۱۳۹۵). پیش بینی طلاق عاطفی زوجین بر اساس طرحواره های ناسازگار اولیه، تنظیم هیجان و مؤلفه های آن. *دوفصلنامه علمی - پژوهشی روانشناسی بالینی و شخصیت (دانشور رفتار)*، ۱۴(۲۹) ، ۷۹-۹۲.
- بشارت، محمد علی؛ خلیلی خضرآبادی، مهدیه؛ رضازاده، سید محمد رضا(۱۳۹۵). نقش واسطه ای دشواری تنظیم هیجان در رابطه بین روانسازگاری ناسازگار اولیه و مشکلات زناشویی. *روانشناسی خانواده*، ۳(۲)، ۲۷-۴۴.
- بهراری، فرشاد (۱۳۷۹). *ارزیابی و مقایسه کارایی خانواده بین زوج های غیر طلاق و زوج های در حال طلاق مرجوعی به بخش روان پزشکی سازمان پزشکی قانونی کشور*. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره. دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی. دانشگاه تربیت معلم تهران.
- پالانت، جولی. (۱۳۸۹). *تحلیل داده های علوم رفتاری با برنامه Spss*. ترجمه اکبر رضایی، تبریز: انتشارات فروز.
- حقیقی، حمید؛ زارعی، اقبال؛ قادری، فواد(۱۳۹۱). بررسی ساختار عاملی و ویژگی‌های روان سنجی پرسشنامه سبک های حل تعارض رحیم (ROCI-II) در بین زوجین ایرانی. *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۱ (۴)، ۵۶-۵۳۴.
- حیدری، علیرضا؛ اقبال، فرشته(۱۳۹۰). *رابطه دشواری در تنظیم هیجانی، سبک های دلبستگی و صمیمیت با رضایت زناشویی در زوجین صنایع فولاد شهر اهواز*. پایان نامه کارشناسی ارشد. گروه روانشناسی عمومی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.
- خرازیان، شراره(۱۳۷۸). *طلاق و اثرات آن بر خانواده*. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
- کوزر، لوئیس (۱۳۷۳). *زندگی و اندیشه بزرگان جامعه شناسی (چاپ پنجم)*. مترجم؛ ثلاثی، محسن. تهران: نشر علمی.
- میرزازاده، فاطمه؛ احمدی، خدابخش؛ فاتحی زاده، مریم(۱۳۹۰). تأثیر درمان هیجان مدار بر سازگاری پس از طلاق در زنان. *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۴(۴) ، ۴۶۰-۴۴۱.
- مهبینی، شهرام؛ تیموری، سعید؛ رحیمی، سوسن. (۱۳۹۲). مقایسه راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و آمیختگی اندیشه-کنش در زوجین متقاضی طلاق و زوجین عادی: با میانجی گری نقش جنسیت، مشاوره و روان درمانی خانواده، ۳(۳)، ۳۵۵-۳۷۷.
- یوسفی، ناصر؛ اعتمادی، عذرا؛ بهرامی، فاطمه؛ احمدی، سیداحمد؛ فاتحی زاده ، مریم السادات(۱۳۸۹). مقایسه طرحواره های ناسازگار اولیه در همسران مطلقه و عادی به عنوان پیش بینی کننده طلاق. *مجله روانپزشکی و روانشناسی ایران*، ۱۶ (۱)، ۳۳-۲۱.
- Abbott, B. V. (2005). *Emotion dysregulation and re-regulation: predictors of relationship intimacy and distress*. Doctoral

- Halford, W. K., et al. (2015). *Couple Communication*. Clinical Guide to Helping New Parents, Springer: 39-57.
- Honeycutt, J., M., & Cantrill, J., G. (2001). *Cognition, communication, and romantic relationships*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Isen, A. M. (1999). On the relationship between affect and creative problem solving. In S. R. Russ (Ed.), *Affect, creative experience and psychological adjustment* (pp: 3-13). Philadelphia, PA: Taylor & Francis.
- Khurshid, F.; Khatoon, S. and Khurshid, N. (2012). "Personal, Social and Psychological factors leading towards divorce". *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, 3(11): 212-230.
- Lazarus R.S. (1991). *Cognition and motivation in emotion*. Am Psychol; 46: 352.
- Lavee, Y., and Ben_Ari, A. (2004). Emotional expressiveness and neuroticism: do they predict marital quality. *Journal of Family Psychology*, vol .1, No.4,620-627.
- Marroquín, B. (2011). *Interpersonal emotion regulation as a mechanism of social support in depression*. Clinical Psychology Review, 31, 1276-1290.
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Mirgain, S. A., & Cordova, J. V. (2007). Emotion skills and marital health: The association between observed and self-reported emotion skills, intimacy, and marital satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26,983-1009.
- Moos, R. H., & Moos, B. S. (1994). *Family Environment Scale Manual: Development, Applications, and Research*, (3rd Ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Quoidbach J, Berry EV, Hansenne M, Mikolajczak M. (2010). Positive Emotion Regulation and Well-being: *Comparing the Impact of Eight Savoring and Dampening Strategies*. Pers Individ Dif: 49(5): 368-73.
- Ryan, K., D., Gottman, J., M., Murray, J., D., Carrère, S., & Swanson, C. (2000). Theoretical and mathematical modeling of marriage. In Lewis, M., D., & Granic, I. (Eds.), *Emotion, Development, and Self-Organization*. 349- 371. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Sepehrian Azar F. (2007). *Emotional Intelligence* (from IQ to EQ & SQ). Urmia: Urmia Jahad daneshgahi; P.95-96.
- Sung, Yun. Hugh, Huang. (2009). Korean pastors and their wives' marital satisfaction and its predicting factors. *Journal of Pastoral Psychology*.springer link.
- Tashiro, T. (2005). *Positive emotion and attributions in close relationships*. (Doctoral dissertation, University of Minnesota). Dissertation Abstracts International, 65, 4307.
- Vrticka, P., Sander, D., & Vuilleumier, P. (2011). Effects of emotion regulation strategy on brain responses to the valence and social content of visual scenes. *Neuropsychologia*, 49, 1067-1082.
- Walchuk, E. (1987). *Divorce in point of view of children*. Tehran, Nasr markaz publishing.
- Wile, D. B. (2002). Collaborative couple therapy. In A. S. Gurman & N. S. Jacobson (Eds.), *Clinical handbook of couple therapy*, 281-307. New York, NY: Guilford Press.
- Yelsma, P., & Sherilyn, M. (2003). An Examination of Couples' Difficulties with Emotional Expressiveness and Their Marital Satisfaction. *Journal of family communication*, 3(1), 41-62